

1983

ТРУДЫ

Перваго Волинскаго съѣзда предста-
вителей учреждений мелкаго кредита
въ г. Ровно, 8—10 Декабря 1910 г.

Издание Управленія по дѣламъ мелкаго кредита.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія „Сельскаго Вѣстника“, Мойка, 32.

1911.

9(С2)146P

7 482

1983

ПОУК



№ 742247

Организація Волинського кооперативного съѣзда.

Официальнымъ инициаторомъ созыва кооперативнаго съѣзда на Волини является Ровенское отдѣленіе Государственнаго Банка, которое въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1910 г. обратилось въ Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита съ ходатайствомъ разрѣшить Отдѣленію устройство 1-го Волинскаго кооперативнаго съѣзда въ г. Ровно, въ началѣ декабря мѣсяца 1910 года.

Въ сущности отдѣленіе Государственнаго Банка явилось только выразителемъ пожеланія многихъ лицъ и учреждений.

Необходимость обмѣняться мнѣніями и опытомъ между учреждениями мелкаго кредита въ губерніи часто высказывалась представителями разныхъ кредитныхъ кооперативовъ. Инспекторы мелкаго кредита давно подмѣтили необходимость предоставленія т-амъ возможности стовориться о многихъ общихъ дѣлахъ, которыя въ одномъ т-вѣ разрѣшаются советѣмъ иначе, чѣмъ въ другомъ. Нѣкоторые вопросы, какъ-то, напр., о долгосрочныхъ ссудахъ, о посредническихъ операціяхъ, назрѣли давно, отдѣльные товарищества начали въ одиночку пробовать ихъ ввести у себя; болѣе развитыя свои операціи т-ва начали снабжать оборотными средствами болѣе слабыя.

Волинское земство, вступивъ на путь экономической помощи населенію, пришло къ заключенію, что, не зная мнѣнія населенія, оно не сможетъ найти само правильный путь для содѣйствія въ этой области.

Всѣ эти факты, иначе—сама жизнь, выдвинули вопросъ о необходимости съѣзда представителей кредитныхъ кооперативовъ въ губерніи. Какіе вопросы всего желательнѣе было бы обсудить на съѣздѣ—это разрѣшено анкетнымъ путемъ. Инспекторами мелкаго кредита при Ровенскомъ отдѣленіи разосланы были опросные листы во всѣ кредитныя и ссудо-сберегательныя т-ва губерніи, а также во всѣ волостныя банки, общественыя с.-с. кассы и мірскіе капиталы. Въ опросномъ листѣ указывалось на своевременность созыва съѣзда и сообщалось, что инспекторы мелкаго кредита считаютъ желательнымъ на съѣздѣ разсмотрѣть слѣдующіе вопросы: 1) о долгосрочныхъ ссудахъ, 2) о просрочкахъ, 3) о вкла-

дахъ, 4) о посредническихъ операціяхъ и 5) о постройкѣ собственныхъ зданій.—При этомъ инспекторы просили Правленія т-въ собрать по этому поводу Общія Собранія, на которыхъ желательно выбрать представителей на съѣздъ и обсудить, какіе вопросы желательно поднять на съѣздѣ изъ предложенныхъ инспекторами и указать желательные для т-въ новые.

Волинская губернская земская касса мелкаго кредита со своей стороны разослала всѣмъ т-вамъ разъясненіе,—что такое съѣзды и какая отъ нихъ можетъ быть польза.

Уже въ концѣ октября и почти весь ноябрь мѣсяцъ начали поступать въ инспекцію отвѣты отъ т-въ, волостныхъ банковъ и общественныхъ кассъ на предлагаемые въ листахъ вопросы. Прислали отвѣты 59 кредитныхъ и с.-с. т-въ и 44 сословныхъ кредитныхъ учрежденія.

Большинство отвѣтившихъ сообщали, что вопросы, отмѣченные инспекціей, слѣдуетъ обсудить на съѣздѣ. Кромѣ того, по каждому изъ затронутыхъ вопросовъ высказаны были тѣ или другія сужденія, какъ-то: о желательности выдавать долгосрочныя ссуды, о томъ, на какіе предметы и на какіе сроки надо выдавать; о просрочкахъ, что они нежелательны и т. д. Отвѣты получались иногда наивные, но чаще очень толковые. Здѣсь нельзя не отмѣтить того, что слабая сторона т-въ сказалась и въ отвѣтахъ. Это ясно человѣку, знающему постановку дѣла въ данномъ т-вѣ. „Предоставить Правленію право взыскивать просроченныя ссуды самому безъ помощи другихъ учрежденій“, наивно заявляетъ т-во, которому администрація не торопится съ взысканіемъ просроченныхъ ссудъ. „Чтобы Госуд. Банкъ краткосрочную ссуду выдавалъ срокомъ на три года“, просить обсудить нѣсколько т-въ, которыя не имѣютъ до сихъ поръ достаточно оборотныхъ средствъ. Нѣкоторые городскія т-ва возбуждаютъ вопросы о приѣмѣ векселей на инкассо, о выдачѣ ссудъ подъ залогъ купленныхъ товаровъ. Многія сословныя учрежденія заявляютъ, что постройка зданій собственныхъ и посредническія операціи для нихъ—не важные вопросы. Товарищескія же учрежденія выдвигаютъ эти вопросы и придаютъ имъ громадное значеніе.

Большая разница замѣчается во взглядахъ сословныхъ и товарищескихъ учрежденій на способъ привлеченія вкладовъ: сословныя считаютъ почти единственнымъ средствомъ—повышеніе платимыхъ процентовъ по вкладамъ. Товарищескія учрежденія говорятъ: „должно быть привлекательное разъясненіе членовъ“, „можетъ способствовать лишь довѣріе Общества“, „усиленіе распространенія въ народѣ доступно изложенныхъ листовъ съ разъясненіемъ народу полезности и полной надежности вкладовъ въ товарищества“.

Изъ вопросовъ, возбуждаемыхъ т-ми, есть и рядъ культурно-просвѣтительнаго и экономическаго характера: объ устройствѣ библиотекъ-читаленъ при т-вахъ, о порайонныхъ постоянныхъ съѣздахъ членовъ Пра-

лений и Совѣтовъ, о прокатной станціи, о случайныхъ пунктахъ, объ эмеритальной кассѣ для служащихъ въ т-вахъ, о групповомъ страхованіи жизни членовъ т-въ и др. Есть вопросъ о разсылкѣ трудовъ сѣзда участникамъ.

Весь полученный анкетой матеріалъ былъ пересмотрѣнъ, сгруппированъ и на основаніи его выработана программа сѣзда, которая и была послана въ Управление по дѣламъ мелкаго кредита для утвержденія.

Управление по дѣламъ мелкаго кредита, получивши отъ Ровенскаго отдѣленія Государств. Банка ходатайство о разрѣшеніи устройства въ г. Ровно сѣзда, обратилось къ г-ну Волынскому Губернатору отношеніемъ отъ 14 октября с. г. за № 30104 съ просьбой — сообщить, не встрѣчаетъ ли г-нъ Губернаторъ препятствій къ устройству сѣзда въ г. Ровно. На это отношеніе послѣдовало 26/х 1910 г. за № 517 — отвѣтъ г-на Волынскаго Губернатора, коимъ г-нъ Губернаторъ сообщилъ, что препятствій къ устройству съ его стороны нѣтъ.

3 ноября 1910 г. отношеніемъ за № 32084 — Управление по дѣламъ м. кр. сообщило Г. Управляющему Ровенскимъ отдѣленіемъ Госуд. Банка, что г-мъ Министромъ Финансовъ разрѣшено устройство сѣзда при отдѣленіи Банка, при чемъ Управление, съ своей стороны, рекомендовало привлечь къ участію въ сѣздѣ не только представителей кооперативныхъ учрежденій мелкаго кредита, но и общественныхъ.

По полученіи разрѣшенія было подыскано подходящее помѣщеніе для сѣзда въ залѣ Благороднаго собранія и назначено время сѣзда съ 5 по 7-ое декабря с. г.

Разосланы всѣмъ пригласительныя повѣстки. Послѣ посылки повѣстокъ на другой день зданіе Благороднаго собранія сгорѣло. Отдѣленіе Банка очутилось въ очень затруднительномъ положеніи, ибо другого подходящаго помѣщенія въ г. Ровно нѣтъ. Князь Любомірскій любезно разрѣшилъ занять три комнаты въ старомъ замкѣ; но пока дѣло наладилось, нужно было отложить сѣздъ на 8—10 декабря, о чемъ сейчасъ же были посланы повѣстки всѣмъ участникамъ сѣзда. Къ сожалѣнію, около десятка представителей кредитныхъ кооперативовъ не получили второй повѣстки во-время и явились уже 4-го декабря. Имъ пришлось ждать сѣзда нѣсколько дней.

Въ выработкѣ программы и наказа сѣзда дѣятельное участіе приняло Волынское Губернское Земство, которое приняло на себя часть хозяйственныхъ расходовъ по устройству сѣзда.

Земство приняло на себя устройство выставки діаграммъ и таблицъ по кооперативнымъ вопросамъ и выставки машинъ и орудій сельскохозяйственныхъ, а также устройство чтеній по коопераціи во время сѣзда.

Для соглашенія въ распредѣленіи времени занятій на сѣздѣ и составленія плана дѣйствій устроено было 26 ноября засѣданіе въ г. Жи-

томірѣ въ Губернской Управѣ въ составѣ представителей земства и инспекторовъ м. кр. А. Нижицкаго и Н. Александровича.

Сѣздъ оказался такимъ многочисленнымъ, что размѣститься въ залѣ стараго замка было невозможно и пришлось въ первый же день принять мѣры къ подысканію болѣе обширнаго помѣщенія. Снять былъ городской театръ, но съ условіемъ, что занятія сѣзда могутъ продолжаться только до 7 ч. вечера. Это стѣснительное условіе заставило сѣздъ сократить свои вечернія засѣданія. Неудачи съ помѣщеніемъ повліяли на то, что не всѣ начинанія земства могли быть осуществлены: такъ, выставку діаграммъ можно было устроить только частичную и не въ томъ помѣщеніи, гдѣ происходили засѣданія сѣзда.

Отъ чтеній съ туманными картинами пришлось отказаться за неимѣніемъ соотвѣтствующаго помѣщенія. Удалось только устроить выставку сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій и огнеупорныхъ кассъ. При посѣщеніи выставки земскіе агрономы давали объясненія. Тамъ же участникамъ сѣзда раздавались слѣдующіе листки (изданіе Волынской губернской земской кассы мелкаго кредита и издательства Знаніе сила—Знаніе радость).

- 1) Десять выгодъ кредитнаго товарищества.
- 2) Вклады въ Государственныя сберегательныя кассы по Волынской губерніи.
- 3) Кто былъ инициаторомъ учрежденія кред. т-въ въ Волынской губерніи.
- 4) Нѣкоторыя данныя о кредитныхъ товариществахъ въ Германіи.
- 5) Нѣкоторыя данныя о распространеніи сельско-хозяйственныхъ машинъ въ Россіи.
- 6) Самая замѣчательная кооперація въ Россіи.
- 7) О странѣ крестьянскихъ товариществъ Даніи. Всего роздано около 3 тысячъ экземпляровъ. Кромѣ того были розданы отдѣльные номера журнала „Хліборобъ“, газеты „Наше Дѣло“ и листки изданія Московскаго потребительнаго союза.

На сѣздъ прибыло всего 226 человекъ, въ томъ числѣ 143 представителя 90 кредитныхъ т-въ, 38 представителей 23 ссудо-сберегательныхъ т-въ, 11 представителей сословно-общественныхъ учреждений мелкаго кредита, 4 представителя двухъ земскихъ касс мелкаго кредита, остальные—представители разныхъ вѣдомствъ и учреждений (Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, Волынскаго Земства, Государственнаго Банка и Управленія по дѣламъ мелкаго кредита).

Было бы пробѣломъ не упомянуть, что сѣздъ привлекъ къ себѣ широкое общественное вниманіе. Засѣданія сѣзда аккуратно посѣщались пятью представителями печати, помѣстившими очень обстоятельные отчеты о немъ въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ („Волынь“, „Волынскіе

Отклики“, „Юго-Западная Волянь“, „Кіевская Жизнь“, „Жизнь Во-
лыни„ и др.).

Благодаря принятію проекта наказа съѣздъ сьорганизовался очень скоро и работа пошла быстро. Очень помогаль при голосованіи резолюціи предложенный г-номъ предѣдителемъ съѣзда порядокъ, при которомъ послѣ преній предѣдатель резюмировалъ пренія и выводилъ тезисы съѣздъ высказывался, какіе тезисы желательно голосовать и въ какомъ смыслѣ желательно составить резолюцію. Объявлялся перерывъ, во время котораго предѣдатель составлялъ редакцію вопросовъ, подлежащихъ го-
лосованію. Послѣ перерыва предѣдатель читалъ резолюцію, съѣздъ вно-
силъ редакціонныя поправки и тогда уже приступалось къ голосованію.

Въ заключеніе нельзя не отмѣтить, что съѣздъ, повидимому, оправ-
дать вполне возлагаемыя на него надежды: люди съѣхались, стовори-
рились по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ, намѣченнымъ программой.

Съѣздъ доказалъ, что и на Воляни есть уже и сейчасъ работники кооператоры, что идея кооперации понемногу проникаетъ въ самые ши-
рокіе слои населенія, для которыхъ она въ особенности и нужна. 1-ый Во-
лыньскій кооперативный съѣздъ намѣтилъ ближайшія практическія задачи кредитной кооперации въ нашемъ краѣ. На очередь, для практическаго осуществленія, поставлены такіе важные вопросы, какъ посредническія операціи и усиленіе оборотныхъ средствъ кооперативовъ, что составляло до сихъ поръ самую слабую ихъ сторону.

Итоги 1-го Воляньскаго съѣзда можно будетъ уже подсчитать на 2-мъ съѣздѣ.

А. К. Нижицкій.

Инспекторъ мелкаго кредита
района Ровенскаго Отдѣленія
Государственнаго Банка.

По открытіи съѣзда, согласно выраженному участниками его пожеланію, Предсѣдателемъ съѣзда послана была слѣдующая телеграмма.

„СПБ. Его Высокопревосходительству Господину Министру Финансовъ. Исполняя единодушное пожеланіе перваго Волынскаго Съѣзда представителей учрежденій мелкаго кредита, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство доложить Государю Императору Нашему нижеслѣдующіе строки.

Ваше Императорское Величество, Всемиловѣйшій Государь! Собравшись въ г. Ровно для обсужденія лучшаго устройства мелкаго кредита въ нашемъ краѣ, мы, участники Перваго Волынскаго Съѣзда учрежденій мелкаго кредита, пріемлемъ смѣлость повергнуть къ стопамъ Вашего Величества чувства глубокой вѣрноподданической преданности. Движимые безграничной благодарностью Вашему Величеству за милостивыя заботы о благѣ малодостаточныхъ классовъ, выразившіяся въ дарованіи щедрыхъ средствъ на помощь мелкому кредиту, всѣ мы, каждый по обряду своей вѣры, возсылаемъ теплыя моленія Всевышнему Господу Богу, да умножить Онъ Вашу драгоцѣнную жизнь дни на дни и лѣта на лѣта, да утвердитъ миръ и тишину въ Державѣ Вашей и да ниспошлетъ счастье Августѣйшей Семьѣ“.

Предсѣдатель Съѣзда ревизоръ Управленія
по дѣламъ мелкаго кредита Константинъ Храневичъ.

Копія письма Г. Волынского Губернатора отъ 14 Декабря 1910 г. за № 606, Управляющему Ровенскимъ Отдѣленіемъ Г. Банка А. А. Восленскому.

Милостивый Государь,

Александръ Александровичъ.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшемъ докладѣ о выраженіи членами перваго Волынскаго съѣзда въ г. Ровно представителей учреждений мелкаго кредита вѣрноподданническихъ чувствъ, Всемилоствѣйше повелѣть соизволилъ **благодарить** [за выраженные чувства. О таковой **ВЫСОЧАЙШЕЙ** милости, сообщенной мнѣ Статсъ-Секретаремъ Коковцевымъ, въ телеграммѣ отъ 11 сего декабря, имѣю честь увѣдомить Ваше Высочордіе для поставленія въ извѣстность участниковъ съѣзда.

Прошу принять увѣреніе въ совершенномъ почтеніи и преданности

Графъ **А. Кутайсовъ.**

СПИСОКЪ

Участниковъ Перваго Волынскаго Съѣзда представителей учрежд. мелк. кредита и дѣятелей по мелкому кредиту.

Предсѣдатель съѣзда Ревизоръ Управленія по д. м. к. Константинъ Герофеевичъ **Храневичъ**.

Товарищъ предсѣдателя Дмитрій Васильевичъ **Марковичъ**. (Михалковск. кред. т-ва).

Товарищъ предсѣдателя священникъ о. Ефремъ **Бучинскій**. (Борисовскаго кред. т-ва).

Управляющій Ровенскимъ Отдѣленіемъ Гос. Банка Алекс. Алекс. Восленскій. Предвод. дворянства, предсѣдатель уѣздной Управы по дѣламъ земскаго хозяйства Дм. Феодоровичъ **Андро**.

Предсѣдатель Дубенскаго Съѣзда Мирowychъ посредниковъ Е. П. Вишневскій. Мировой посредникъ Дубенскаго у. К. Варзаръ.

Членъ Губернской Земской Управы Іустинъ Викторовичъ **Маниловскій**. Членъ повѣроч. сов. Губ. Зем. кас. м. кр. Г. И. Ивановъ.

Управляющій дѣлами Губери. Земской Кассы мелк. кред. Гудольфъ Фридриховичъ **Рейнинъ**.

Старшій инструкторъ Губ. Земс. Кассы м. кр. Влад. Агаф. Кильчевскій. Секретарь Харьковскаго Кооперативн. Общества А. А. Евдокимовъ.

Инспекторы м. к. а) Харьковской конторы Гос. Банка Михаилъ Федоровичъ **Крамаревскій**.

б) Ровенскаго Отд.	А. К. Нижицкій.
	Н. А. Александровичъ.
	С. Е. Яржемскій.
в) Житомир. отд.	Ф. О. Вишневскій.
г) Кіевской Конторы г. Б.	М. А. Хотовицкій.
д) Радомскаго Отд.	П. С. Рудницкій.
Предсѣдат. агрономич. совѣщаній	С. Н. Ладо-Лаборжевскій.

Агрономы Волынской губерніи:

Губернскій М. А. Савченко-Бѣльскій.

	И. Д. Блохинцевъ.
	С. А. Фиберъ.
Районные	А. А. Митрюковскій.
	А. Н. Ефимовъ.
	А. С. Еленевскій.
	Н. И. Васько.

Завѣдыв. противопожарн. отд. А. И. Сѣнченко.

Помощн. страх. инспектора Литвиновъ.

Членъ Уч. Сс. Комитета по мелк. кред. И. О. Кушелевскій.
Э. Окенцкій.

Представ. Ровенской уѣздн. земской кассы П. Г. Батіевскій.

Представители учрежд. м. кр.:

С. Котелянского к. т.	В. И. Дубовикъ.
Иванковского к. т.	І. П. Харчукъ.
Рудне-Почтового	И. Ф. Сальникъ.
Н. Чарторійскаго сс.-сб. т-ва	{ И. Склепчукъ.
	{ С. Осадчукъ.
Н. Сельскаго	З. Семенюкъ.
М. Шкаровскаго	В. Украинецъ.
Корчевскаго	{ А. Чепель.
	{ Ф. Шедлюкъ.
Бережинецко-Ридецкаго к. т.	О. Ворончукъ.
	{ Н. Евчукъ.
Дерманскаго	{ П. Корьянчукъ.
	{ В. Криницкій.
Чешско-Борятинскаго	{ Ю. Волькъ.
	{ И. Яната.
Пулемецкаго	о. М. Кореневскій.
Лопушанскаго	Г. Огинскій.
	{ Р. Бобоватъ.
Спасовскаго	{ Е. Карпюгъ.
	{ Ф. Московецъ.
Новоставскаго	К. Воронюкъ.
Княгининскаго	{ В. Полищукъ.
	{ И. Гутовскій.
Бѣлозорекаго	С. Кравчукъ.
Унівскаго	{ П. Погребнякъ.
	{ І. Палійчукъ.
Ст. Вишневецкаго	Я. Слюсарчукъ.
Залѣсцаго	О. Дрегадюкъ.
Батково-Немировскаго	Д. Кашуба.
Чайчинецкаго	І. Яцюкъ.
Грицево-Губчанскаго	{ Г. Иванчукъ.
	{ А. Троянъ.
Бугринскаго	{ М. Свержбакъ.
	{ В. Панчукъ.
Козинскаго	Н. Козакъ.
Закренничскаго	Н. Войчукъ.
Нуйненскаго	Г. Ковальчукъ.
Михалковскаго	{ С. Калинюкъ.
	{ В. Тарарукъ.
Суемскаго	{ Е. Никитюкъ.
	{ Д. М. льнякъ.
Гороховскаго	Б. Бушкевичъ.
Рожицскаго	Я. Митчикъ.
Северинскаго	{ В. Круглый.
	{ І. Коломієць.
Коловертовскаго	{ Т. Ильчукъ.
	{ Е. Бойко.

Топорчиковскаго	{	І. Ляшукъ.
	{	Д. Овчарукъ.
Залужскаго	{	А. Ярмолукъ.
	{	И. Юхимчукъ.
Ковельскаго сс. сбер.		П. Сомчинскій.
Георгіевскаго кред.	{	И. Кубишта.
	{	М. Мионовичъ.
Писаревскаго		св. Яржемскій.
Торчинскаго сс. сбер.		Г. Бейлинъ.
Нашевскаго	{	М. Юхимукъ.
	{	Я. Грибокъ.
Борисовскаго		І. Хелинюкъ.
Трояновскаго	{	Ф. Каберникъ.
	{	И. Емецъ.
Мшанецкаго		О. Ковальчукъ.
Васьковичскаго		П. Ущановскій.
Добринскаго	{	С. Захарчукъ.
	{	Ф. Федорчукъ.
Якимовецкаго		И. Слободянюкъ.
Кременецкаго сс. сбер.	{	А. Поповъ.
	{	Ф. Альтманъ.
Дунаевскаго	{	Р. Буцюкъ.
	{	Д. Капиносъ.
Мотовилковскаго	{	С. Чумакъ.
	{	П. Будадо.
Клепачскаго	{	В. Полещукъ.
	{	В. Пархомчукъ.
Крестовоздвиженскаго 2-го	{	Ф. Буячукъ.
	{	М. Мацчукъ.
Олевскаго ссб.	{	М. Бройманъ.
	{	І. Купферштейнъ.
Четырбокскаго кр.	{	Т. Дехтярукъ.
	{	Т. Наумчукъ.
Гутанскаго		П. Захарчукъ.
Лопавшскаго		В. Лавренюкъ.
Княжскаго		І. Жолниръ.
Вильскаго		А. Чугаевскій.
Соличевскаго	{	Я. Чуль.
	{	С. Корнѣйчукъ.
Ново-Миронопольскаго	{	Д. Гарбаръ.
	{	Ө. Віоликъ.
Ровенскаго 1-го сс. сб.	{	Ө. Якушевскій.
	{	Ө. К. Бондаръ.
Лабунскаго	{	П. Андрейчукъ.
	{	А. Фрѣнковъ.
Собковецкаго	{	С. Купанъ.
	{	И. Климукъ.
Рахмановскаго		К. Никодайчукъ.
Жабокрикскаго	{	св. Уловичъ.
	{	М. Пасѣка.

Новоставскаго	Ю. Архиповичъ.
Пляшевскаго	{ И. Хмара.
	{ И. Колесниковъ.
Устилугскаго сс. сб.	{ М. Бурляндъ.
	{ И. Вернштейнъ.
Паланочскаго Кіевской г.	Г. Пянчукъ.
Острожскаго сс. сб.	М. Абельманъ.
Александрійскаго ссб.	{ Г. Головчинеръ.
	{ С. Гольдбергъ.
Марковичскаго	{ М. Дмитровскій.
	{ Н. Афанасьевъ.
Горошковскаго	{ У. Кесельманъ.
	{ Ф. Качка.
Корецкаго 2-го ссб.	{ Д. Базинверъ.
	{ С. Шмуклеръ.
Волочискаго ссб.	{ Д. Зайдъ.
	{ М. Райтъ.
Новоградъ-Волинскаго ссб.	{ Б. Ушеренко.
	{ Я. Вуль.
Корецкаго 1-го ссб.	Ю. Цейтлинъ.
Топоричскаго ссуд.	П. Зубрицкій.
Янушпольскаго	{ П. Тетерукъ.
	{ И. Каргошъ.
Луцанскаго	{ А. Луценко.
	{ Д. Рудекъ.
Куневскаго ссб.	{ А. Гольденбергъ.
	{ Л. Коганъ.
Домбровицкаго 2-го ссб.	{ Я. Шапиро.
	{ М. Герштейнъ.
Темногаецкаго	Ф. Гуменюкъ.
Блудовскаго	{ С. Третьякъ.
	{ И. Косинскій.
Шепетовскаго	В. Липиниъ.
Ивницко-Николаевскаго	А. Полозунъ.
Ново-Воробьевскаго	{ С. Назаренко.
	{ П. Геля.
Пашуковскаго	Н. Зайцевъ.
Дьяковскаго	{ Н. Кондратюкъ.
	{ Ф. Загоруйко.
Хролинскаго	{ А. Курдячевъ.
	{ А. Василиюкъ.
Барановскаго ссб.	{ Д. Глазманъ.
	{ Ш. Гринфельдъ.
Романовскаго ссб.	{ Голобинъ.
	{ С. Врандманъ.
Жуковскаго ссб.	П. Ивановъ.
Чудновскаго кр.	{ В. Гальперинъ.
	{ Н. Таргона.
Велико-Фольварецкаго	{ Я. Пилипчукъ.
	{ Ф. Бонтарчукъ.

Левковского	{ Г. Зинькевичъ.
	{ М. Дмитріевъ.
Дулибскаго	{ П. Макачукъ.
	{ А. Андрушенко.
Перерословскаго	{ Дзяногъ-де-Кастелляти.
	{ М. Видюкъ.
Антонинскаго вол. банка	Г. Ильчукъ.
Маціовскаго " "	А. Костецкій.
Кіевскаго Союза кр. и себ. т-въ	{ Х. А. Барановскій.
	{ І. Н. Иванкевичъ.
Бѣлгородскаго вол. банка	І. Демчукъ.
Межиричскаго " "	{ И. Невирковскій.
	{ Т. Софроніевъ.
Купельскаго " "	{ А. Марцинюкъ.
	{ С. Татарчукъ.
Тучинскаго " "	{ Д. Новакъ.
	{ К. Ткачукъ.
Директоръ сельско-хозяйственнаго общества	Бялецкій.
Гласные Владиміръ-Волинской уѣздн. упр.	К. М. Дышкантъ.
Ковельскаго сс-сб.	А. К. Лепешкинъ.
Цеговскаго кред.	Свящ. Юркевичъ.
Мало-Жабокрикскаго	М. Пасѣка.
Велико-Горбатскаго кр.	{ Л. Присяжный.
	{ С. Ивановъ.
	{ А. Пономарчукъ.
Корытницкаго кр.	{ И. Кондратюкъ.
	{ С. Ивановъ.
	{ Ф. Федонюкъ.
Бассовъ-Кутскаго кр.	{ И. Мисанъ.
	{ Т. Яковчукъ.
Плюсковскаго кр.	{ И. Демидовскій.
	{ Я. Сивицкій.
Омельяновскаго кр.	И. Степанюкъ.
Почаевскаго сс-сб.	{ Архимандр. о. Виталій.
	{ І. Лозовичъ.
Больше-Доманинскаго кр.	{ С. Шпильманъ.
	{ С. Гринчукъ.
Иванковскаго кр.	Л. Маденко.
Добрятинскаго "	Г. Собчукъ.
Головенскаго вол. банка	И. Свѣтищукъ.
Хоронецкаго " "	{ В. Одутько.
	{ И. Николукъ.
Полонскаго сс-сб.	П. М. Файнштейнъ.
Дяховецкаго кр. кр.	А. Дончевскій.
Больше-Залесецкаго	{ М. Костюкъ.
	{ П. Панкевичъ.
Трояновскаго кр. тов-ва	о. І. Либацкій.

ПРОГРАММА

**съѣзда по мелкому кредиту въ г. Ровно 8—10 Де-
кабря 1910 г.**

1. Сообщение о положеніи мелкаго кредита въ Волынской губерніи.
2. О выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ:
 - а) срокахъ,
 - б) предметности,
 - в) источникахъ.
3. О просрочкахъ ссудъ:
 - а) причины,
 - б) мѣры къ устраненію.
4. О вкладной операціи:
 - а) развитіе,
 - б) что могло бы способствовать притоку вкладовъ.
5. О посредническихъ операціяхъ:
 - а) покупка и продажъ земледѣльческихъ орудій,
 - б) сѣмянъ и минеральныхъ удобрень,
 - в) ссыпка хлѣба.
6. О постройкѣ собственныхъ зданій:
 - а) помѣщеній для Правленій,
 - б) амбаровъ для ссыпки хлѣба.
7. О союзахъ учреждений мелкаго кредита.
8. Доклады о мѣропріятіяхъ Волынскаго Земства и отдѣльныя чтенія по мелкому кредиту.

ПРОТЪ АММА

ОБЩЕМУ ИЗВѢСТІЮ ВЪ К. ПОРНО 8-10 Дн
каждъ 1810 г.

ПОЛНІЕ

НАКАЗЪ

сѣзда Представителей учрежденій мелкаго кредита Волынской губерніи и дѣятелей по мелкому кредиту 8, 9 и 10 Декабря 1910 года.

(Принять сѣздомъ въ утреннемъ засѣданіи 8 Декабря).

1. Предсѣдателемъ Сѣзда, созваннаго Ровенскимъ Отдѣленіемъ Г. Б., состоитъ ревизоръ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита.

2. Въ помощь Предсѣдателю Сѣзда, до начала обсужденія программы избираетъ изъ своей среды двухъ Товарищей Предсѣдателя и четырехъ Секретарей, которые вмѣстѣ съ Предсѣдателемъ образуютъ Президіумъ Сѣзда.

3. Всѣ участники Сѣзда пользуются рѣшающимъ голосомъ.

4. Въ засѣданіяхъ Сѣзда предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Сѣзда или, по его порученію, одинъ изъ его Товарищей.

5. Каждый желающій высказаться предварительно долженъ попросить слова у Предсѣдательствующаго, который устанавливаетъ очередь въ зависимости отъ порядка сдѣланныхъ заявленій.

Заявленія о предоставленіи слова дѣлаются письменно (подачей особо установленныхъ записокъ).

6. Никто не можетъ говорить по одному и тому же вопросу болѣе двухъ разъ, кромѣ докладчика, которому предоставляется пользоваться словомъ въ концѣ преній.

7. Рѣчи ораторовъ ограничиваются десятью минутами.

8. Для личныхъ объясненій слово дается не болѣе какъ на три минуты только послѣ окончанія преній, непосредственно передъ тѣмъ, какъ приступается къ голосованію.

9. Если Предсѣдательствующій желаетъ высказаться по существу разсматриваемаго вопроса, то ояъ записываетъ себя въ очередь и на время своей рѣчи передаетъ предсѣдательство своему Товарищу.

10. Каждый участникъ Сѣзда можетъ сдѣлать письменное предложеніе черезъ Предсѣдательствующаго о прекращеніи записи ораторовъ или прекращеніи преній по обсуждаемому вопросу. Такое же предложеніе Предсѣдательствующій можетъ сдѣлать лично отъ себя.

Предсѣдатель ставить на баллотировку означенное предложеніе немедленно, послѣ окончанія рѣчи оратора, говорящаго въ моментъ подачи этого заявленія.

11. По окончаніи преній, Предсѣдательствующій объявляетъ вопросы, какіе онъ думаетъ поставить на голосованіе и въ какой именно постепенности.

12. Члены Съѣзда могутъ сдѣлать свои замѣчанія по постановкѣ вопроса.

13. Окончательная редакція вопросовъ и порядокъ голосованія устанавливается Предсѣдательствующимъ съ одобренія Общаго Собранія.

14. Всѣ голосованія въ Общихъ Собраніяхъ Съѣзда производятся поднятіемъ красныхъ карточекъ.

15. Всѣ предложенія считаются принятыми, если за нихъ выскажется не менѣе половины всего числа голосующихъ.

ПРОТОКОЛЬ

засѣданій Перваго Волынскаго съѣзда по мелкому кредиту.

Утреннее засѣданіе 8 Декабря 1910 года.

Въ 10 часовъ утра въ замкѣ князя Любомірскаго г. Управляющій Ровенскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка открылъ съѣздъ слѣдующей рѣчью:

Милостивые Государи.

Вслѣдствіе ходатайства Ровенск. О. Г. Б. Его Высокопревосходительствомъ Господиномъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ Его Превосходительствомъ Волынскимъ Губернаторомъ, разрѣшено мнѣ вмѣстѣ съ состоящими при Отдѣленіи Инспекторами организовать въ г. Ровно Съѣздъ дѣятелей по мелкому кредиту.

Видя передъ собой многолюдное собраніе просвѣщенныхъ дѣятелей, я не могу не выразить удовольствія и благодарности по поводу того, что Вы, г.г., откликнулись на наше приглашеніе и согласились почтить Съѣздъ своимъ присутствіемъ.

Дѣло мелкаго кредита въ Волынской губ. очень молодое, время его опредѣляется только нѣсколькими годами, и оно еще не успѣло вылиться въ строго опредѣленныя и вполнѣ законченныя формы. При томъ въ послѣдній годъ наше уважаемое земство рѣшило также принять участіе въ развитіи этого дѣла. Дѣло мелкаго кредита—очень живое, оно проникаетъ въ самую глубь жизни: народныя массы. Но жизнь, какъ Вамъ извѣстно, не любитъ останавливаться на одномъ мѣстѣ, она постоянно эволюционируетъ. Поэтому у насъ, г.г., назрѣла масса весьма важныхъ вопросовъ, которые требуютъ не-

отложнаго рѣшенія. Рѣшить эти вопросы и предстоитъ просвѣщенному собранію этого Съѣзда.

Итакъ, г.г., пожелавъ Вамъ успѣха и благополучнаго разрѣшенія всѣхъ этихъ вопросовъ, я объявляю Съѣздъ открытымъ.

Предсѣдателемъ этого Съѣзда назначенъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита всѣмъ намъ хорошо извѣстный, уже не разъ предсѣдательствовавшій на подобныхъ Съѣздахъ, ревизоръ Управления, уважаемый Константинъ Іерофеевичъ *Храневичъ*, которому я и уступаю это почетное мѣсто.

Ревизоръ Управления по дѣламъ мелкаго кредита **Н. І. Храневичъ** занимаетъ предсѣдательское мѣсто.

Въ этотъ моментъ представитель Кременецкаго ссудо-сберегательнаго т-ва г. *Альтманъ* вноситъ предложеніе послать телеграмму Его Императорскому Величеству съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ. Собраніе единодушно присоединяется къ этому предложенію. Оглашается текстъ телеграммы, которая покрывается троекратнымъ „ура“.

Предсѣдатель обращается къ Съѣзду съ слѣдующей рѣчью.

М. Г.

Распоряженіемъ г. Управляющаго дѣлами мелкаго кредита, которое сейчасъ Вамъ объявлено, на меня возложена обязанность предсѣдательствовать на настоящемъ 1-мъ Волынскомъ Съѣздѣ представителей учреждений мелк. кредита. Позвольте по этому сказать нѣсколько словъ о задачахъ и цѣляхъ настоящаго Съѣзда.

Наша родная Волынь приобщилась къ общегосударственной работѣ по устройству мелк. кредита въ самое послѣднее время, всего лишь пять-шесть лѣтъ тому назадъ. Въ то время, какъ въ другихъ губерніяхъ еще въ 60—70 гг. прошлаго столѣтія стали устраиваться сс-сбер. т-ва, бывшія первыми правильно организованными учреждениями мелк. кредита въ нашей странѣ, на Волыни въ этомъ отношеніи было глухо и пусто. Въ 80 гг. возникло, правда, немалое число сельскихъ банковъ, но эти банки по скромному размѣру своихъ оборотовъ не могли удовлетворить даже и сотой доли народной потребности въ кредитѣ. Даже когда былъ изданъ первый законъ по мелк. кредиту 1 Іюня 1895 г., даровавшій обширныя права уніямъ м. к. и открывшій самый широкій просторъ для

устройства этого дѣла, когда деревенская Русь принялась тутъ и тамъ укладывать фундаментъ новыхъ экономическихъ организацій, Волинь, всетаки, осталась въ сторонѣ отъ общаго движенія; и мыѣ, здѣшнему уроженцу и патріоту своей родины, при видѣ того, какимъ широкимъ размахомъ пошла организація этого дѣла во многихъ губерніяхъ и какъ отстала отъ нихъ Волинь, не разъ съ горестью приходилось думать: Галичъ, гдѣ твои сыны?

И лишь съ изданіемъ новаго закона, нынѣ дѣйствующаго Положенія объ учрежд. м. к. 7 Іюня 1904 г., Волинь была вовлечена въ общее движеніе и стала быстро покрываться сѣтью учрежд. м. к. Я не стану подробно рассказывать, какъ устраивались первыя т-ва и какихъ размѣровъ достигла общая организація м. к. въ нашей губерніи, такъ какъ по этому вопросу будетъ прочитанъ особый докладъ. Ограничусь сообщеніемъ, что въ настоящее время насчитывается въ губ. всего 170 т-ществъ. Въ два отдѣленія Государств. Б. не перестаютъ поступать ходатайства объ открытіи новыхъ и новыхъ т-въ. Въ послѣдній годъ рядомъ съ инспекціей м. к., которая доселѣ на своихъ плечахъ выносила всю организаціонную работу по м. кр., стали работать 2 земскія кассы м. к. Мыѣ кажется, не будетъ преувеличеннымъ сказать, что теперь и на Волини дѣятельность по организаціи м. к. достаточно развернулась, идетъ полнымъ ходомъ.

Есть два большихъ врага всякой человѣческой дѣятельности: одинъ врагъ—это самодовольство, другой—это уныніе, такъ какъ подъ ихъ вліяніемъ у человѣка, обыкновенно, начинаетъ ослабѣвать энергія и опускаются руки. Есть спасеность, что подъ вліяніемъ быстрого количественнаго роста дѣла м. к. въ Волинской губ. у многихъ можетъ зародиться чувство нѣкотораго самоудовлетворенія; съ другой стороны, если вспомнить, что многія Волинскія т-ва далеко еще не наладили своихъ дѣлъ, какъ слѣдуетъ, я даже скажу рѣзче: лишь немногія т-ва на Волини достигли той степени развитія, чтобы быть признанными вполнѣ созрѣвшими экономическими организаціями,—если взять эту сторону дѣла во вниманіе, то можетъ невольно явиться чувство унынія и даже разочарованія. Господа, необходимо побороть этихъ

двухъ враговъ, необходимо отбросить далеко отъ себя и уныніе, и самодовольство.

Для самодовольства не должно быть мѣста. Въ самомъ дѣлѣ, хотя нѣкоторыя мѣстности уже покрылись довольно густой сѣтью учр. м. кр., но рядомъ съ этимъ есть довольно пространныя пустынные пробѣлы. Весь сѣверъ Волыни еще не обслуживается м. кр. и бѣдный полѣшукъ и доселѣ принужденъ задыхаться въ тискахъ ростовническаго кредита. Да и въ другихъ уѣздахъ немало еще остается сель, невошедшихъ въ сѣть, и не такъ близко еще то время, когда можно будетъ считать законченной сложную и большую работу по организаціи новыхъ т-въ.

Не должно быть мѣста и унынію. Первые годы жизнѣдѣтельности т-въ—самые трудные годы: приходится побѣждать недовѣріе населенія, которое боится, не устроена ли для него какая-то ловушка въ видѣ т-ва, случается вынести тяжелую борьбу съ сельскими ростовщиками, для которыхъ т-ва являются костью въ горлѣ, наконецъ всегда предстоитъ приучить заемщиковъ быть аккуратными въ платежахъ т-ву—да много еще есть всякихъ препятствій, о которыхъ я не стану говорить подробно, такъ какъ они безспорно всемъ вамъ хорошо извѣстны. Но если т-во съ честью выйдетъ изъ этого испытанія, оно завоюетъ себѣ прочное и твердое положеніе, мало того: оно станетъ тѣмъ учрежденіемъ, имя котораго будутъ благословлять, имя котораго будутъ всегда произносить съ уваженіемъ и теплою благодарностью за приносимую пользу. Какъ прекрасна и благородна задача—поработать для такого учрежденія! Стоитъ приложить все силы, напрячь всю энергію для пользы этого дѣла, и тутъ—повторяю—не должно быть мѣста унынію и разочарованію. А если у кого зародилось это чувство и онъ привезъ его сюда на Съѣздъ, то здѣсь онъ долженъ его покинуть, не выносить за порогъ этого зала и не увозить домой.

Послѣ сихъ словъ я могу опредѣлить главнѣйшую задачу Съѣзда, какъ я ее понимаю: это—поднять духъ бодрости въ участникахъ его, удесятерить энергію къ дальнѣйшей работѣ и столкнуться въ основныхъ и существенныхъ вопросахъ, касающихся развитія нашего дѣла.

Составъ нашего Съѣзда внушаетъ отрадные и утѣшительныя мысли. Въ лицѣ собравшихся участниковъ Съѣзда встрѣчаемъ немалочисленную группу духовенства, прилагающаго свои силы на благо вѣранныхъ ему паствъ,—встрѣчаемъ представителей благороднаго дворянства, мѣстныхъ землевладѣльцевъ, подавшихъ дружески руку помощи своимъ односельчанамъ, встрѣчаемъ представителей земства, пришедшихъ на помощь съ широкою агрономическою программой, встрѣчаемъ горожанъ и крестьянъ, выдвинувшихъ изъ своей среды достаточно свѣдущихъ работниковъ въ области м. кр. Такимъ образомъ, есѣ сословія внесли свою долю участія въ дѣло мелкаго кредита, никто не можетъ считать себя лучшимъ, а другого худшимъ, потому что всѣ, въ одинаковой мѣрѣ, поработали для важнаго общественнаго дѣла. Это налагаетъ на насъ обязанность въ основу предстоящей намъ на съѣздѣ работы положить взаимное дружелюбіе и взаимное уваженіе.

Лично я являюсь сюда съ твердой вѣрой, что Съѣздъ не только укрѣпитъ развитіе мелкаго кредита на Волыни, расширитъ область дѣятельности уч. м. кр., но окажетъ благотворное вліяніе на всю область экономической жизни нашей родной земли. Вѣдь мелкій кредитъ не является цѣлью, а лишь экономическимъ средствомъ. Нашъ край не обиженъ Господомъ Богомъ: онъ обилень водою и лѣсомъ, тучными пажитями, обладаетъ хорошимъ климатомъ, находится въ благопріятныхъ географическихъ условіяхъ.

Правильная организація мелкаго кредита дастъ нашему земледѣльцу, ремесленнику и промышленнику средства, какихъ онъ раньше былъ лишенъ, чтобы утучнить землю, лучше воздѣлывать ее, имѣть свой верстаки и обогащать рынокъ новыми цѣнностями, а вмѣстѣ съ тѣмъ улучшать и облагораживать свою жизнь“.

Послѣ рѣчи г. Предсѣдателя оглашается проектъ наказа, который утверждается съѣздомъ (см. стр. 17).

Членъ Волынской Губернской Управы по дѣламъ земскаго хозяйства І. В. Маниловскій привѣтствуетъ съѣздъ слѣдующими словами:

„Какъ представитель земства, я считаю нужнымъ сказать нѣсколько словъ. Земство въ настоящее время принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поднять экономическое благосостояніе населенія Волынской губ. Цѣли тѣ

же, что и у учреждений мелкого кредита. Въ единеніи залогъ успѣха. Отъ души желаю Съѣзду полного успѣха въ его работахъ“.

По предложенію г. Предсѣдателя Съѣздъ избираетъ Товарищами Предсѣдателя основателя перваго по времени открытія въ районѣ Ровенскаго Отдѣленія Государственнаго банка кредитнаго т-ва (Михалковскаго) Д. В. Марковича и организатора и руководителя одного изъ лучшихъ т-въ (Борисовскаго) священника о. Ефрема Бучинскаго.

Секретарями избираются г.г. инспекторы мелкого кредита А. К. Нижицкій, М. Ф. Крамаревскій и Ф. І. Вишневскій и управляющій дѣлами губернской земской кассы мелкого кредита Р. Ф. Рейнингъ. Въ помощь имъ приглашаются командированные губернской управой по д. м. к. П. Г. Рафальскій и А. Ю. Кучерявенко.

Съѣздъ приступаетъ къ разсмотрѣнію п. I программы.

Инспекторъ мелкого кредита **Н. А. Александровичъ** дѣлаетъ сообщеніе о положеніи мелкого кредита въ Волынской губерніи.

Далѣе Управляющій дѣлами земской кассы **Р. Ф. Рейнингъ** читаетъ докладъ объ экономической дѣятельности земства и объ организаціи мелкаго кредита (оба доклада см. въ приложеніи).

По окончаніи докладовъ г. предсѣдатель кратко резюмируетъ сущность ихъ, указывая при этомъ, что оба доклада взаимно дополняютъ другъ друга. Въ частности, первый докладъ свидѣтельствуетъ о крайней недостаточности числа учреждений мелкого кредита въ губерніи, такъ какъ лишь 6% населенія обслуживаются мелкимъ кредитомъ. Не стоитъ на должной высотѣ и качественная сторона дѣла въ этихъ учрежденіяхъ. Докладъ г. Рейнинга обрисовываетъ широкую программу земства по содѣйствію организаціи и развитію мелкаго кредита въ губерніи. Слѣдуетъ приветствовать выступленіе, хотя и запоздалое, на этотъ путь земства. Земству, путемъ организаціи кассъ мелкаго кредита и собираніемъ вкладовъ, удастся привлечь городекіе свободные капиталы въ помощь селу. Изъ области начертанной земствомъ программы слѣдуетъ указать на особенную важность нѣкоторыхъ пунктовъ, а именно, подготовку дѣятелей по мелкому кредиту путемъ организаціи курсовъ и занятій и составленія популярной брошюры по мелкому кредиту о правахъ и обязанностяхъ членовъ т-въ. Особенно желательно, чтобы земство въ ближайшемъ будущемъ осуществило свое предположеніе о выдачѣ т-вамъ ссудъ въ спеціальныя капиталы. Засимъ г. Предсѣдатель приглашаетъ желающихъ участниковъ съѣзда высказаться по пункту 1-му программы и по вопросамъ, выдвинутымъ докладчиками. Крайне было бы интересно, если бы представители окрѣпшихъ т-въ подѣлились свидѣніями о томъ, какъ имъ удалось наладить дѣла въ своихъ т-вахъ.

О. Бучинскій: „Я хочу вамъ разсказать, какъ трудно было открывать т-во. Послали мы прошеніе еще въ 1908 году, ждали, ждали, и только черезъ 1½ года получили утвержденный уставъ. Назначили первое общее собраніе. Записалось учредителями 43 человекъ, на собраніе явилось... только **два!** Смотрю я, а подъ дверями стоитъ еще человекъ 30 новыхъ,—а въ хату бояться зайти. Слышу, говорятъ между собою: „пропавъ нашъ Борисовъ! Забанкуютъ село, забанкуютъ землю, а піпъ хочетъ втоптыть“!.. Ждали мы часа 1½, пока удалось набрать 22 человекъ, затащили кое-какъ старосту, писаря, еще кой-кого. Больше состоятельные только поемѣваются: „иды, иды! Пропадешь, якъ собака въ ярмарку“. Пришелъ конецъ апрѣля. Голодъ, нужно позывать. Бѣднячки подскочили. Мы привезли изъ Ровно 1000 рублей. Роздали. А богачи: „беры, беры, все ідно,—прыйдется отдавать,—прыйдегъ до мене, землю заставышъ“. Все-таки, бѣднячковъ за 2 мѣсяца человекъ 190 набралось. Мало стало тысячи. Взяли еще двѣ. Подемѣваются богачи: „якто виддасте“?!. Но отдали осенью потроху. И какъ увидѣли это богачи, такъ и пришли осенью съ предложеніемъ своихъ вкладовъ. Первымъ пришелъ сморщенный старичекъ. Принесъ 30 рубл. „Тилькы никому не кажить“! Потомъ пришли и сальные: „примите и насъ въ члены“. Но пришли тогда, когда я объявилъ, что деньги изъ села не уйдутъ, что банкъ—это дѣло „ваше“. „Вы денегъ хоть и не берите, только ходите, чтобъ слѣдить за дѣломъ“. Мы пріобрѣли довѣріе. Но это крѣпко легло на плечи попа. Приходилось быть и руководителемъ, и счетоводомъ, и предѣвателемъ. Зато у насъ теперь 394 члена и денегъ тысячъ двѣнадцать. Одно скажу: чтобы дѣло шло хорошо, нужно, чтобы Правленіе вело его честно и аккуратно, чтобы Правленіе было Правленіемъ“!

Д. В. Марковичъ: „Намъ-то товарищество разрѣшили скоро. Тогда, вѣдь, не было еще Губернскаго комитета по дѣламъ мелкаго кредита. Народъ сначала относился съ громаднымъ недоувѣріемъ, создавшимся вѣками. Я не бросаю порицанія крестьянству за недоувѣріе. Мы знаемъ, какъ оно воспитывалось: съ одной стороны—крѣпостное право, а съ другой—ничего.

Съ одной стороны—панъ, съ другой—трудящійся крестьянинъ. Отъ него брали все, и никто не давалъ ничего. И вотъ результатъ: глубокое убѣжденіе, что „панъ обдурить, до пановыхъ рукъ щось прылышне“. Но мало по малу, путемъ кротости, а не палкой по кости, удалось нѣсколько разубѣдить, что здѣсь и „не прылышне“, и „не обдурить“. И стали люди вклады вносить безъ всякаго вѣшняго давленія. Пріобрѣли мы довѣріе знаніемъ мѣстныхъ нуждъ и условій, да добросовѣстнымъ отношеніемъ членовъ правленія къ своему дѣлу. Мы должны заслужить довѣріе народа“.

Въ 2 ч. объявляется перерывъ. Во время перерыва, согласно желанію Съѣзда, было отслужено въ мѣстномъ соборѣ торжественное молебствіе.

Вечернее засѣданіе 8 декабря.

Засѣданіе начинается въ 4 ч. дня въ зданіи театра. Продолжается обсужденіе п. 1 программы.

Г. Гальперинъ, представитель Чудновскаго кредитнаго т-ва, подробно рассказываетъ исторію возникновенія, упадка и послѣдовавшаго затѣмъ оживленія дѣлъ т-ва и приходитъ къ выводу, что для правильнаго развитія т-ва нужна настойчивость правленія, своевременное привлеченіе средствъ и усиленный надзоръ инспекціи.

Г. Г. Мычикъ, представитель Рожинскаго кр. т-ва, **Тетерукъ**, предст. Янушпольскаго кр. т-ва и **Сальникъ**, предст. Рудне-Почаевскаго к. т-ва, **Дубовикъ**, предст. Старо-Котелянскаго т., рассказывая исторію своихъ т-въ, поддерживаютъ мысль, что успѣхъ дѣла зависитъ отъ настойчивости и правильности дѣйствій правленія, при чемъ **г. Сальникъ** указываетъ на необходимость не считаться съ неудовольствіемъ и нареканіями членовъ, а съ первыхъ же шаговъ приучать товарищей къ добросовѣстному исполненію устава и своихъ обязательствъ.

Г. Линникъ, представ. Шенетовскаго кр. т-ва, выражаетъ пожеланіе, чтобы ораторы, по возможности, освѣтили практическіе пути къ развитію дѣлъ т-въ.

Г. Иванкевичъ, представ. Кіевского Союза сс.-сб. и кред. т-въ, указываетъ на то, что въ Волинск. губерніи, какъ видно изъ докладовъ, преобладаютъ кредитныя т-ва и что докладчики настаиваютъ на необходимости поддержки этихъ т-въ усиленнымъ субсидированіемъ изъ правительственныхъ и земскихъ источниковъ. По мысли оратора, такого субсидирования, во всякомъ случаѣ, заслуживаютъ ссудо-сберегательныя т-ва преимущественно передъ кредитными.

Г. Альтманъ, представит. Кременецкаго сс.-сб. т-ва: Я не буду касаться исторіи своего т-ва, но считаю долгомъ указать, что всякое т-во при своемъ возникновеніи уже имѣетъ въ себѣ зародышъ или жизни, или смерти. Для жизни нужна кровь, т. е. капиталъ. Кровь эту нужно влить. Т-ство съ самаго начала должно быть снабжено въ достаточной степени оборотными средствами. Т-ство, получивъ одну-три тысячи, быстро раздаетъ ихъ, а потомъ наступаетъ критическій моментъ. Чтобы имѣть вклады, надо имѣть довѣріе, а отсутствіе денегъ внушаетъ недовѣріе. Люди смѣются, говорятъ, что т-во уже обфидило, съ него нечего взять. Я хочу коснуться еще одного вопроса, который считаю очень важнымъ. У насъ много капиталовъ городскихъ, общественныхъ и церковныхъ, при помощи которыхъ операціи учреждений мелкаго кредита могли бы быть значительно расширены. Но горожане и духовенство относятся къ т-вамъ недоброжелательно, хотя духовенству былъ даже разосланъ циркуляръ епархіальнаго начальства о помѣщеніи церковныхъ суммъ въ т-ва. Не-

доброжелательно относится къ т-вамъ и уѣздная администрація. Въ Кременцѣ исправникъ не разрѣшилъ печатанія объявленій о приѣмѣ въ т-ство вкладовъ. Желательно возбудить ходатайство о болѣе снисходительномъ отношеніи полиціи. Долженъ коснуться и еще одного очень печальнаго явленія. — Почаевское т-во позволило себѣ очень нехорошую выходку. Оттуда выходятъ листки съ нападками на нашихъ инспекторовъ архимандрита Почаевской Лавры Виталія...

Г. Предсѣдатель останавливаетъ оратора замѣчаніемъ, что поднимаемый имъ вопросъ не относится къ темѣ, затронутой въ обсуждаемыхъ докладахъ.

Объявляя пренія законченными, г. Предсѣдатель, послѣ небольшого перерыва, ставитъ на голосованіе резолюціи, вытекающія изъ докладовъ и дебатовъ.

Принимаются слѣдующія резолюціи:

1) Нынѣ существующее число учрежденій мелкаго кредита Съездъ признаетъ крайне недостаточнымъ соразмѣрно съ потребностью населенія въ кредитъ и потому выражаетъ пожеланіе, чтобы государственный банкъ и земство Волынской губ. не прерывали заботъ объ организаціи нормальной сѣти учрежденій мелкаго кредита на Волыни.

2) Привѣтствуя выступленіе земства въ помощь организаціи мелкаго кредита и признавая вполне соотвѣтствующей интересамъ дѣла доложенную Съезду предположительную программу земскихъ работъ въ этой области, съездъ выражаетъ пожеланіе, чтобы въ частности земская касса м. к. въ возможно близкомъ времени приступила къ выдачѣ ссудъ т-вамъ въ спеціальныя капиталы изъ пониженнаго въ возможной степени процента.

3) На основаніи примѣровъ отдѣльных т-въ, о возникновеніи и развитіи коихъ доложено было, Съездъ приходитъ къ заключенію, что для обезпеченія прочности положенія т-ва необходимо исполненіе устава, честность и аккуратность правленія и полный порядокъ въ счетоводствѣ и дѣлопроизводствѣ.

4) Съездъ находитъ, что обычный, нынѣ принятый, размѣръ основныхъ капиталовъ, ссужаемыхъ учрежденіямъ мелкаго кредита при ихъ возникновеніи, крайне незначителенъ, что задерживаетъ надлежащій ходъ развитія товариществъ. Посему въ интересахъ дѣла Съездъ считаетъ желательнымъ, чтобы обычный размѣръ первоначальной ссуды въ основной капиталъ былъ повышенъ, а существующимъ т-вамъ были разрѣшены дополнительныя ссуды.

5) Съездъ постановилъ обратиться съ ходатайствомъ къ Г. Волынскому Губернатору, чтобы на мѣстахъ безпрепятственно разрѣшаемо было отпечатываніе объявленій т-въ для распространенія

среди мѣстныхъ жителей — преимущественно въ цѣляхъ развитія вкладной операціи.

Съѣздъ приступаетъ къ разсмотрѣнію п. 2 программы.

А. К. Нижицкій читаетъ докладъ о выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ.

Х. А. Барановскій, предсѣдатель Совѣта кievск. Союза сс.-сб. и кр. т-въ, по условіямъ сельско-хозяйственного оборота находитъ выдачу долгосрочныхъ ссудъ учрежденіями мелкаго кредита безусловно необходимой, при чемъ къ перечню предметовъ, на которые, по мнѣнію докладчика, могутъ быть выдаваемы долгосрочныя ссуды, присоединяетъ также живой инвентарь. Долгосрочныя ссуды являются по его мнѣнію обезпеченными лучше, чѣмъ краткосрочныя, производительное использование ихъ болѣе обезпечено, и ими предупреждается переписка ссудъ на новые сроки. Практика нѣкоторыхъ товариществъ Кіевской губ. указываетъ на то, что и выдача долгосрочныхъ ссудъ, даже при незначительности оборотныхъ средствъ, не представляетъ никакой опасности. А такъ какъ и опытъ государственныхъ сберегательныхъ кассъ указываетъ, что сумма вкладовъ имѣетъ тенденцію къ постоянному росту, то является возможнымъ обращать на выдачу долгосрочныхъ ссудъ всю сумму вкладовъ и кромѣ того половину всѣхъ остальныхъ средствъ.

Г. Предсѣдатель проситъ оратора высказаться о возможности выдачи краткосрочныхъ ссудъ лицамъ, получившимъ долгосрочныя ссуды, и о способѣ регулировать эти операціи такъ, чтобы не создать переписки ссудъ.

Х. А. Барановскій находитъ, что разрѣшеніе этого, чисто техническаго, по его мнѣнію, вопроса, зависитъ отъ мѣстныхъ условій и можетъ быть построено такъ, чтобы предупредить переписку ссудъ установленіемъ извѣстныхъ перерывовъ, выдачею краткосрочныхъ ссудъ натурою и т. д.

Г. Г. Хеленюкъ представитъ Борисовскаго кр. т-ва видить удобный источникъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ въ сиротскихъ и мірскихъ капиталахъ, которые должны быть привлекаемы въ учр. м. кр., чему въ настоящее время препятствуютъ сельскія власти.

В. А. Кильчевскій. Большое, важное дѣло — долгосрочныя ссуды. Хорошо начинать дѣло на чистомъ полѣ. Но не могу не высказать своего сомнѣнія. Я боюсь, что въ головахъ у многихъ долгосрочныя ссуды смѣшиваются съ тѣми просрочками и переписками, которыя заведены въ волостныхъ и сельскихъ банкахъ.

И вотъ надо очистить атмосферу.

Исправить волостныя сельскіе банки нельзя, надо ихъ ликвидировать. Долгосрочныя ссуды необходимы. Есть одна страна — Германія, гдѣ

долгосрочныхъ ссудъ не бояться, гдѣ даются и на 2—3 года и на десять лѣтъ. Но гдѣ найти источникъ долгосрочныхъ ссудъ? Въ Германіи на одного товарища приходится оборота кассы въ годъ 1740 рубл. и рядомъ съ этимъ мнѣ представляется наша жалкая цифра. По сводному балансу т-въ всей Россіи — 26 рубл. на члена. Въ Германіи рѣдкое т-во имѣетъ до 200 членовъ, но тамъ на одно т-во приходится 120.000 рублей, а у насъ уже радуются когда балансъ 12—16 тысячъ. Вопросъ о долгосрочныхъ ссудахъ связывается вообще съ вопросомъ объ оборотныхъ средствахъ. Оборотныя средства въ т-вахъ очень недостаточны сравнительно съ нуждой. Какіе же источники долгосрочныхъ ссудъ? Когда необходимы долгосрочныя ссуды? Мелкій кредитъ долженъ служить не для того только, чтобы перевернуться — на время выручить изъ бѣды; се да не простой заемъ. Мелкій кредитъ долженъ служить къ улучшенію хозяйства. Потребность въ долгосрочныхъ ссудахъ будетъ расти съ улучшеніемъ хозяйства. Я не могу согласиться съ докладчикомъ, что вклады могутъ быть настоящимъ источникомъ. На основной капиталъ разсчитывать нельзя. Его раздай въ одинъ разъ 20 — 30 человѣкамъ, а потомъ — и остановка. А потребность въ долгосрочныхъ ссудахъ будетъ всегда. Въ будущемъ вклады могутъ быть источникомъ, но „доки солнце зыйде, роса очы вынетъ“. Теперь на нихъ разсчитывать нельзя. Затѣмъ, въ однихъ мѣстахъ Вольненкой губ. деньги дешевле, въ другихъ дороже. Изъ отвѣтовъ т-въ земской кассѣ мелкаго кредита видно, что въ однихъ т-вахъ еще до открытія проценты не превышаетъ 20%, а въ другихъ былъ 56—100%. Если въ районѣ т-ва за деньги можно получить 30%, то въ т-во ихъ не понесутъ. Значитъ, если разсчитывать на вклады, какъ на источникъ долгосрочныхъ ссудъ, то какъ разъ въ мѣстностяхъ бѣдныхъ ихъ и не будетъ. Не будетъ вкладовъ и тамъ, гдѣ идетъ покупка земли.

Долгосрочныя ссуды могутъ быть наиболѣе производительны. Поэтому они нужны т-вамъ съ самаго открытія, но для молодыхъ т-въ привлечь вкл ды очень трудно. Вклады бываютъ разные: общественные капиталы, разнаго рода вклады ростовщиковъ и временно свободныя у населенія деньги. Когда негдѣ будетъ ростовщикамъ дѣвать деньги, тогда и будутъ вклады. Вклады послѣдняго рода, т. е. временно свободныя у населенія деньги, возможны при высокомъ уровнѣ благосостоянія. При настоящемъ положеніи крестьянскаго хозяйства на нихъ разсчитывать нельзя.

Въ Германіи, гдѣ кредитныя учрежденія существуютъ около 50—60 лѣтъ — и то есть мѣстности, гдѣ т-ва очень мало имѣютъ вкладовъ. Средствъ на долгосрочныя ссуды надо просить у правительства, но все-таки я боюсь, что тѣ привычки, которыя поддерживаютъ волостныя банки, внесутъ много смуты и путаницы въ дѣло пользованія долгосрочными ссудами. Поэтому я предлагаю признать: 1) что волостныя банки на о

ликвидировать вовсе, 2) ходатайствовать передъ Правительствомъ о томъ, чтобы оно дало средства для выдачи долгосрочныхъ ссудъ.

Свящ. о. Юркевичъ, представит. Цеговскаго кред. т-ва, соглашается съ предыдущими ораторами, мотивируя желательность долгосрочныхъ ссудъ необходимостью выдавать ихъ на покупку земли.

Г. Нижицкій видитъ въ долгосрочныхъ ссудахъ средство и укрѣпление связи между товариществами и ихъ членами. Поэтому вопросъ о выдачѣ краткосрочныхъ ссудъ должникамъ по долгосрочнымъ ссудамъ исполнѣ правильно можетъ разрѣшаться правленіемъ т-ва въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Г. Иванкевичъ требуетъ лишь соблюденія предѣльнаго кредита въ случаѣ выдачи краткосрочной ссуды при долгѣ по долгосрочной ссудѣ.

Р. Ф. Рейнингъ указываетъ, что въ Россіи мелкій ипотечный кредитъ не существуетъ, между тѣмъ, онъ крайне необходимъ, въ особенности на Волыни, вслѣдствіе усиленной продажи земли мелкими участками даже въ $\frac{1}{2}$ —1 десятину. Какъ ни тяжело это будетъ для нашихъ кр. т-въ, но имъ придется взяться за это дѣло. Чтобы создать источникъ для выдачи ими долгосрочныхъ ссудъ, необходимо увеличить размѣръ выдаваемыхъ ссудъ въ основные капиталы, тѣмъ болѣе, что нынѣшнее ограниченіе этихъ ссудъ тремя тысячами ни на чемъ не основано.

Г. Маценко, представ. Иванковскаго кред. т-ва, находитъ, что, во избѣжаніе переписки платежей по долгосрочнымъ ссудамъ при помощи краткосрочныхъ ссудъ, слѣдуетъ краткосрочную ссуду выдавать не ближе, чѣмъ за три мѣсяца до частичнаго платежа по долгосрочной ссудѣ.

Г. Боронюкъ, представ. Новоставецкаго кред. т-ва, не находитъ нужнымъ прекращать выдачу краткосрочныхъ ссудъ при долгосрочныхъ ссудахъ, и считаетъ необходимымъ ежегодное частичное погашеніе долгосрочныхъ ссудъ. Въ 7 ч. веч. Предсѣдатель объявляетъ перерывъ до 10 ч. утра слѣд. дня.

Утреннее засѣданіе 9 Декабря 1910 г.

Засѣданіе начинается въ 10 ч. утра. Съѣздъ продолжаетъ обсуждать п. 2 программы.

М. А. Хотовицкій, инспекторъ м. кр., говоря объ источникахъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ, находитъ возможнымъ обращать на эту цѣль весь основной капиталъ и 75% всѣхъ срочныхъ вкладовъ. Вклады вообще являются главнѣйшимъ источникомъ долгосрочныхъ ссудъ, какъ и прочихъ операций. Поэтому главное вниманіе должно быть обращено на развитіе вкладной операціи. Главнымъ залогомъ успѣха этой послѣдней операціи является самостоятельность кредитныхъ кооперативовъ. Самодѣлитель-

ность болѣе развита въ ссудо-сберегательныхъ т-вахъ, а не въ кредитныхъ. Вотъ почему волинскіе кооперативы, среди которыхъ преобладаютъ кредитныя т-ва, бѣдны вкладами. Слѣдуетъ отдавать предпочтеніе ссудо-сберегательнымъ т-вамъ,—тогда усилятся самостоятельность и не надо будетъ т-вамъ прибѣгать къ казенной помощи для выдачи долгосрочныхъ ссудъ.

Г. Сазоникъ соглашается съ г. Кильчевскимъ по вопросу о долгосрочныхъ ссудахъ и находитъ необходимымъ упразднить волостные и сельскіе банки и кассы. Они не нужны тамъ, гдѣ есть т-ва, и вредны тѣмъ, что члены т-ва получаютъ ссуды одновременно въ двухъ учрежденіяхъ. Слѣдуетъ же поддерживать тѣ учреждения, которыя приносятъ пользу, т. е. кредитныя т-ва.

Свящ. о. Бучинскій—признаетъ необходимымъ въ связи съ введеніемъ операціи долгосрочныхъ ссудъ увеличить норму предѣльнаго кредита для ссудъ подъ залогъ земли до 500 руб.

Г. Яната, представит. Чешско-Барятинскаго кред. т-ва, говоритъ о необходимости болѣе солиднаго обезпеченія долгосрочныхъ ссудъ, выдаваемыхъ на землю, въ виду того, что такія ссуды, по одному характеру назначенія ихъ, д. б. выдаваемы въ болѣе крупныхъ размѣрахъ (300—500). Поэтому необходимо для операціи долгосрочныхъ ссудъ выработать по особой формѣ расписки, которыя вмѣстѣ съ тѣмъ бы имѣли силу залогового документа.

Г. Предсѣдатель обращаетъ вниманіе съѣзда на важность вопроса объ обезпеченіи долгосрочныхъ ссудъ, поставленнаго г. Янатою.

Г. Слободянюкъ, представит. Якимовецкаго кр. т-ва, соглашается съ г. Хотовицкимъ.

Г. Нижицкій указываетъ, что между ссудо-сберегательными и кредитными т-вами по образцовому уставу 1905 года нѣтъ существенной разницы, и какъ тѣ, такъ и другія могутъ быть и плохими и хорошими, въ зависимости отъ разныхъ условій.

Г. Иванкевичъ протестуетъ противъ пожеланія о закрытіи сословныхъ учреждений м. кр. мѣрами внѣшняго воздѣйствія, идущими въ разрѣзъ съ принципами коопераціи, которая чужда всякаго насилія.

Г. Кильчевскій по вопросу о предметахъ назначенія долгосрочныхъ ссудъ и срокахъ погашенія соглашается съ докладчикомъ, возражаетъ противъ выдачи такихъ ссудъ на живой инвентарь и предлагаетъ слѣдующія дополненія: допустить выдачу долгосрочныхъ ссудъ на выкупъ заложенныхъ надѣловъ, на что слѣдуетъ обратить особенное вниманіе. Повѣрочный Совѣтъ Земск. Кассы м. кр. постановилъ шире кредитовать тѣ т-ва, гдѣ развито земельное ростовщичество. По поводу же ссудъ на уплату „верховъ“ при покупкѣ земли г. Кильчевскій указываетъ на возможность сильнаго искусственнаго вздутія цѣнъ на землю. Но есть

средство избѣжать этой опасности, это—организовать совмѣстное долгосрочное арендованіе земли и этимъ путемъ ослабить подъемъ цѣны на землю. Для развитія такой аренды тоже желательна выдача долгосрочныхъ ссудъ. Впослѣдствіи же возможно перейти къ товарищеской покупке земли по примѣру коллективной аренды.

Г. Марцинникъ, представит. Купельскаго волостного банка, протестуя противъ нападокъ на сельскіе и волостные банки, высказываетъ, однако, пожеланіе о преобразованіи ихъ по новѣйшему типу учреждений мелк. кредита.

Г. Украинецъ, представитель Мало-Шкаровскаго кр. т-ва, находитъ, что хотя ссудо-сберегательныя т-ва пользуются большимъ довѣріемъ населенія, чѣмъ кр. т-ва, но по выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ и тѣ и другія находятся въ одинаковыхъ условіяхъ.

Г. Гальперинъ признаетъ необходимымъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ поддержку государственнаго банка и земства.

Г. Нижицкій въ качествѣ докладчика отвѣчаетъ на возраженія ораторовъ противъ нѣкоторыхъ положеній его доклада и подтверждаетъ свои выводы.

Послѣ небольшого перерыва сѣздомъ принимаются по баллотировкѣ слѣдующія резолюціи.

1) Сѣздъ признаетъ, что лишь путемъ выдачи долгосрочныхъ ссудъ на ряду съ краткосрочными учрежденія мелкаго кредита получаютъ возможность удовлетворить нужду населенія въ кредитѣ по всѣмъ сельско-хозяйственнымъ оборотамъ.

2) Долгосрочныя ссуды могутъ быта выдаваемы лишь на слѣдующіе предметы: покупка земли, постройка, сложныя машины, улучшеніе угодій, совмѣстное долгосрочное арендованіе земли и выкупъ заложенныхъ надѣльныхъ участковъ.

3) Для болѣе успѣшнаго развитія операций по выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ Сѣздъ считаетъ необходимымъ усиленіе ассигнованія долгосрочныхъ средствъ изъ правительственныхъ источниковъ, а также со стороны земства на дѣло мелкаго кредита.

Въ частности сѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы при возникновеніи новыхъ товариществъ обращено было особое вниманіе на величину основнаго капитала и при опредѣленіи его была принята во вниманіе потребность населенія въ долгосрочномъ кредитѣ, чтобы въ существующихъ товариществахъ на общихъ собраніяхъ обсужденъ былъ вопросъ объ увеличеніи основнаго капиталовъ и чтобы постановленія по сему предмету равнымъ образомъ тоже были принимаемы во вниманіе при разсмотрѣніи ходатайствъ учреждений мелкаго кредита.

4) По вопросу о размѣрѣ той части средствъ, которую това-

рищество могло бы обратиться на выдачу долгосрочныхъ ссудъ. Съѣздъ пришелъ къ тому заключенію, что 75% основного капитала могли бы быть использованы на выдачу долгосрочныхъ ссудъ, а также вклады, но лишь при томъ условіи, если у товарищества имѣется достаточный свободный кредитъ въ банкѣ въ обезпеченіе исправнаго возврата ихъ. Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы въ образцовый уставъ внесены были измѣненія, согласно вышеизложенному постановленію.

5) Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы принятый нынѣ образцовымъ уставомъ предѣльный размѣръ кредита былъ повышенъ отъ 300 до 500 руб.

6) Порядокъ и условія выдачи долгосрочныхъ ссудъ должны быть опредѣлены особыми правилами, которыя обезпечивали бы возвратъ ссуды и, въ случаѣ надобности, давали бы право учрежденіямъ мелкаго кредита цѣликомъ обратиться възысканіе на тотъ предметъ, на который затрачена была долгосрочная ссуда.

Съѣздъ приступаетъ къ разсмотрѣнію п. 3 программы.

Г. Яржемскій, инспекторъ м. кр., читаетъ докладъ о просрочкахъ и отсрочкахъ ссудъ.

Г. Марковичъ считаетъ вопросъ о просрочкахъ и отсрочкахъ весьма важнымъ и въ особенности на первыхъ порахъ дѣятельности т-ва рекомендуетъ особенную строгость въ отношеніи заемщиковъ. Право административнаго взысканія просроченныхъ ссудъ должно быть использовано во всей полнотѣ. Сельскія власти не исполняютъ законныхъ требованій т-ва. Поэтому слѣдуетъ просить губернскую администрацію о необходимомъ воздѣйствіи на старшинъ. Полезно было-бы также для поощренія дѣятельности послѣднихъ установить извѣстное вознагражденіе.

Свящ. о. Юркевичъ напоминаетъ о распространенномъ злѣ кумовства, рекомендуетъ особую строгость по отношенію къ членамъ правленія и счетоводамъ и находитъ нужнымъ возложить всю отвѣтственность за аккуратное веденіе дѣла на счетоводовъ, которые должны быть отвѣтственными передъ инспекціей.

Г. Бондарь, представитель 1-го Ровенскаго ссудо-сберегательнаго т-ва, высказывается противъ того, чтобы выдачу ссуды черезъ 6 дней послѣ уплаты прежняго долга считать перепиской. Такая выдача при обиліи средствъ въ т-вѣ вполнѣ оправдывается. Необходимо лишь приучать заемщиковъ къ аккуратности въ платежахъ.

Г. Линникъ подтверждаетъ вредъ пристрастія въ выдачѣ ссудъ, соглашается съ необходимостью подвергнуть членовъ правленія прямой отвѣтственности передъ инспекціей и признаетъ полезнымъ предоставить

т-вамъ право въ случаѣ бездѣйствія сельскихъ властей взыскивать пророченныя ссуды черезъ особыхъ уполномоченныхъ т-ва.

В. А. Кильчевскій. Говорившіе возлагаютъ всю отвѣтственность и всѣ надежды на правленіе и инспекторскій надзоръ. Забываютъ массу членовъ. Что же дѣлается для подъема сознанія массы членовъ, для ознакомленія ихъ съ дѣломъ. Почти ничего. Только въ одномъ товариществѣ я увидѣлъ, что выписывается сел. хоз. газета; въ другомъ устроена бібліотека. Ни чтеній, ни бесѣдъ, ни распространеніе книжекъ, объясняющихъ дѣло кредитныхъ товариществъ, не производится. Когда сознаніе массы членовъ поднимается, они будутъ и по настоящему цѣнить свое правленіе. Лучшимъ обезпеченіемъ возврата ссудъ является производительное назначеніе ссудъ. Но для этого надо иначе поставить ссудную операцію. 1) Нужно, чтобы деньги были во время; 2) чтобы были въ достаточномъ количествѣ; 3) чтобы каждый членъ могъ заранѣе быть увѣреннымъ, что у него будутъ деньги. Теперь деньги берутся не тогда, когда нужно, а когда они есть въ кассѣ. Придутъ деньги—всѣ спѣшатъ разобрать. Надо, чтобы шла не простая раздача денегъ, а правильное кредитное хозяйство. Для этого надо составлять заранѣе на цѣлый годъ планъ, смѣту. Когда дѣло развивается, число членовъ растетъ—нельзя дѣло вести безъ плана. Надо составлять смѣту, какъ составляетъ всякое учрежденіе,—земство, подобно тому, какъ составляетъ смѣту Государственная Дума. И на основаніи такой смѣты изыскивать средства. Губ. Зем. Касса мелкаго кредита передъ сѣздомъ собрала отъ т-въ свѣдѣнія, когда, на сколько и на какія надобности требуютъ средства. Получился рядъ отвѣтовъ, часто неожиданныхъ. Цѣлый рядъ т-въ указываетъ, что осенью деньги еще нужнѣе, чѣмъ весною. Для многихъ т-въ оказывается деньги особенно нужны въ іюнѣ, іюлѣ. Другіе т-ва указываютъ, что въ январѣ. Эти отвѣты заставляютъ задуматься, правильно-ли мнѣніе, что надо давать деньги весной и собирать осенью. Перерыва въ ссудной операціи не надо дѣлать.

Для составленія плана, смѣты можетъ служить книга требованій ссудъ, только съ распредѣленіемъ на мѣсяца.

Г. Лепешкинъ, представитель Ковельскаго ссудо-сберег. т-ва, высказывается за строгость по отношенію къ заемщикамъ, но противъ вознагражденія старшинамъ и поддерживаетъ мысль г. Бондыря о перепискѣ ссудъ.

Г. Марковичъ поддерживаетъ основныя положенія, высказанныя г. Кильчевскимъ, въ особенности же предложеніе о составленіи финансоваго плана „кредитнаго хозяйства“ т-ва.

Г. Сальникъ: Я всецѣло поддерживаю предложеніе г. Кильчевскаго. Долженъ быть планъ въ т-вѣ по приходу и по расходу денегъ. Переписки не должно быть совсѣмъ. Пришелъ срокъ—хоть умри, а плати—отерочки тебѣ нѣтъ! А опять ссуду можешь получить не раньше, какъ черезъ три

мѣсяца. Такъ ведется у насъ. Если перерывы будутъ короткіе, то на этомъ наживутся только ростовщики. Много вредятъ намъ волостные банки. Тамъ—волокига, и все дѣло основано на чаркѣ. Тамъ можно не платить „столба“ по 20 лѣтъ, а у насъ этого нельзя. Никакой новой особой ответственности правленія не нужно, о ней есть рѣчь въ уставѣ. Платите ему хорошо,—тогда и требуйте. Какая плата, такая и работа.

Въ 2 ч. дня объявляется перерывъ до 4 ч. дня.

Вечернее засѣданіе 9 декабря.

Засѣданіе возобновляется въ 4 ч. дня. Съѣздъ продолжаетъ разсмотрѣніе п. 3 программы.

Г. Гальперинъ высказываетъ слѣдующія положенія: лучшимъ средствомъ противъ неправильностей въ ссудной операціи является хорошій составъ управленія т-ва; отвѣтственность за неправильное веденіе дѣлъ падаетъ не на счетовода, лицо второстепенное, а на правленіе; волостные банки деморализуютъ заемщиковъ; отсрочки допустимы лишь въ предѣлахъ устава, необходимости въ продолжительныхъ перерывахъ въ пользованіи ссудами нѣтъ; необходимо воздѣйствіе губернской администраціи на сельскихъ властей въ цѣляхъ точнаго исполненія ими ст. 13 положенія, денежное вознагражденіе старшинъ является излишнимъ, полезно избрать агентовъ т-ства для участія во взысканіи просроченныхъ ссудъ.

Послѣ краткаго перерыва по баллотировкѣ съѣздомъ принимаются слѣдующія резолюціи:

1) Съѣздъ признаетъ, что отсрочки могутъ быть допускаемы лишь въ уважительныхъ случаяхъ, поименованныхъ въ образцовомъ уставѣ, массовыя же отсрочки, какъ не вызываемыя дѣйствительною потребностью, не должны быть допускаемы.

2) Переписка и просрочка ведутъ дѣла товарищества къ разстройству, а потому представляютъ собою зло, съ которымъ необходимо бороться.

3) Лучшимъ средствомъ противъ развитія массовыхъ отсрочекъ, переписки и просрочки ссудъ Съѣздъ признаетъ: строгое соблюденіе правилъ о производительномъ назначеніи ссудъ, выработку плана веденія кредитнаго хозяйства въ каждомъ учрежденіи и составленіе смѣты распредѣленія оборотныхъ средствъ.

4) Съѣздъ постановилъ обратиться съ ходатайствомъ къ Г. Волынскому Губернатору о понужденіи волостныхъ властей и полиціи къ точному исполненію ст. 13 Положенія 7 Іюня 1804 года.

Съѣздъ приступаетъ къ разсмотрѣнію п. 4-го программы.

Г. Нижицкій читаетъ докладъ о вкладной операціи.

Г. Марковичъ заявляетъ, что значительный источникъ вкладовъ составляютъ сиротскія суммы, но внесеніе ихъ вкладами въ т-ва часто встрѣчаетъ препятствія со стороны сельскихъ властей и гг. мировыхъ посредниковъ и предлагаетъ просить г. Губернатора о соотвѣтствующемъ распоряженіи.

Г. Дмитровскій, предст. Марковичскаго кр. т-ва, заявляетъ, что кто побогаче, тотъ въ т-во денегъ не понесетъ, а отдастъ за большіе проценты въ частныя руки. У духовенства имѣются капиталы, но духовенство не благоволяетъ къ намъ.

Г. Хотовицкій напоминаетъ о существующемъ разъясненіи М-ства Внутреннихъ Дѣлъ о сиротскихъ суммахъ и предлагаетъ просить епархіальное начальство о подтвержденіи своего распоряженія по духовенству вносить въ т-ва церковныя деньги. Кромѣ того слѣдуетъ обратить вниманіе на существованіе такихъ источниковъ вкладовъ, какъ излишки продовольственныхъ капиталовъ, къ помѣщенію которыхъ вкладами въ т-ва необходимо принять мѣры.

О. Бучинскій соглашается съ докладчикомъ и вноситъ новое предложеніе объ установленіи особыхъ дней для пріема вкладовъ, чтобы не стѣснять вкладчиковъ присутствіемъ свидѣтелей.

Свящ. о. П. Маркевичъ, представитель Симоновскаго кред. т-ва, рассказываетъ о томъ, какими мѣрами правленію его товарищества удалось за 18 мѣсяцевъ дѣятельности т-ва привлечь около 17.000 рубл. вкладовъ. Первый вкладъ поступилъ отъ церкви въ суммѣ 42 к.,—больше церковныхъ денегъ не было. Правленіе устроило обходъ по селу. Въ первый день собрало оно 326 рубл., во второй—тоже около того, а потомъ крестьяне сами уже понесли, и въ обходахъ не стало нужды. Мировой посредникъ намъ не препятствовалъ, такъ что есть въ т-вѣ и сиротскіе вклады, и мірскіе, есть и церковные — предназначенные на постройку церкви.

Г. Рейнингъ. Всѣ высказанныя соображенія имѣютъ свою цѣнность, но важны еще мѣстныя условія. Ростовщическій кредитъ пустилъ въ Вольнской губ. глубокіе корни, и только тогда, когда разница между процентами, взимаемыми частными лицами и т-вомъ, станетъ невелика, тогда понесутъ вклады въ т-ва. У насъ есть примѣръ: Янушпольское т-во, которое дѣйствуетъ прекрасно, но процентъ по займамъ у частныхъ лицъ повысился въ районѣ т-ва вслѣдствіе покупки земли. Задача т-ва понизить ростовщическій процентъ. Когда эта задача будетъ достигнута, ростовщики понесутъ свои деньги въ т-ва. Но чтобы помочь т-ву оуще-

ствить эту задачу, надо сразу снабдить его достаточными оборотными средствами. Для того же Волянь слѣдуетъ покрыть густой сѣтью т-въ. Относительно продовольственныхъ капиталовъ скажу, что имъ не мѣсто въ Государственномъ Банкѣ, какъ это и было высказано въ прошломъ году въ августѣ мѣс. на совѣщаніи у г. Начальника края.

Г. Вишневскій, г. Предсѣдатель Дубенскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ, присутствующій на съѣздѣ по порученію г. Губернатора, опровергаетъ сообщеніе г. Марковича о препятствіяхъ, чинимыхъ мировыми посредниками внесенію сиротскихъ суммъ вкладами въ учрежденія мелкаго кредита. Сиротскими суммами распоряжается и помѣщаетъ ихъ въ кредитныя учрежденія волостной сходъ съ утвержденія губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, которое входитъ въ оцѣнку кредитоспособности кредитнаго учрежденія. Извѣстны факты помѣщенія сиротскихъ суммъ въ учрежденія м. кр., а именно въ волостныя ссудо-сберегательныя кассы. Излишки продовольственныхъ капиталовъ составляютъ собственность сельскихъ обществъ, которыя распоряжаются ими свободно. Самые же продовольственные капиталы по закону должны храниться въ казначействахъ и въ государственныхъ 0/00 бумагахъ.

Г. Ковальчукъ, представитель Мшанецкаго кр. т-ва, говоритъ о затрудненіяхъ, какія встрѣчаютъ т-ва въ привлеченіи вкладовъ, въ виду усиленной покупки крестьянами земли, и сообщаетъ, что г. мировой посредникъ не разрѣшилъ вносить въ т-во сиротскія суммы.

Г. Хайко, представитель Луцкаго сс.-сб. т-ва находитъ, что путемъ принужденія вклады не могутъ быть привлекаемы. Надо снискать довѣріе населенія правильной постановкой дѣла. Желательно, въ обезпеченіе т-въ, дополнить правила взысканія ссудъ такой статьёй: долги учрежденіямъ мелкаго кредита удовлетворяются преимущественно передъ частными обязательствами заемщика, необезпеченными залогами.

Г. Бондарь высказывается противъ принудительной передачи сиротскихъ суммъ во избѣжаніе проволочекъ въ возрастѣ вкладовъ. То же онъ говоритъ и о продовольственныхъ капиталахъ.

Г. Рейнингъ задаетъ г. предсѣдателю съѣзда мировыхъ посредниковъ вопросъ, сколько сиротскихъ суммъ внесено въ кредитныя т-ва, и предлагаетъ указать, какимъ научнымъ авторитетомъ сословныя учрежденія м. кр. признаны жизненными и способными содѣйствовать поднятію экономич. благосостоянія населенія.

Крамаревскій. Какъ извѣстно, общественно-сословныя учр. м. кр., какъ-то волостныя и сельскіе банки, вспомогательно-сберегат. кассы и т. п., широко пользовались для своихъ оборотовъ сиротскими деньгами, помѣщаемыми въ нихъ въ видѣ вкладовъ.

По мѣрѣ того, какъ разстраивалась ссудная операція этихъ учр. м. кр. и ссуды изъ краткосрочныхъ превращались въ долгосрочныя, —

сиротскіе вклады стали единственнымъ источникомъ средствъ для выдачи новыхъ ссудъ. Но при такомъ положеніи, зачастую страдали интересы сиротъ, которые, вырастая, не могли получать обратно положенные на нихъ имя вклады за недостаткомъ средствъ. Благодаря такому положенію дѣла, иногда тамъ опекуны добровольно, а иногда и по постановленію сходовъ, стали воздерживаться отъ помѣщенія сиротскихъ денегъ въ кассы, предпочитая помѣщать таковыя въ сберегательныя кассы, а кое-гдѣ и губернаторы циркулярными распоряженіями предлагали слѣдить за тѣмъ, чтобы сиротскія деньги помѣщались вкладами въ сберегат. кассы. Оборотъ волост. банковъ и кассъ окончательно замеръ. Въ 1909 году циркулярнымъ распоряженіемъ М-ва Вн. Дѣлъ разрѣшено помѣщать сиротскія деньги вкладами въ учред. м. кр., кои приговорами обществъ будутъ признаны благонадежными.

Какъ указалъ предсѣдатель Дубен. Съѣзда Мир. Поср. г. Вишневскій, такіе приговоры окончательно утверждаются Губернскимъ Присутствіемъ. Такимъ образомъ, окончательное опредѣленіе кредитоспособности учр. м. кр. предоставлено не самимъ сельскимъ об-вамъ, и даже не Мир. Посред., а Губ. Присутствію. На практикѣ, утверждаются лишь тѣ приговоры, которые ходатайствуютъ о разрѣшеніи помѣщать сиротскіе вклады въ волостныя банки и вспомогат. кассы. Такимъ образомъ, поддерживается лишь дальнѣйшее существованіе учреждений сословнаго типа, поэтому, составленіе приговоровъ, о коихъ говорилъ предсѣдатель Дубен. Съѣзда Миров. Посредн., бесполезно, такъ какъ нѣсколько не разрѣшаетъ вопроса о помѣщеніи сиротскихъ денегъ вкладами въ кредитныя т-ва.

О. Юркевичъ выражаетъ пожеланіе объ обращеніи капиталовъ крестьянскихъ о-въ на нужды кр. т-въ.

Г. Ущановскій, представит. Васьковичскаго кр. т-ва, рекомендуетъ установленіе уголовной ответственности лицъ, отговаривающихъ вносить въ т-ва вклады.

Г. Дубовикъ соглашается съ г. Рейнингомъ.

Г. Костюкъ, представит. Больше-Загаецкаго кр. т-ва, указываетъ, изъ практики своего т-ва, частный случай, когда внесенію сиротскихъ суммъ воспрепятствовали сельскія власти.

Г. Пилипчукъ, представит. Велико-Фольварецкаго кр. т-ва, рекомендуетъ образованіе вкладовъ путемъ удержанія во вкладъ 5% выдаваемыхъ членамъ ссудъ.

Г. Нижицкій въ заключительномъ словѣ, выражаетъ глубокое сожалѣніе о томъ, что въ преніяхъ центръ тяжести былъ перенесенъ на вклады мірскіе, церковные и т. п., и весьма мало было говорено о вкладахъ частныхъ. Именно эти вклады, по мысли докладчика, составляютъ главнѣйшій источникъ вкладной операціи, которая должна, главнымъ образомъ,

развиваться путем самостоятельности. Это и подтверждается примѣромъ тѣхъ т-въ, которыя имѣють наибольшій успѣхъ.

Послѣ краткаго перерыва баллотировкой принимаются слѣдующія резолюціи:

1) Признавая, что главной причиной слабаго развитія вкладной операціи является малая освѣдомленность населенія съ характеромъ организаціи учрежденій мелкаго кредита, Съѣздъ считаетъ лучшей мѣрой для развитія вкладной операціи возможно широкое ознакомленіе населенія всѣми доступными Правленію способами съ общимъ характеромъ устройства мелко кредитныхъ учрежденій и въ частности отвѣтственности ихъ участниковъ по обязательствамъ.

2) Учрежденія мелкаго кредита должны обратить главное вниманіе на привлеченіе частныхъ вкладовъ, такъ какъ этотъ путь лучше всего обезпечиваетъ развитіе оборотныхъ средствъ, необходимыхъ товариществамъ для выполненія ихъ задачъ.

3) Признавая однимъ изъ сильныхъ тормазовъ къ развитію вкладной операціи широкое распространеніе въ Волынской губерніи ростовщическихъ формъ кредита, который является экономическимъ зломъ, Съѣздъ приходитъ къ выводу, что лишь развитіе полной сѣти учрежденій мелкаго кредита въ губерніи и снабженія ихъ достаточными основными капиталами можетъ убить означенный ростовщическій кредитъ и открыть дорогу къ развитію вкладной операціи.

4) Въ цѣляхъ лучшаго обезпеченія учрежденій мелкаго кредита достаточными оборотными средствами, Съѣздъ полагалъ бы полезнымъ установленіе законодательнымъ путемъ такого порядка, что всѣ сиротскіе, мірскіе и продовольственные капиталы могутъ безпрепятственно храниться вкладами въ учрежденіяхъ мелкаго кредита.

5) Для укрѣпленія довѣрія въ населеніи къ учрежденіямъ мелкаго кредита Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы въ законодательномъ порядкѣ учрежденіямъ мелкаго кредита предоставлено было право преимущества при изысканіи долговъ со своихъ заемщиковъ передъ другими необезпеченными залогомъ долгами.

Утреннее засѣданіе 10 Декабря 1910 г.

Слѣдуютъ доклады о посредническихъ операціяхъ по снабженію членовъ т-ва нужными имъ предметами гг. Кильчевскаго, Сенченко, Дмитровскаго и Кашубы.

Г. Барановскій нѣсколькими примѣрами подтверждаетъ мысль о необходимости веденія въ кредитныхъ кооперативахъ посредническихъ операцій. Начать посредническія операціи не такъ трудно при покупкѣ по порученію. Выдача ссудъ на взносъ задатка для покупки товара, вопреки мнѣнія г. Кильчевскаго, нисколько не идетъ въ разрѣзъ съ требованіями устава.

Г. Маркевичъ не находитъ нужнымъ ограничивать покупку сѣмянъ требованіемъ производить ее только за счетъ спеціальныхъ капиталовъ.

Г. Литвиновъ, помощн. инспектора страхованія земской управы, предлагаетъ т-вамъ принять на себя посредничество по снабженію населенія черепицей съ помощью земства, каковая можетъ быть оказана теперь-же.

Г. Яцюкъ, представит. Чайчинецкаго кр. т-ва, вноситъ предложеніе о введеніи продажи минеральныхъ удобреній и рекомендуетъ имѣть при каждомъ т-вѣ рядовую сѣялку для отпуска членамъ на прокатъ.

Архимандр. Виталій, представитель Почаевского сс. т-ва, проситъ у г. Кильчевскаго разъясненія, о какихъ союзахъ идетъ въ его докладѣ рѣчь: требуетъ ли уставъ такого союза утвержденія въ томъ порядкѣ, какой установленъ закономъ, или же такой уставъ проходитъ упрощеннымъ порядкомъ.

О. Юркевичъ находитъ необходимой помощь земства по устройству помѣщеній для складовъ и по орудованію прокатныхъ станцій при т-вахъ.

Г. Слѣпчукъ не соглашается съ докладчикомъ г. Кильчевскимъ въ его мнѣніи о рискованности приѣма т-вами на коміссію товаровъ, ссылаясь на примѣръ своего (Ново-Чарторійскаго) т-ва, которому фирмы оказываютъ большія льготы.

Г. Лепешкинъ, касаясь вопроса объ источникахъ средствъ для производства посредническихъ операцій, предлагаетъ переучетъ обязательствъ земщиковъ т-ва въ земской кассѣ м. кр.

Г. Кильчевскій разъясняетъ представителю т-ва, что тѣ союзы, которые онъ предлагаетъ, требуютъ утвержденія, въ обычномъ порядкѣ, а г. Маркевичу отвѣчаетъ, что онъ видитъ преимущество въ покупкѣ сѣмянъ за счетъ спеціальнаго капитала, но не исключаетъ возможности пріобрѣтать ихъ и за счетъ прочихъ оборотныхъ средствъ. Предложеніе представителя Чайчинецкаго т-ва о сѣялкахъ вполне цѣлесообразно.

Сѣздъ принимаетъ слѣдующія резолюціи:

21) Относительно постановки, характера и порядка веденія посредническихъ операцій Сѣздъ пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ и пожеланіямъ:

а) Кредитъ товаромъ, необходимымъ въ хозяйствѣ или производствѣ, является наиболее производительнымъ видомъ кредита.

б) Веденіе посередническихъ операцій вполнѣ назрѣло и вызывается измѣненіями, происходящими въ крестьянскомъ хозяйствѣ въ Волынской губерніи.

в) Слѣдуетъ предоставить товариществамъ право вести посередническія операціи за счетъ оборотныхъ средствъ.

г) Общее собраніе опредѣляетъ, какая именно часть оборотныхъ средствъ можетъ быть обращена на посередническія операціи.

д) Признать желательнымъ, чтобы Губернская Земская Касса мелкаго кредита разрѣшала особыя ссуды для веденія посередническихъ операцій.

е) Для отдѣльныхъ кредитныхъ кооперативовъ очень трудно, почти невозможно организовать снабженіе своихъ членовъ сельско-хозяйственными орудіями и машинами и удобреніями путемъ непосредственныхъ сношеній съ фирмами. И для надлежащаго размѣра посередническихъ операцій и для удовлетворительной ихъ постановки вообще необходимы спеціальныя союзы небольшого района.

ж) Желательно, чтобы въ настоящій моментъ на помощь организаціи посередническихъ операцій пришло земство путемъ смѣтныхъ ассигнованій.

з) Признать веденіе посередническихъ операцій путемъ комиссіоннымъ дѣломъ рискованнымъ и признать допустимымъ комиссіонный способъ при ближайшемъ участіи агронома или замѣняющихъ его компетентныхъ лицъ.

и) Признать, что въ первую очередь должны быть проведены товариществами посередническія операціи по снабженію членовъ необходимыми предметами для хозяйства.

и) Наиболѣе подходящая форма посередническихъ операцій особенно въ началѣ дѣла есть форма веденія дѣла по порученіямъ.

к) Признать настоятельной организацію посередничества по закупкѣ сѣмянъ.

л) Операція по закупкѣ сѣмянъ должна производиться за счетъ спеціальныхъ средствъ.

м) Закупка сырья для ремесленниковъ и кустарей можетъ съ успѣхомъ вестись за счетъ спеціальныхъ средствъ.

н) Въ виду участія въ дѣлѣ посередническихъ операцій трехъ организацій—кредитныхъ товариществъ, агрономовъ и кассы мелкаго кредита—необходимо намѣтить планъ дѣйствій.

о) Съѣздъ намѣчаетъ на предстоящій годъ, какъ предметы, могущіе вызвать массовый спросъ, слѣдующіе: плуги,

культиваторы, сѣялки, вѣялки-сортировки, соломорѣзки и минеральныя удобренія.

п) Съѣздъ постановилъ ходатайствовать, чтобы въ текстъ закона, предоставляющаго право покупки лѣса безъ торговъ сельскимъ обществамъ и товариществамъ, включены были кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества.

р) Для сбереженія труда и средствъ, затрачиваемыхъ на хозяйственныя постройки, желательное распространеніе желѣза и черепицы для покрытія крышъ построекъ.

с) Кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ, какъ организаціи, содѣйствующей подъему крестьянскаго благосостоянія, слѣдуетъ взять на себя распространеніе желѣза и черепицы.

г) Развитие по селамъ и мѣстечкамъ кустарнаго производства черепицы двояко можетъ улучшить благосостояніе крестьянскаго населенія: во 1-хъ, дать въ свободное время заработокъ, во 2-хъ, спасти отъ огнеопустошительныхъ пожаровъ.

Оглашается докладъ свящ. о. Маркевича о сѣянкѣ хлѣба.

Г. Предсѣдатель съѣзда сообщаетъ о предположеніяхъ правительства въ дѣлѣ устройства сѣти элеваторовъ.

Свящ. Юркевичъ, соглашаясь съ докладчикомъ, находитъ своевременнымъ приступить къ постройкѣ т-вами амбаровъ для сѣянки хлѣба теперь же, не ожидая разрѣшенія вопроса объ элеваторахъ. Хлѣбъ долженъ страховаться черезъ посредство Государственного банка, а къ страхованію зданій слѣдуетъ примѣнить сельско-хозяйственный тарифъ.

Г. Предсѣдатель съѣзда сообщаетъ, что для постройки т-вами амбаровъ управленіе даетъ ссуды уже и въ настоящее время.

Г. Барановскій предлагаетъ возбудить ходатайство о разрѣшеніи т-вамъ продавать хлѣбъ въ интендантство на льготныхъ условіяхъ безъ торговъ. Кромѣ того слѣдуетъ получить право уступки желѣзными дорогами участковъ земли въ полосѣ отчужденія въ собственность т-вѣ для постройки элеваторовъ.

Г. Слѣпчукъ находитъ тѣсную связь посредническихъ хлѣбныхъ операцій съ залоговыми операціями и считаетъ полезнымъ для развитія тѣхъ и другихъ повысить размѣръ ссудъ, выдаваемыхъ подъ залогъ хлѣба, до $\frac{5}{6}$ его стоимости, такъ какъ при нынѣшнихъ правилахъ крестьяне не хотятъ прибѣгать къ залогу хлѣба.

Г. Рейнингъ, признавая всю важность хлѣбныхъ операцій, отмѣчаетъ ихъ сложность и указываетъ на возможность содѣйствія земства въ дѣлѣ ихъ организаціи.

Принимаются слѣдующія резолюціи:

1) Товарищества съ одними ссудными операціями безъ посредническихъ нельзя считать правильно поставленными. Дѣло дѣлается товарищество не тогда, когда оно выдаетъ даньги, а когда оно используетъ источники своего благосостоянія самымъ продуктивнымъ образомъ.

2) Въ виду того, что Волынь—южная ея часть въ особенності—страна преимущественно земледѣльческая, а хлѣбъ—главный источникъ доходовъ крестьянина, Съѣздъ признаетъ, что товарищества должны взять въ свои руки посредническія операціи по сбыту хлѣба, какъ главнаго предмета своего производства и тѣмъ избѣжать вреда перекупщиковъ, сбивающихъ цѣны.

3) Для достиженія своей задачи и исходя изъ той мысли, что изъ хлѣба крестьянское населеніе можетъ извлечь самыя главныя выгоды (матеріальныя средства), Съѣздъ признаетъ желательнымъ: 1) организовать общественную ссыпку хлѣба и его продажу; 2) для осуществленія втораго положенія обзавестись амбарами-элеваторами, и 3) на устройство сихъ элеваторовъ обратить части прибылей товарищества, личныя средства товарищей (гдѣ это возможно), привлечь земство и меліоративный фондъ. Кромѣ того, Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы Правительство пришло на помощь товариществамъ въ устройствѣ амбаровъ-элеваторовъ.

4) Такъ какъ элеваторы—дѣло новое, Съѣздъ постановилъ просить земство составить и издать альбомъ плановъ и смѣтъ элеваторовъ.

5) Съѣздъ постановилъ ходатайствовать, чтобы Отдѣленіямъ Государственнаго Банка предоставлено было право окончательно разрѣшать товариществамъ ссуду подъ хлѣбъ въ большемъ противъ обычнаго размѣрѣ.

6) Съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы желѣзнымъ дорогамъ разрѣшено было уступать въ собственность товариществамъ необходимые участки земли въ полосу отчужденія для постройки элеваторовъ при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Вечернее засѣданіе 10 декабря.

Г. Предсѣдатель съѣзда К. І. Храневичъ, уступивъ предсѣдательское мѣсто г. Марковичу, обращается къ съѣзду съ слѣдующей рѣчью.

„Мм. Гг. Вчера въ утреннемъ засѣданіи представитель Кременецкаго ссудо-сберегательнаго товарищества г. Альтманъ обратился ко мнѣ съ заявленіемъ, что въ настоящее время въ товарищества Волынской губер-

нии стали присылаться по почтѣ разнаго рода печатныя воззванія, которыя, по мнѣнію г. Альтмана, очень вредятъ дѣлу мелкаго кредита, такъ какъ могутъ сбивать товарищества съ правильнаго пути. При этомъ г. Альтманъ вручилъ мнѣ эти печатные матеріалы и просилъ дать Съѣзду свой отзывъ о нихъ.

Еще по прїѣздѣ въ Ровно я слыхалъ урывками объ этихъ воззваніяхъ, но занятый подготовкой къ предстоящему Съѣзду, не имѣлъ возможности обстоятельно съ ними познакомиться. Теперь, въ виду заявленія г. Альтмана, я счелъ себя вынужденнымъ вникнуть въ это дѣло и высказать свое заключеніе, что и собираюсь исполнить. Сдѣлаю при этомъ необходимую и весьма важную оговорку. Я буду говорить сейчасъ не какъ предсѣдатель Съѣзда, а какъ Ревизоръ Управленія по дѣламъ мелкаго кредита, т. е. какъ представитель Правительственнаго надзора, на котораго по закону возложено изслѣдованіе положенія дѣла на мѣстахъ для доклада Центральному Комитету по дѣламъ мелкаго кредита. Это я дѣлаю вотъ почему. Когда я подробно ознакомился съ печатными матеріалами, то пришелъ къ выводу, что они въ значительной степени не имѣютъ прямого отношенія къ той программѣ занятій и вопросовъ, которая утверждена Правительственной властью для нашего Съѣзда, а потому я не счелъ себя вправе затруднять ими вниманіе Съѣзда. За то они, эти печатные матеріалы, имѣютъ непосредственное отношеніе къ моему служебному званію, и потому я считаю своею нравственною обязанностью исполнить просьбу г. Альтмана — дать отзывъ объ этихъ воззваніяхъ.

Содержаніе этихъ воззваній распадается на три части. Первая часть. Это воззваніе объ открытіи Почаевского союзнаго банка съ приглашеніемъ вносить деньги въ паевой капиталъ банка. Вторая часть. Это обращеніе Почаевского ссудо-сберегательнаго товарищества къ кредитнымъ и ссудо-сберегательнымъ товариществамъ съ приглашеніемъ записаться въ число учредителей организуемаго въ Почаевѣ союза товариществъ. Третья часть. Это — четыре страницы изданія „Почаевскій Листокъ“ съ разнообразнымъ содержаніемъ, изъ котораго для меня будетъ имѣть значеніе все то, что говорится о моихъ сотрудникахъ по службѣ — Инспекторахъ мелкаго кредита Александровичѣ и Нижицкомъ. Разсмотрю первую часть. Хотя я не новичекъ въ дѣлѣ мелкаго кредита, такъ какъ служу ему уже 10 лѣтъ, но долженъ сказать, что мнѣ пришлось не мало разъ съ самымъ напряженнымъ вниманіемъ перечитать это обращеніе, чтобы уяснить себѣ, въ чемъ дѣло.

И вотъ мое мнѣніе. Та организація, которая намѣчена въ этомъ воззваніи, совершенно несогласна съ дѣйствующимъ закономъ по мелкому кредиту и основанными на немъ образцовыми уставами. Я возьму коренную сторону дѣла. По этому воззванію дѣло представляется такъ. Я —

участникъ товарищества, желая получить ссуду изъ товарищества въ 300—500 р. на покупку земли, долженъ внести рубль, а товарищество, которое уже — предполагается — состоитъ въ союзѣ, послѣ взноса этого рубля, получить изъ союза 300 или 500 р. за этотъ рубль, и обязано выдать эти деньги своему заемщику. Это можетъ поселить совершенно извращенное понятіе какъ о взаимоотношеніи Союза къ товариществамъ, такъ и о постановкѣ дѣла въ товариществахъ. Союзъ могъ бы имѣть право кредитовать товарищества, по подобію Государственного банка и земскихъ кассъ, но никогда нельзя навязать союзу обязанности давать ту или иную сумму товариществу. Во-вторыхъ, союзу не принадлежить и не можетъ принадлежать право выдавать деньги товариществу съ обязательствомъ, что эти деньги Правленіе непременно должно выдать Ивану или Петру. А Правленіе, опять таки, не обязано непременно выдавать эти деньги по указанію союза. Такимъ образомъ, вся организація банка построена на неправильныхъ основаніяхъ, и у меня осталось впечатлѣніе, что эта организація сочинена не только безъ основательнаго, но даже безъ слабаго знанія закона по мелкому кредиту и всего вообще кредитнаго дѣла. Затѣмъ всѣ финансовыя планы отличаются чисто младенческою наивностью. Чтобы прочесть девять строкъ, требуется около минуты, и вотъ въ теченіе столь краткаго времени предъ глазами читателя 20 тыс. обращаются въ миллионы. Финансовое дѣло такъ быстро не растетъ, а для денежныхъ расчетовъ требуется карандашъ и бумага, требуется точный расчетъ по правиламъ ариметики. Только такому расчету можно вѣрить, а его не приведено. На основаніи двухъ указанныхъ причинъ—совершеннаго несогласія съ указаннымъ закономъ строемъ учреждений мелкаго кредита и совершенной туманности и необоснованности расчетовъ—считаю себя обязаннымъ предостеречь товарищества отъ вступленія въ дѣловыя отношенія съ Почаевскимъ союзнымъ банкомъ. Повторяю: товарищества будутъ обмануты въ своихъ расчетахъ и ожиданіяхъ, потому что законъ по мелкому кредиту и уставы товариществъ не разрѣшаютъ производить сдѣлки въ той формѣ, какъ это проектировано въ воззваніи.

Перейду ко второй части—приглашенію Почаевскаго ссудо-сберегательнаго товарищества въ организаціи союза. Оно написано уже болѣе дѣловито, чѣмъ первое, но и въ немъ есть неправильности, которыя необходимо отмѣтить. Прежде всего, считаю необходимымъ указать товариществамъ, что для разсмотрѣнія вопроса на общемъ собраніи о присоединеніи къ союзу необходимо имѣть текстъ проекта устава союза, гдѣ можетъ быть указанъ размѣръ ответственности товариществъ по операціямъ союза. Во-вторыхъ,—ни въ какомъ случаѣ товарищества не имѣютъ права теперь же посылать вступной взносъ въ 100 руб., такъ какъ еще не существуетъ того учрежденія, которое имѣетъ право принимать взносы

Наконецъ, неблагопріятное впечатлѣніе производитъ умолчаніе о томъ, гдѣ находятся тѣ 8 тыс. руб., о которыхъ говорится, что „союзъ ихъ имѣетъ“. Эта фраза воззванія—очевидная ошибка; вѣдь союза еще нѣтъ—какъ же онъ можетъ располагать 8 тыс. какихъ то наличныхъ вкладовъ. Вотъ на эти стороны дѣла, на эти недомолвки я считаю себя обязаннымъ обратить самое серьезное Ваше вниманіе. Если у Васъ явятся какія либо сомнѣнія, обратитесь за разъясненіемъ къ г.г. Инспекторамъ мелкаго кредита или къ высшему авторитету—въ Управленіе по дѣламъ мелкаго кредита.

Наконецъ третій вопросъ—отзывы о личности и дѣятельности Инспекціи мелкаго кредита. Считаю своей нравственною обязанностью сдѣлать общую оцѣнку дѣятельности мѣстныхъ Инспекторовъ мелкаго кредита, такъ какъ эта дѣятельность мнѣ лучше извѣстна, чѣмъ составителю этихъ статей. Нѣсколько лѣтъ уже я работаю въ сотрудничествѣ съ ними, много поѣздокъ совершилъ съ ними по градамъ и весямъ родной Волыни, видѣлъ ихъ работу и плоды ея на мѣстахъ въ товариществахъ—и считаю своимъ нравственнымъ долгомъ во всеуслышаніе заявить, что у меня никогда не зарождалось сомнѣнія въ ихъ честномъ, добросовѣстномъ служеніи дѣлу мелкаго кредита, а также въ томъ, что они—честные слуги Правительства и честные друзья народа. Неудалось и авторамъ разбираемыхъ статей поселить во мнѣ хоть тѣнь сомнѣнія въ этомъ или поколебать мое довѣріе къ нимъ. Я и Вамъ, г.г. представители, позволю себѣ совѣтовать—имѣть къ нимъ довѣріе и уваженіе. А если бы случилось у нихъ какъ и у всякаго человѣка—ошибки и промахи, то они съ избыткомъ покрываются активомъ ихъ тяжелой, многотрудной службы. Лучшимъ доказательствомъ полезности ихъ работы являются нападки почтаевскаго изданія. Инспекторы нажили себѣ враговъ; это свидѣтельствуешь, что ихъ дѣятельность обильна и плодотворна“.

Послѣ рѣчи г. К. І. Храевича на попытку одного изъ участниковъ взять слово, председательствующій г. Марковичъ объявляетъ, что не допустить преній по поводу рѣчи К. І. Храевича.

К. І. Храевичъ занимаетъ председательское мѣсто.

Г. Хотовицкій дѣлаетъ докладъ о союзахъ.

Г. Александровичъ. Обединеніе въ союзы безусловно желательно. Я скажу больше: оно прямо необходимо. Потребность въ союзной организаціи выражается въ томъ, что т-ва занимаютъ деньги другъ у друга, члены правленія одного т-ва ѣздятъ на засѣданія другого. Словомъ, сама жизнь требуетъ объединенія т-въ. Каковъ долженъ быть союзъ? Небольшой союзъ конечно предпочтительнѣе. Объединеніе и ростъ союза будетъ совершаться постепенно самъ собой.

Г. Рейнингъ. Союзы необходимы; особенно нужны они небольшимъ т-вамъ въ цѣляхъ развитія посредническихъ операцій. Но мы еще не

имѣемъ необходимыхъ матеріаловъ. Поэтому предположенъ рядъ совѣщаній, на которыхъ должно выясниться, гдѣ и какъ образовывать союзы, гдѣ и какія имѣются силы. Во всякомъ случаѣ, тамъ, гдѣ нѣтъ необходимыхъ силъ, тамъ невозможны союзы. Необходимо заранѣе опредѣлить планъ для союза. Помимо экономическихъ и другихъ условий необходимо принять во вниманіе разстояніе, дающее возможность постоянного общенія союзныхъ т-въ между собой.

Но все равно, настоящий сѣздъ, какъ первый, еще не можетъ окончательно разрѣшить этотъ вопросъ.

Архимандритъ Виталій. Я не умѣю говорить передъ городской публикой. Эта рѣчь будетъ исключительно къ тѣмъ, кто мало понимаетъ. Они должны инстинктомъ, чутьемъ понять, что видно большое мѣсто задѣто, если за рѣчами слѣдуютъ такіа бурныя рукоплесканія. Всѣ мыжелаемъ союза, и я не отступаю отъ вопроса, если коснусь деталей. Поймите, тутъ идетъ рѣчь о нашемъ экономическомъ освобожденіи. Всѣ мы идемъ къ одной цѣли, но разными путями. Я не буду говорить долго, чтобы убѣждать васъ въ необходимости союза. Гдѣ та практическая почва, гдѣ можно было бы благія пожеланія осуществить? Гдѣ тѣ препятствія, которыя угрожаютъ этому благу для васъ дѣлу? Препятствія вотъ въ чемъ. Свободная организація союза стѣснена. У насъ въ монастырѣ нѣтъ такой зависимости, такого крѣпостничества, какъ замѣчается здѣсь. Вотъ факты. Присылаютъ мнѣ, съ просьбой возвратить, письмо инспекторовъ. Подъ величайшимъ секретомъ!.. Такъ дѣйствуетъ свободная организація! Приносятъ мнѣ постановленіе общаго собранія о присоединеніи къ почаевскому союзу... Безъ подписи правленія! Боятся подписать: получили приказъ изъ Ровно! А вотъ третье. Получилъ письмо отъ священника по порученію общаго собранія Бережинецко-Ридецкаго т-ва. Я прочитаю: „предложеніе Почаева присоединиться къ союзу было принято съ радостью, но такъ какъ была получена бумага отъ инспекторовъ, въ которомъ разъяснено, что незаконно, то постановлено вопросъ оставить открытымъ“. Вотъ факты, которые показываютъ положеніе т-въ и союза. Я просилъ бы высказаться представителя инспекціи: если это распоряженіе, то пусть такъ и понимаютъ, а если не запрещено, то пусть т-ва не стѣсняются.

Второе препятствіе. Я прошу представителей другого народа не считать меня враждебнымъ, но я хочу защищать свой уголъ, я отстаиваю лишь свой народъ, какъ и вы отстаиваете. Я глубоко убѣжденъ, да и всѣ ораторы здѣсь доказывали, что немыслимо заводить союзъ безъ различія національности. Мы всѣ обѣщаемъ служить народу, но много ли исполнено обѣщаній? А крестьяне и такъ мало вѣрятъ.

Я укажу другое различіе: это различіе между производителемъ хлѣба, и тѣмъ, кто скупаетъ этотъ хлѣбъ за поль-цѣны; между крестьяниномъ, который изъ кусочковъ земли хлѣбомъ питается, и дворяни-

номъ, который покупаетъ землю дешево, потомъ продаетъ ее дорого, между ремесленникомъ и его кредиторомъ. То же единство, что между волкомъ и ягненкомъ. Я не хочу разжигать страсти между національностями. Но одинъ развитой можетъ повести народъ, куда хочетъ. Само правительство сознало это, и даже на выборахъ евреи выбираютъ отдѣльно, поляки отдѣльно. Храни Богъ, если крестьяне польстятся и пойдутъ вмѣстѣ, они потеряютъ свои права, и дѣло будетъ такъ, какъ въ Галиціи, гдѣ идутъ на поводу у украинофиловъ. Прошу народъ относиться внимательно, чтобы изъ хозяевъ не обратиться въ вѣчныхъ батраковъ. Подумайте и о судьбѣ будущихъ поколѣній. Здѣсь говорили, что для союза довольно 1—5 т-въ. Какая же будетъ сила въ такомъ союзѣ? Я мало книгъ читаю, но знаю, что на югѣ есть Бердянскій и Мелитопольскій союзы, и они состоятъ изъ большого числа т-въ. Сама жизнь указываетъ на то, чтобы у насъ было не больше двухъ союзовъ. Вы сами говорите: „въ единеніи сила“. И вотъ, одинъ изъ союзовъ могъ-бы быть и въ Ровно, или въ другомъ мѣстѣ. А я говорю о Почаевѣ. Если говорить, что союзъ долженъ развиваться, то гдѣ-же ему и развиваться? Найдите другое такое мѣсто, какъ Почаевъ. Здѣсь союзъ будетъ имѣть народный характеръ. Я монахъ, я можетъ и не буду въ союзѣ, но и панъ, и еврей не будутъ, а хозяевами будутъ сами крестьяне. Мѣсто это историческое. Народъ знаетъ его вѣка. Сюда идутъ со всѣхъ сторонъ за сотни верстъ и находятъ всякую помощь и совѣтъ. Вотъ и сношенія. Я привожу самое главное. Нѣтъ средствъ. Гдѣ же ихъ взять? Если такъ, какъ сегодня: имъ дашь восемь тысячъ, а они въ рожа плюютъ, то... Деньги въ Почаевѣ найдутся, такъ какъ изъ всѣхъ мѣстъ присылаютъ въ Почаевъ пожертвованія. Есть даже изъ Сибири и Америки. Собрано уже на союзъ кредитныхъ т-въ около десяти тысячъ рублей. Здѣсь есть и приспособленія. Есть типографія, есть „Почаевскій Листокъ“, который найдете въ каждой деревнѣ. Онъ могъ бы быть органомъ вашихъ идей. Такихъ условий въ другомъ мѣстѣ нѣтъ. Не хвалясь, а говоря правду, Почаевъ является единственнымъ мѣстомъ, исторически подготовленнымъ къ союзу. Предоставьте только народу самому рѣшить, гдѣ быть союзу. Сейчасъ уже есть 15 приговоровъ о присоединеніи къ Почаеву. Это показываетъ, какъ жизнь рѣшаетъ этотъ вопросъ. Крестьянство выслушаетъ всѣхъ, но рѣшить само. Я просилъ бы только, чтобы народу разрѣшено было дѣйствовать самостоятельно, а не по принужденію, чтобы предложеніе изъ Ровно было разъяснено. А людей прошу: помните,—это самое важное дѣло. Никогда я не былъ бы въ театрѣ, если бы не оно.

Архмандритъ Виталій по личному дѣлу добавляетъ: я утромъ слышалъ отъ частнаго лица, будто бы я неправильно освѣтилъ дѣло о Почаевскомъ союзѣ, будто я хотѣлъ обольстить народъ и объявить въ

воззваніи: „дай рубль, получишь 500 рублей“, я отъ этого и теперь не отказываюсь. Но тамъ не договорено, что это какъ и у васъ. Въ дѣйствительности это будетъ какъ и у васъ—въ зависимости отъ кредита: на одинъ рубль будетъ и тысяча, а кому будетъ и 10 рублей. Второе. Отъ меня требуютъ, чтобы я съ карандашемъ въ рукахъ сдѣлалъ расчетъ, откуда я возьму миллионы. Я на это скажу, что я въ это вѣрю. Какъ и предыдущіе ораторы говорили: „начните только выдачу желѣза, и дѣло пойдетъ; начните посредническія операціи,—найдутся и средства, и дѣло пойдетъ“. А еще: „окупитесь сразу въ воду, и потомъ не страшно будетъ“. Вотъ и я вѣрю, что если народъ, здѣсь собравшійся, пойметъ свою пользу, то за одинъ день сложить даже не миллионъ, а полтора! Это моя вѣра, и вѣрить такъ мнѣ никто не запретить.

Г. Нижицкій говоритъ по вопросу союза о правѣ взаимныхъ ревизій. По его мнѣнію правительственныя ревизіи не могутъ стоять рядомъ съ ревизіями т-ва. Эти ревизіи внесутъ живую струю и будутъ весьма плодотворны. Это понятно: на ревизіяхъ будутъ встрѣчаться практики одного и того же живого своего дѣла.

Г. Кильчевскій. Когда начался разговоръ о такомъ большомъ дѣлѣ какъ союзъ, мнѣ вспоминается тотъ, отъ кого пошло все это дѣло и распространилось по всему свѣту,—„объ отцѣ кредитныхъ товариществъ—Райфайзенѣ“. Создавая первое въ свѣтѣ товарищество, онъ предвидѣлъ необходимость союза и умеръ, объединивъ нѣсколько десятковъ товариществъ. Мы говоримъ о дѣлѣ, которое уже сдѣлано въ другихъ мѣстахъ. Я думаю, что имѣю передъ собой людей понимающихъ и призываю не къ вѣрѣ, а къ разсужденію. Въ этомъ дѣлѣ нужна не вѣра, а пониманіе. Представитель Почаевского т-ва указывалъ, что и другіе и призывалъ къ довѣрію и будущему дѣлу, на вѣдь они впередъ ничего не брали. Изъ розданныхъ Вамъ листовъ издательства „Знаніе—сила; знаніе—радость“ вы знаете, что есть громадныя союзы, которыми въ правѣ гордиться Россія. Есть союзъ маслосѣльныхъ артелей въ Сибири. Есть союзъ Московскій потребительныхъ обществъ, въ которомъ объединено 400 потребительныхъ обществъ. Но большія дѣла начинаются съ настоящаго дѣла. А когда зашелъ вопросъ о мѣстѣ, то не можемъ указать т-ва, въ которомъ было бы для всѣхъ такое ясное большое дѣло, къ которому было-бы тяготѣніе. Я не понимаю попечителя Почаевского т-ва, когда онъ говоритъ о Почаевѣ.

Православная Россія существуетъ тысячи лѣтъ, а кредитныя т-ва возникли теперь. Религія не есть хозяйственное дѣло, а союзъ долженъ дѣлать хозяйственныя дѣла. Самъ о. Виталій считаетъ народъ малопонимающимъ, я этого не нахожу, но подготовка мала. Для осуществленія союза нужны люди понимающіе, какъ вести такое большое дѣло. Чтобы обра-

зовать союзъ, надо знакомства т-ва другъ съ другомъ. А многія ли знали до сегодняшняго дня, что въ Волынской губ. 170 товариществъ.

Союзъ—это содружество между людьми, а тѣ 15 т-въ, о которыхъ упоминаетъ представитель Почаевского т-ва, знаютъ ли другъ друга? А можетъ у нѣкоторыхъ изъ нихъ есть растрата...

Волынская губ. слишкомъ разнообразна. Есть области, гдѣ сплошные пески, есть области, гдѣ сплошные лѣса; въ однихъ мѣстахъ живутъ отъ хлѣба, въ другихъ свекловицей, въ третьихъ отъ торговли скотомъ.

Пусть области раньше соединятся на живомъ, важномъ, знакомомъ для нихъ дѣлѣ.

Гордость Россіи—Сибирскія маслодѣльни. Но какъ они подготовлялись? Въ Сибири народъ болѣе грамотный, но и тамъ подготовка шла нѣсколько лѣтъ. Особое общество работало. Пригласило знающихъ людей, обсуждало дѣло. Чтобы изъ разговоровъ о союзѣ вышло дѣло, не только шумъ, надо, чтобы не было никакого недоразумѣнія. Вы вѣдь не малыя дѣти, а сами хозяева, стоите во главѣ т-въ, которые работаютъ на пользу другихъ. Я спрошу теперь, какъ обсуждали дѣло тѣ 15 т-въ, которыя постановили присоединиться къ союзу? Часъ, два или два дня? Знаютъ ли о томъ, какіе бываютъ союзы? Я видѣлъ три протокола общихъ собраний. Товариществамъ сказано, присоединяемо, да и только. Не нужно смѣшивать два дѣла. Конечно, каждый скажетъ: хочу получить деньги на землю. Но союзъ одно дѣло, земля другое. Если дѣло союза дѣйствительно большое, но нужно больше и обдумать, а тогда рѣшать. Вы вернетесь домой съ сѣзда, многое вы тутъ узнали. Въ иной день больше узнаемъ, чѣмъ за всю жизнь. Сдѣлаете докладъ на общихъ собраніяхъ и тогда рѣшите вопросъ не въ темную, а съ открытыми глазами.

Н. А. Александровичъ. Въ виду тяжелаго упрека, брошеннаго мнѣ и моему товарищу г. Нижицкому въ томъ, что мы въ разосланномъ нами письмѣ т-вамъ употребили нѣкоторое насиліе, считаю необходимымъ здѣсь передъ всѣми вами огласить текстъ этого письма (читаетъ)...

„Въ виду того, что изъ Почаева за подписью Архимандрита Виталія разослано воззваніе въ Правленія объ открытіи Почаевского союзнаго банка, въ каковомъ воззваніи даются невѣрныя свѣдѣнія о дѣятельности Инспекторовъ мелкаго кредита А. К. Нижицкаго и Н. А. Александровича на сѣздѣ въ Почаевѣ, считаемъ своимъ долгомъ сообщить слѣдующее. 1) Въ Почаевѣ мы были приглашены лишь для разработки Устава Почаевского союзнаго банка, и тамъ все время доказывали, что затѣя о банкѣ несостоятельна и самый банкъ неосуществимъ, между тѣмъ изъ воззванія вытекаетъ, что будто бы мы одобрили проэктъ банка и обращаемся къ населенію о взносахъ—полтинникахъ и рубляхъ, это невѣрно. 2) Мы рекомендовали и рекомендуемъ т-вамъ соединяться въ союзы безотносительно мѣста нахожденія Правленія союзовъ (и не то чтобы непременно въ Почаевѣ)

гдѣ удобнѣе, гдѣ ближе, гдѣ промышленнѣе, при томъ т-вамъ не только съ составомъ членовъ Союза русскаго народа, всѣмъ вообще безъ различія сословій и національностей. 3) Относительно приглашенія вносить полтинники и рублевки на Союзный банкъ и Союзъ учреждений мелкаго кредита, таковое очевидно исходить исключительно изъ Почаева, безъ нашего въ этомъ участія, такъ какъ учрежденія мелкаго кредита по Уставу никакому самообложенію не подлежатъ (за исключеніемъ паевыхъ взносовъ въ се-берег. т-вахъ) и, кромѣ того, мы высказались противъ учрежденія Союзнаго банка. 4) Указанная возможность послѣ взноса 1 рубля получить 300—500 р. и болѣе на 2—3 года на покупку земли никакими уставами и законами о мелкомъ кредитѣ не предусматрѣна. 5) Отдѣльные товарищи могутъ пользоваться въ т-вѣ есудой и на покупку земли, но каждый не болѣе суммы установленнаго для т-въ размѣра общаго членскаго кредита.

Вынужденно разсылая это опроверженіе, мы со своей стороны считаемъ нравственнымъ долгомъ предостеречь членовъ Правленія и всѣхъ товарищей отъ какихъ то взносовъ рублей и полтинниковъ на Союзный банкъ, почему то связанный съ мелкимъ кредитомъ, а на самомъ дѣлѣ ничего общаго съ нимъ не имѣющій.

Вмѣстѣ съ симъ имѣемъ честь сообщить, что при Михалковскомъ кредитномъ т-вѣ организуется „Центральный союзъ учреждений мелкаго кредита“ съ райономъ на Острожскій, Ровенскій, Новоградволинскій и Изяславскій уѣзды и что проектъ устава этого союза уже отосланъ на утвержденіе.

Настоящее опроверженіе просимъ подвергнуть оглашенію на общихъ собраніяхъ членовъ т-въ“.

А теперь судите сами, гдѣ здѣсь насиліе. Это только отвѣтъ на письмо о. Виталія.

Крамаревскій. Вопросъ, послѣ разъясненій предыдущаго оратора, совершенно выяснился. Надо устроить союзъ кредит. т-въ, и какъ это сдѣлать? Между тѣмъ о. Виталій все время говоритъ объ отдѣльныхъ лицахъ. Онъ говоритъ: что общаго между производителемъ хлѣба и скупщикомъ евреемъ, скупающимъ его за безцѣнокъ, въ трудное для производителя время, чтобы продать его ему же въ то время, когда хлѣбъ ему нуженъ. Но при чемъ же здѣсь товарищество? Словно есть т-ва, которыя производятъ хлѣбъ, и т-ва, которыя скупаютъ хлѣбъ, и нельзя ихъ соединять въ союзъ... Или, что общаго между производителемъ хлѣба и ремесленникомъ, —имъ нельзя соединяться въ союзъ. Почему нельзя? вѣдь можетъ т-во изъ хлѣборобовъ вполне присоединиться къ т-ву изъ ремесленниковъ: первое можетъ снабжать второго хлѣбомъ, а тѣ издѣліями своего ремесла и всѣмъ можетъ быти польза и выгода.

Онъ придаетъ большое значеніе союзу т-въ для посредническихъ

операций. Но что же может дѣлать такой союзъ, если его помѣстить въ Почаевѣ,—мѣстъ пусть дорогомъ для всѣхъ религіозныхъ людей,—но не имѣющемъ никакого экономическаго значенія. Союзу кредитныхъ т-въ тамъ нечего дѣлать. Не слѣдуетъ забывать, что Почаевъ лежитъ совсѣмъ на границѣ Имперіи,—какой онъ экономическій центръ? Да тамъ и людей нѣтъ, которые могли бы стать во главѣ союза т-въ: Почаевское ссудо-сберегательное т-во—мертвое.

Почаевъ одинъ годъ пробовалъ заняться посреднической операціей, но не черезъ ссудо-сберегат. т-во: во время неурожая ржи въ 1907 г. на Волыни Почаевскій союзъ русскаго народа купилъ цѣсколько вагоновъ ржи и распространилъ среди нѣкоторыхъ кредитныхъ т-въ, и чтоже оказалось,—рожь обошлась этимъ товариществамъ дороже, чѣмъ изъ мѣстныхъ источниковъ. Операція оказалась убыточной. Чтобы вести дѣло, надо знать какъ вести его, и нельзя браться людямъ не за свое дѣло.

Г. Марковичъ. Я хочу лишь напомнить о прекрасномъ докладѣ о. Петра Маркевича, въ которомъ онъ связалъ вопросъ о союзахъ съ вопросомъ о хлѣбныхъ операціяхъ. Нельзя представить себѣ одинъ огромный элеваторъ на всю губернію. А потомъ: развѣ кто тинетъ въ союзъ, за шиворотъ? Меня, напр., никто не сможетъ заставить присоединиться къ Почаевскому союзу.

о. Юркевичъ. Необходимъ союзъ кредитныхъ т-въ крупный, съ большими силами, такой, чтобы онъ могъ разрѣшить громадный вопросъ—земельный. Для этого надо намѣтить такой нравственный центръ, который бы собралъ огромный капиталъ. И я прошу: не отталкивайте духовенства.

Это сила, благодаря которой возникли т-ва. Я явился сюда благодаря влиянію Почаева, и многіе тоже. Не смущайтесь, что я пришелъ подъ чернымъ знаменемъ. Въ Почаевѣ могутъ работать безъ различія политическихъ убѣжденій, и подъ зеленымъ и подъ бѣлымъ флагомъ. Заберите деньги вездѣ и отдайте народу. Предлагаю, чтобы союзъ былъ одинъ и въ Почаевѣ.

Записъ ораторовъ исчерпана.

Сѣздомъ принимаются слѣдующія резолюціи.

1) Въ виду того, что объединеніе кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ союзы безусловно полезно для успѣшнаго и правильнаго развитія дѣла мелкаго кредита въ цѣляхъ поднятія матеріальнаго благосостоянія края, представляется совершенно необходимой немедленная ихъ организація на началахъ, наиболѣе приспособленныхъ къ мѣстнымъ нуждамъ и пользамъ.

2) Въ тѣхъ же видахъ представляется желательнымъ обстоятельное обсужденіе на ближайшихъ очередныхъ общихъ собраніяхъ товариществъ проекта устава союза.

3) Въ цѣляхъ наилучшаго снабженія учреждаемыхъ союзовъ оборотными средствами представляется необходимымъ при учрежденіи союзовъ возбуждать ходатайства предъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ ссудъ въ основные капиталы изъ правительственныхъ источниковъ.

4) Для облегченія вступленія въ союзъ всѣмъ товариществамъ, представляется желательнымъ соблюденіе умѣренности въ опредѣленіи нормы для вступныхъ взносовъ и паевъ и исчисленіе первыхъ по расчету изъ 10—и вторыхъ по расчету изъ 50 копѣекъ на каждаго члена товарищества.

5) Для наиболѣе успѣшнаго выполненія союзами своихъ задачъ, представляется желательнымъ ограниченіе ихъ тѣсными рамками незначительнаго по территоріи и однороднаго по природнымъ качествамъ и экономическимъ условіямъ района.

6) Съѣздъ признаетъ желательнымъ, чтобы сами товарищества на общихъ собраніяхъ выработали и точно указали, какого типа союзы они находятъ для себя наиболѣе предпочтительными.

По предложенію Предсѣдателя съѣздъ безъ преній принимаетъ слѣдующія постановленія:

1) Признать желательнымъ устройство 2-го Волынскаго съѣзда представителей учрежденій мелкаго кредита въ г. Житомирѣ въ концѣ 1911 года.

2) Просить Волынское земство принять на себя всю организацию съѣзда.

3) Выразить глубокую признательность съѣзда за доброжелательное отношеніе къ дѣлу мелкаго кредита Г. Волынскому Губернатору графу А. П. Кутайсову и г. Управляющему Ровенскимъ Отдѣленіемъ Госуд. Банка А. А. Восленскому.

По предложенію Товарища Предсѣдателя съѣздъ постановилъ— послать телеграмму Г. Управляющему дѣлами мелкаго кредита Л. С. Биркину съ изъясненіемъ признательности за содѣйствіе къ устройству съѣзда и попечительное отношеніе къ развитію мелкаго кредита, а также выразить благодарность гг. инспекторамъ мелкаго кредита.

Предсѣдатель: Занятія нашего съѣзда можно считать законченными. Прошу принять отъ меня пожеланіе—застать дома все благополучно и въ добромъ здоровьи встрѣтиться на 2 Волынскомъ съѣздѣ, но уже въ гораздо большемъ числѣ.

Объявляю Волынскій съѣздъ закрытымъ.

Предложеніе одного изъ участниковъ съѣзда—выразить признательность президіуму—встрѣчено продолжительными рукоплесканіями. Въ 7 ч. веч. съѣздъ закрытъ.

ПОЛНО

ПРИЛОЖЕНІЯ.

Доклады, прочитанные на Волынскомъ съѣздѣ.

1. **Н. А. Александровича** —

Положеніе мелкаго кредита въ районѣ Ровенскаго отдѣленія Государственнаго Банка.

2. **Р. Ф. Рейнига** —

Экономическая дѣятельность земства и организація мелкаго кредита.

3. **А. К. Нижицкаго** —

О долгосрочныхъ ссудахъ.

4. **С. Е. Яржемскаго** —

О просрочкахъ и отсрочкахъ ссудъ.

5. **А. К. Нижицкаго** —

О вкладахъ.

6. **В. А. Кильчевскаго, г. Кашубы, Михаила Дмитровскаго** —

О посредническихъ операціяхъ.

7. Священника о. **Петра Маркевича**

О ссылкѣ крестьянскаго хлѣба (продажа его въ первыя руки и устройство товарищескихъ зернохранилищъ).

8. **М. А. Хотовицкаго** —

О союзахъ учрежденій мелкаго кредита.

ПРИЛОЖЕНИЕ.

1. Краткое описание на Иерусалимские епископы.

2. И. А. Вассаловский.

3. Описание епископства на Иерусалимском Патриархате.

4. И. А. Вассаловский.

5. Описание епископства на Иерусалимском Патриархате.

6. И. А. Вассаловский.

7. И. А. Вассаловский.

8. И. А. Вассаловский.

9. И. А. Вассаловский.

10. И. А. Вассаловский.

11. И. А. Вассаловский.

12. И. А. Вассаловский.

13. И. А. Вассаловский.

14. И. А. Вассаловский.

15. И. А. Вассаловский.

16. И. А. Вассаловский.

17. И. А. Вассаловский.

18. И. А. Вассаловский.

Положеніе мелкаго кредита въ районѣ Ровенскаго отдѣленія Государственнаго Банка ¹⁾.

Докладъ Инспектора мелкаго кредита Н. А. Александровича.

Организація учреждений мелкаго кредита въ районѣ Отдѣленія впервые началась систематически лишь въ 1905 г. До того времени повсемѣстно при Волостныхъ Правленіяхъ существовали сословныя учрежденія: мірскіе и волостные вспомогательные капиталы, сельскіе и волостные банки. Товарищескихъ учреждений было немного: два сс.-сбер. т-ва, дѣйствующихъ по старому уставу, съ запутанными дѣлами и счетоводствомъ, изъ коихъ одно (Луцкое) принуждено было ликвидировать свои дѣла и принять уставъ 1905 г., а другое (Первое Домбровицкое) перебивается по настоящее время.

Вслѣдствіе непопулярности въ то время учреждений новаго типа, согласно закону 7-го Іюня 1904 г., незнакомства населенія съ характеромъ ихъ дѣятельности и воплотившагося въ средѣ массы населенія—крестьянъ сознанія о незначительности пользы функціонированія существовавшихъ сословныхъ кредитныхъ учреждений (главнымъ образомъ, кассъ вспомогательныхъ капиталовъ и волостныхъ банковъ) организація кредитныхъ учреждений новаго типа встрѣчала не мало препятствій на пути къ ея осуществленію. Пессимистическій взглядъ мѣстнаго населенія на всякія нововведенія, благодаря отсутствію въ народѣ грамотности, при инертности массъ и безучастному отношенію къ нуждамъ народа интеллигентнаго класса, сильно затруднялъ проведеніе въ жизнь идеи о необходимости созданія кредитныхъ учреждений новаго типа.

На первыхъ порахъ пришлось воспользоваться пропагандой: рассылка уставовъ и брошюръ по уѣздамъ, личное обращеніе къ мѣстной интеллигенціи, періодическая хроника въ мѣстныхъ распространенныхъ органахъ печати и т. п.—и вотъ въ Мартѣ 1905 г. открылось первое

¹⁾ (Въ районѣ отдѣленія входятъ цѣликомъ уѣзды: Ровенскій, Дубенскій, Кременецкій, Острожскій, Луцкій, Ковельскій, Вл.—Вольнскій и части уѣздовъ Изяславскаго, Нов.-Волынскаго и Ст.-Константиновскаго).

въ районѣ Отдѣленія Михалковское кред. т-во, которое оставалось единственнымъ до Мая 1906 г.,—времени открытія слѣдующихъ трехъ: Унѣвскаго, Шуньковского и Юковецкаго кред. товариществъ.

Такимъ образомъ, въ 1905 г. было открыто одно кредит. т-во.					
"	"	"	1906	"	"
"	"	"	1907	"	"
"	"	"	1908	"	"
"	"	"	1909	"	"
"	"	"	1910	"	"
(1 Зем. кр. касса м. к.).					

(Кромѣ того, Луцкое сс-сбер. т-во открыто въ 1902 г. и Первое Домбровицкое въ 1879 г.).

Всего въ настоящее время въ районѣ Ровенскаго Отдѣленія дѣйствуетъ 86 кредитныхъ, 17 сс-сберегательныхъ т-въ, изъ коихъ 8 субсидируется Госуд. Банкомъ, и Ровенская Уѣздная Земская касса мелкаго кредита. Кромѣ того, въ районѣ Житомирскаго Отдѣленія дѣйствуетъ 51 кредитное, 14 сс-сберегательныхъ, изъ коихъ 4 субсидируется Госуд. Банкомъ, и Волынская Губернская Земская Касса мелкаго кредита, а всего въ губерніи дѣйствуетъ 137 кред. т-въ (всѣ субсидируются Госуд. Банкомъ) и 31 сс-сберегательныхъ (изъ коихъ 12 субсидируется) и двѣ земскихъ кассы или 168 товарищескихъ учреждений м. к. и двѣ земскихъ кассы мелк. кред. Помимо товарищескихъ учреждений, въ губерніи существуютъ еще и сословныя учреждения мелкаго кредита, точныхъ свѣдѣній о нихъ не имѣется. Добытыя данныя за 1908 г. тоже не отличаются полнотой. Въ общемъ, приблизительно, существуетъ 52 волостныхъ и сельскихъ банка, около 20 общественныхъ волостныхъ сс-сбер. кассъ и около 150 мірекихъ и волостныхъ вспомогательныхъ капиталовъ, каковыя едва-ли можно признать учреждениями мелкаго кредита.

По уѣздамъ губерніи учреждения мелк. кредита распределяются такъ:

У ѣ з д ы.	Кред. т-въ.	Сс.-сб. субсид.	Сс.-сб. несубс.	Земск. кассы.	Вол. Банки.	Всего въ у. тов. уч.
Кременецкій	26	2	—	—	1	28
Острожскій	21	—	2	—	—	23
Житомирскій	16	3	2	1	—	21
Изяславскій	18	1	—	—	16	19
Н.-Волынский	8	1	6	—	3	15
Дубенскій	14	1	—	—	4	15
С.-Константиновск.	12	—	1	—	10	13
Вл.-Волынский	10	1	1	—	4	12
Ровенскій	5	2	4	1	16	11
Луцкій	2	—	2	—	—	4
Овручскій	3	—	1	—	—	4
Ковельскій	2	1	—	—	2	3
В с е г о	137	12	19	2	52	168

Такимъ образомъ, больше всего товарищескихъ учреждений въ Кременецкомъ уѣздѣ и менѣе всего обслужены еще Ковельскій, Луцкій и Овручскій уѣзды.

Въ исторіи развитія товарищескихъ учреждений м. кр. района Отдѣленія нельзя обойти молчаніемъ двухъ вліяній, имѣющихъ то или иное значеніе.

Первое началось въ 1907 г. и исходитъ изъ Почаева (дѣятельность Архимандрита Виталія), а второе замѣчается въ послѣднее время и принадлежитъ Волынскому земству въ лицѣ представителей кассъ м. кр. и корпораціи земскихъ агрономовъ.

Въ 1907 г. мѣстный органъ „Почаевскій Листокъ“ на своихъ страницахъ помѣстилъ „Краткое наставленіе учредителямъ вновь возникающимъ кред. т-въ“, и далъ своимъ читателямъ, главнымъ образомъ духовенству и крестьянству, въ видѣ приложенія необходимые бланки. Населеніе доверчиво отнеслось къ Почаевскому призыву, особенно въ виду сдѣланнаго указанія, насколько легко такимъ путемъ получить движеніе къ открытію т-въ. Посыпались ходатайства. Народъ буквально осаждалъ Отдѣленіе Банка, прося денегъ на 13 лѣтъ. Пришлось доброй половиной ходатайствъ отказать, такъ какъ населеніе, получивъ знакомство съ организаціей т-въ въ несомнѣнномъ правильномъ освѣщеніи, стремилось къ образованію не постоянныхъ, правильно организованныхъ кредитныхъ учреждений, а лишь стремилось получить деньги. По-просту говоря, тутъ было желаніе воспользоваться казеннымъ пайкомъ и устроить дѣлежку. Пришлось все перекроить, измѣнить, выбрать то, что соотвѣтствовало закону и духу учреждений м. кр., а дальнѣйшее развитіе мелк. кр. предоставить времени. Дѣло какъ будто затормозилось. 1909 г. и начало 1910 г. не такъ обильны ходатайствами, но за то послѣднія просьбы болѣе продуманы и обоснованы. Со второй половины текущаго года развитію учреждений м. кр. способствуетъ Волынское земство. Тутъ уже замѣчается извѣстная систематизація, ведутся бесѣды съ населеніемъ, при чемъ населенію разъясняется выгода и преимущество учрежд. м. кр. и оно снабжается соотвѣтствующей литературой. Такъ вотъ въ нѣсколькихъ словахъ исторія развитія товарищескихъ учреждений мел. кр. въ районѣ Отдѣленія. Теперь перейдемъ къ разсмотрѣнію балансовыхъ данныхъ учреждений. Чтобы не утруждать Вашего вниманія массою цифръ, я не стану перечитывать обороты по всѣмъ операціямъ т-въ за все время ихъ существованія, а лишь сообщу сводные балансы по послѣднимъ даннымъ:

Кредитныя т-ва.

П а с с и в ъ.	Ровенское отд. (184 т-ва на 1 октября 1910 г.).	Житомир. отд. (49 т-въ на 1 Юля 1910 г.).
	на 1 октября 1910 г.).	на 1 Юля 1910 г.).
Основн. Капиталъ соб. . . .	10407 р. 27 к.	2864 р. 72 к.
Занятый у част. лицъ . . .	200 „ — „	200 „ — „
Занятый въ Гос. Банкѣ . . .	92850 „ — „	68949 „ 92 „

П а с с и в ь.

Ровенское отд. (184 т-ва на 1 октября 1910 г.). Житомир. отд. (49 т-ва на 1 Июля 1910 г.).

Запасный капитал	5478	" 64 ¹ / ₂ к.	4116	" 84 ¹ / ₂ к.
Спеціальный кап.	3767	" 46 ¹ / ₂ к.	1374	" 73 ¹ / ₂ к.
Вклады	148943	" 03 к.	41326	" 45 к.
Заемъ въ Гос. Банкѣ	215600	" — "	45300	" — "
У част. лицъ	65528	" 98 "	42370	" — "
Прибыли прошлаго года	244	" 47 "	993	" 10 "
Переход. суммы	685	" 53 "	608	" 37 "
Прибыли тек. года	48449	" 62 "	12783	" 65 "

А к т и в ь.

Ровенское отд.

Житомирское отд.

Суммы въ кр. учр. Гос.	845	р. 19 к.	2028	р. 44 к.
" " " " част.	4664	" — "	619	" 69 "
0/0/0 бумаги	230	" 31 "	—	" — "
Ссуды	539065	" 22 "	204331	" 43 "
Товаръ	178	" 10 "	—	" — "
Движимое имущество	721	" 21 "	331	" 87 "
Недвижимое имущ.	1606	" 43 "	—	" — "
Убытки прошлаго года	—	" — "	103	" 80 ¹ / ₂ к.
Расходы	23372	" 48 "	8694	" 18 ¹ / ₂ к.

И т о г о . . .

	570882	р. 94 к.	216109	р. 42 к.
Наличными деньгами	21472	" 07 "	4928	" 37 "
Балансъ	592155	р. 01 к.	221037	р. 79 к.
Просрочен. ссудъ (215)	5071	" 94 "	4767	" 40 "
		ок. 10% (254)		ок. 2 ¹ / ₂ 0/0
Число членовъ	23750	р. на 1 чл.	11694	р. на 1 чл.
Ихъ кредиты	1353608	" (57 р.).	647883	" (55 ¹ / ₂ р.).

Ссудо-Сберегательныя т-ва (субсид.)

П а с с и в ь.

Ровенское отд. (8 т-ва).

Житомирское отд. (3).

з а т о ж е в р е м я.

Основн. кап. паевъ и соб.	26013	р. 06 к.	558872	р. 86 к.
Занятый въ Гос. Банкѣ	9000	" — "	3000	" — "
Запасный кап.	1230	" 63 "	23075	" 15 "
Спеціальный кап.	2278	" 81 "	25	" — "
Вклады	100292	" 55 "	41589	" 24 "
Заемъ въ Гос. Банкѣ	21100	" — "	3000	" — "
У част. лицъ	5000	" 98 "	8700	" — "
Перех. суммы	54	" 05 "	69	" 73 "
Прибыли тек. года	14559	" 84 "	5483	" 81 "
Прибыли прошл. г.	—	" — "	292	" 02 "
Резервный фондъ	—	" — "	530	" 76 "

И т о г о . . .

179528 р. 92 к.

141638 р. 57 к.

А к т и в ъ.	Ровенское отд.	Житомирское отд.
Суммы въ кр. учр. Гос.	106 р. 85 к.	300 р. — к.
„ „ „ „ част.	904 „ 37 „	2400 „ — „
0/0/0 бумаги.	224 „ 71 „	21751 „ 35 „
Ссуды	168320 „ 40 „	111645 „ 68 „
Имущ. движ.	470 „ 50 „	290 „ 15 „
Расходы	5783 „ 97 „	5095 „ 41 „
И т о г о	175765 р. 80 к.	141482 р. 59 к.
Наличными деньгами	3763 „ 12 „	155 „ 98 „
Балансъ	179528 р. 92 к.	141638 р. 57 к.
Просроченныхъ ссудъ	2938 „ 37 к. $\frac{5}{40}$ 0/0	?
Число членовъ	3679 „ на 1 чл.	800 „ на 1 чл.
Ихъ кредиты	276730 „ (75 р.).	137820 „ (172 р.).

Главнымъ источникомъ для развитія активныхъ операций кред. т-въ района Отдѣленія являются средства, ссужаемыя Государств. Банкомъ, и они составляютъ 51⁰/₀ всѣхъ оборотныхъ средствъ, въ томъ числѣ основные капиталы составляютъ 15,7⁰/₀ всѣхъ оборотныхъ средствъ, краткосрочные займы 36,4⁰/₀. Основные капиталы кр. т-въ первоначально составились исключительно изъ займовъ въ Гос. Банкѣ за 6⁰/₀, а затѣмъ путемъ отчисленій прибылей въ собств. капиталы, которые составляютъ 1,7⁰/₀ и одно т-во имѣетъ 200 р. основного капитала ссуженнаго земствомъ. Задолженность т-въ передъ Гос. Банкомъ по краткосрочному кредиту въ теченіе года сильно мѣняется. Обыкновенно наивысшая задолженность бываетъ въ Іюнѣ и въ Іюлѣ мѣсяцахъ, когда забирается почти вся сумма открытаго кредита, а начиная съ Сентября мѣсяца задолженность эта постепенно падаетъ, являясь самой незначительной въ Декабрѣ, когда почти всѣ т-ва освобождаются совсѣмъ отъ долга. Кредитуются т-ва въ Гос.д. Банкѣ изъ 5⁰/₀ годовыхъ. Другимъ источникомъ оборотныхъ средствъ служатъ вклады и займы у частныхъ лицъ и въ земствѣ. Вкладная операція пока еще достигла незначительнаго развитія. Лишь въ послѣднее время замѣчается притокъ вкладовъ, такъ что вклады составляютъ 25,2⁰/₀ средствъ, при чемъ въ среднемъ на одно т-во упадетъ около одной тысячи 773 р. Высшій размѣръ вкладовъ въ т-вѣ опредѣляется въ 14457 р., наименьшій въ 5 р. 75 к. и въ 3-хъ т-вахъ вкладовъ совсѣмъ не имѣется. По срочнымъ вкладамъ часто уплачивается высокій процентъ, доходящій до 9⁰/₀ годовыхъ. Земство стало кредитовать т-ва лишь въ послѣднее время (такъ приблизительно со второй половины т. года) изъ 8⁰/₀. Займы въ земствѣ и у частныхъ лицъ (подъ векселя) составляютъ 11⁰/₀. Прибыли т-въ составляютъ 8,2⁰/₀ и образуются почти исключительно изъ процентовъ по ссудамъ, такъ какъ комиссій и посредничества т-ва почти не ведутъ. Кромѣ того, т-ва имѣютъ еще запасные капиталы

на случай убытковъ и спеціальныя капиталы на постройку домовъ, погашеніе безнадежныхъ ссудъ и пр., что составляетъ 1,8⁰/₀. Такимъ образомъ ⁰/₀⁰/₀ взаимоотношеніе пассивныхъ средствъ т-въ будетъ выражаться приблизительно такъ:

Краткосрочные займы въ Гос. Банкѣ	36,4 ⁰ / ₀
Вклады	25,2 ⁰ / ₀
Основн. капиталы заняты въ Гос. Банкѣ	15,6 ⁰ / ₀
Займы въ земствѣ и у частн. лицъ	11,0 ⁰ / ₀
Прибыли	8,2 ⁰ / ₀
Запасный и спец. капиталы	1,8 ⁰ / ₀
Собст. основн. капиталы	1,7 ⁰ / ₀
Переход. съ приб. прош. года	0,1 ⁰ / ₀
	100 ⁰ / ₀

Всѣ оборотныя средства т-въ почти исключительно идутъ въ ссуды заемщиковъ, такъ что ссуды составляютъ 94,5⁰/₀ всѣхъ активныхъ операцій т-въ. Ссуды, въ значительномъ большинствѣ, берутся на годъ, болѣе года ссуды выдаются въ 1, 2-хъ т-вахъ на покупку земли съ ежегоднымъ частичнымъ погашеніемъ. Обыкновенно ссуды берутся на извѣстный срокъ и нерѣдко уплачиваются до срока. Процентъ просроченныхъ ссудъ въ настоящее время незначителенъ и едва достигаетъ 1⁰/₀. Наблюденія на мѣстахъ и статистическія данныя намъ показываютъ, что значительный процентъ выданныхъ ссудъ идетъ на производительныя надобности. Статистика нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ намъ рисуетъ приблизительно такую картину процентнаго отношенія предметности ссудъ.

1. Покупка рабочаго скота	30 ⁰ / ₀
2. Уплата частныхъ долговъ	15 ⁰ / ₀
3. Покупка сѣмянъ	12 ⁰ / ₀
4. Покупка земли	11 ⁰ / ₀
5. Постройки для жилья, мельн., амбаровъ	9 ⁰ / ₀
6. Покупка корма для скота	7 ⁰ / ₀
7. Ссуды потребит. характера	5 ⁰ / ₀
8. Торговля, аренда, наем. раб., удобреніе	5 ⁰ / ₀
9. Покупка с.-хоз. орудій	4 ⁰ / ₀
10. Покупка матеріаловъ	2 ⁰ / ₀
	100 ⁰ / ₀

Что дѣйствительно большинство ссудъ получаетъ то назначеніе, на которое испрашиваются, приходится лично убѣждаться на мѣстахъ путемъ опроса и проверки ссудъ. Выдача ссудъ идетъ круглый годъ, причемъ наибольшія выдачи бываютъ въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы. Ссуды, въ значительномъ большинствѣ, выдаются по личному довѣрію.

Къ залогамъ и поручительствамъ прибѣгаютъ лишь въ рѣдкихъ случаяхъ. Залогъ часто усложняютъ пока мало оплачиваемую работу

членовъ Правленія, а поручительство часто обходится дорого заемщику и удорожаетъ проценты. Такъ вотъ въ общихъ чертахъ положеніе дѣла въ кр. т-вахъ района Отдѣленія. Всѣ безъ исключенія кр. т-ва субсидируются Гос. Банкомъ и обслуживаютъ почти исключительно крестьянское населеніе губерніи. Восемь сс.-сбер. т-въ района Отдѣленія субсидируются изъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Правительства, и 19 т-въ въ губерніи функционируютъ безъ этой субсидіи. Сс.-сберег. т-ва имѣютъ нѣсколько отличительную отъ кредитныхъ т-въ физіономію и, въ свою очередь, рѣзко различаются въ двухъ своихъ видахъ: сельскія—обслуживаютъ ту же крестьянскую кліентуру и мало чѣмъ отличаются отъ кредитныхъ т-въ, развѣ лишь паевыми взносами. Городекія и мѣстечковыя т-ва обслуживаютъ ремесленный, а часто и торговый классъ населенія и имѣютъ нѣкоторыя типичныя особенности, иногда даже несогласныя съ идеей кооперации. Я разумѣю здѣсь тѣ нѣкоторыя т-ва, которыя стремятся вести и ведутъ операціи чисто коммерческаго характера: инкассо векселей и всякія комиссіи банковаго свойства. Правда, какъ учрежденія, находящіеся въ бойкихъ мѣстахъ, часто съ достаточнымъ количествомъ богатыхъ и интеллигентныхъ членовъ, они быстрѣе развиваютъ свои операціи и вполне заслуженно могутъ похвастаться своими вкладами, виѣшней постановкой дѣла, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, вмѣсто кооперативныхъ идей, тутъ усиленно проводится банковый принципъ, къ сожалѣнію, такъ мало имѣющій значенія на улучшеніе экономическаго положенія людей, занимающихся тяжелымъ ремесленнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ производительнымъ трудомъ. Нельзя сказать, чтобы это явленіе было исключительнымъ и чтобы такая специфичность была бы исключительно присуща всѣмъ сс.-сбер. городскимъ и мѣстечковымъ т-вамъ. Безусловно, здѣсь рѣчь идетъ о нѣсколькихъ лишь т-вахъ, большинство же изъ нихъ проникнуто идеей и дѣлаетъ свое великое народное дѣло. Балансовое положеніе несубсидир. сс.-сбер. т-въ представляется въ такомъ видѣ:

Сс.-сберегательныя т-ва несубсидируемыя (18 т-въ).

П а с с и в ѣ.

Основн. капиталъ	201628 р. 70 к.
Запасный капиталъ	11582 „ 24 „
Капиталъ особ. назначенія	19336 „ 99 „
Влады	770507 „ 60 „
Займы у частн. лицъ и учр.	45104 „ 15 „
Имущество	41 „ 22 „
Переход. суммы	12199 „ 35 „
Прибыли пр. года	2440 „ 12 „
Прибыли	92196 „ 20 ¹ / ₂ к.

И т о г о 1155036 р. 70¹/₂ к.

А к т и в ъ.

Суммы нах. въ кр. учр.	142035 р. 42 к.
‰ бумаги	28963 „ 06 „
Ссуды	896334 „ 08 „
Имущество	5547 „ 44 „
Расходы подл. возврату	174 „ 73 „
Расходы тек. года	44756 „ 77½ к.
И т о г о	1117811 р. 50½ к.
Наличными деньгами	37225 р. 20 к.
Балансъ	1155036 „ 70½ к.

Мнѣ думается, тутъ не приходится долго разбираться. Цифры сами говорить за себя.

Нельзя однако пройти молчаніемъ положеніи дѣла въ сословныхъ учрежденіяхъ мелкаго кредита. Къ сожалѣнію только, данныя по этимъ учрежденіямъ имѣются запоздалыя (за 1908 годъ) и при томъ несовѣтъ полныя и точныя.

41 волостной банкъ на 1 Января 1909 г. функционировалъ съ балансомъ въ 428.990 р. 41‰ к., что въ среднемъ составитъ 10.463 руб. на банкъ, при чемъ въ ссудахъ за 19.481 заемщикомъ числилось 422.283 р. 93 к., изъ коихъ просроченныя ссуды составляли 206.216 р. 66 к. т. е. около половины выданныхъ ссудъ.

7 сельскихъ банковъ на то же время имѣли балансъ въ 153.117 р. 06½ к., при чемъ въ ссудахъ за 3.732 заемщ. числилось 143.595 р. 10к., изъ коихъ просроченныхъ ссудъ было 87.218 р. 70 к., т. е. около 60‰ общей суммы ссудъ.

Балансъ 156 волостныхъ и мірскихъ капиталовъ на то же время выражался въ суммѣ 2.302.793 р. 07 к., при чемъ изъ 2.183.095 р. 04 к. выданныхъ ссудъ 798.535 р. 03½ к., т. е. около 36‰ было просрочено.

Такимъ образомъ, главнымъ недугомъ сословныхъ учреждений мелкаго кредита является просрочка ссудъ. Процентъ просроченныхъ ссудъ въ отдѣльныхъ учрежденіяхъ часто достигаетъ весьма почтенной цифры—до 90‰. Просрочка весьма часто носить затяжной характеръ. Такъ, напримѣръ, нерѣдко встрѣчаются ссуды просроченныя 5, 10 лѣтъ, а иногда и съ момента возникновенія учрежденія—лѣтъ 20 и больше. Часто долгъ переходитъ по наслѣдству къ потомству заемщика съ тою только разницею, что съ нарощими ‰ онъ уже удваивается, а то и утраивается. Другимъ нежелательнымъ явленіемъ сословныхъ учреждений служить такъ называемая переписка ссудъ. Обыкновенно, въ срокъ взноса ссуды уплачиваются лишь ‰ по ней, а самая ссуда, или какъ заемщики называютъ, столбъ переписывается на дальшее. Вслѣдствіе систематической переписки и затяжныхъ просрочекъ ссудъ кассовые обороты этихъ учреждений весьма незначительны. Деньги въ кассѣ бываютъ рѣдко

и ихъ можно получить случайно, такъ что о постоянной поддержкѣ въ крестьянскомъ хозяйствѣ здѣсь и думать нельзя. Ссуды выдаются шаблонно, безъ предварительнаго обозначенія кредита заемщику и указанія назначенія ссуды. Въ значительномъ большинствѣ ссуды выдаются мелкія отъ 5 до 20 руб., каковыя ссуды могутъ лишь оказать случайную поддержку заемщику, а то и часто идутъ на чисто потребительныя надобности. Нельзя признать рациональнымъ и почти сплошную выдачу ссудъ по поручительствамъ, нерѣдко нѣсколькихъ лицъ. Это страшно дорого обходится заемщику. Не смотря на то, что влѣдствіе большихъ собственныхъ капиталовъ, сословныя учрежденія выдаютъ ссуды за сравнительно дешевый % отъ 6 до 10 годовыхъ, рассказы заемщиковъ и нѣкоторые другія данныя намъ показываютъ, что полученныя подъ поручительство ссуды съ нѣкоторыми еще прикладными расходами нерѣдко обходятся заемщику въ 25 и даже больше %.

Населеніе весьма часто, убѣдившись въ незначительной пользѣ этого типа учреждений, стремится къ устройству товарищескихъ учреждений или къ преобразованію своихъ старыхъ учреждений въ сословныя волостныя кассы по новому закону. Кассы эти только нарождаются въ послѣднее время и о ихъ дѣятельности говорить еще преждевременно. Какова постановка дѣла въ товарищескихъ учрежденияхъ м. кр. ясно говорить за себя приведенныя выше статистическія и цифровыя данныя. Наблюденіе надъ жизнью отдѣльныхъ т-въ и достигнутые нѣкоторыми кредитными т-вами осязательные результаты, а также приведенное выше %/о/о отношеніе предметности ссудъ въ кр. учр. насъ убѣждаетъ въ томъ, что благодаря т-вамъ крестьянское хозяйство нѣсколько расpiresается, покупается собственная земля, увеличивается площадь арендной земли, прибавляется къ хозяйству живой и мертвый инвентарь, появляются и промышленныя предпріятія (мельницы, вѣтряки и кузницы). На себя товарищъ изъ занятыхъ денегъ тратитъ мало. Выдѣляются хорошей постановкой дѣлъ т-ва: Рожинское (знач. вклады), Ляховецкое (вклады, обслуж. кр. вѣхъ), Михалковское (соб. домъ), Батько-Немировское, Уніевское, Пулемецкое и др. т-ва. Можно сказать, что собравшіеся здѣсь представители отъ нихъ, о результатахъ своей дѣятельности подѣлятся съ нами въ бесѣдахъ Съѣзда. Въ цѣляхъ улучшенія постановки дѣла въ товар. учр. предпринимались и намѣчены нѣкоторые начинанія. Въ тек. году устраивались 2 раза счетоводные курсы въ Ровно. Въ будущемъ году они предполагены въ Кременцѣ, Изяславѣ, Ровнѣ и Житомирѣ.

Нельзя не пожалѣть только о томъ, что количество функціонирующихъ въ губерніи учреждений м. кр. еще весьма недостаточно.

Если принять во вниманіе послѣдній балансъ существующихъ въ губерніи товарищескихъ учреждений м. кр., каковой выражается приблизительно въ суммѣ 2.300.000 рублей, то при приблизительномъ коли-

чествѣ народонаселенія Волынской губерніи въ 4.000.000 жителей, выходитъ, что товарищескія учрежденія м. кр. могутъ обслуживать кредитомъ одного жителя лишь около 55 копѣекъ, если даже къ тому прибавить балансъ сословныхъ учреждений (не смотря даже на значительный % просроченныхъ ссудъ), то въ общемъ на одного жителя Волыни приходится денегъ во всѣхъ учрежденіяхъ м. кр. губерніи немного болѣе одного рубля, при чемъ обслуживается кредитомъ товарищескими учрежденіями лишь около 60.000 и сословн. около 150.000, т. е. около 6% населенія.

Ясно, что это еще совсѣмъ недостаточно. Тѣмъ болѣе, что распределение учреждений м. кр. по уѣздамъ губерніи весьма неравномѣрно и нѣкоторые уѣзды губерніи почти еще не знаютъ учрежд. м. кр., а по старому кредитуются за непосильственно высокій % у мѣстныхъ ростовщиковъ.

На основа ии приведенныхъ данныхъ, наблюденій на мѣстахъ, разсказовъ самихъ участниковъ, можно, такимъ образомъ, убѣдиться въ несомнѣнной пользѣ учрежд. мелк. кред. по закону 7 Іюня 1904 г.; нельзя не пожелать этому дѣлу самаго широкаго развитія, чтобы оно росло количественно и качественно. Работа въ этомъ направленіи идетъ. Существующія учрежденія почти съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе собираютъ средствъ и даютъ возможность кредитовъ тѣся большому числу членовъ. Новыя учрежд. зарождаются и просьбы объ утвержденіи ихъ поступаютъ почти ежедневно.

Желая самаго успѣшнаго и широкаго развитія этого дѣла въ нашемъ краѣ, нельзя не привѣтствовать и стремленія существующихъ учреждений объединяться въ союзы. Тогда дѣло будетъ еще крѣпче. Въ единеніи, вѣдь, сила!

Экономическая дѣятельность земства и организація мелкаго кредита.

Докладъ заведующаго дѣлами Волынской Губернской Земской Кассы мелкаго кредита Рейнинга.

Задача Земскихъ учреждений, по мысли законодателя, вѣдать мѣстныя пользы и нужды, при чемъ въ основу ихъ дѣятельности положено проявленіе мѣстной инициативы и самодѣятельности. Въ этихъ видахъ осуществленіе необходимыхъ для развитія мѣстной культурной и экономической жизни мѣропріятій ввѣряется мѣстнымъ людямъ и для общаго руководства земскимъ хозяйствомъ изъ представителей всѣхъ сословій образуются Земскія Собранія или Комитеты, которымъ дано право для покрытія расходовъ по удовлетворенію мѣстныхъ нуждъ облагать земскимъ сборомъ земли и другія недвижимыя имущества. Обыкновенно, участники Земскихъ Собраній или Комитетовъ избираются населеніемъ и только въ Юго-Западномъ и Западномъ краѣ назначаются правительствомъ, но въ послѣднемъ случаѣ они должны быть мѣстными людьми.

Мѣстныя нужды весьма разнообразны и потому земское хозяйство состоитъ изъ ряда отраслей: дорожное дѣло, страхованіе, медицина, народное образованіе, ветеринарія, общественное призрѣніе и мѣропріятія по содѣйствію экономическому благосостоянію населенія.

Земство непосредственно заинтересовано въ экономическомъ благополучіи населенія и вотъ, поэтому, въ настоящее время въ дѣятельности Земствъ видное мѣсто принадлежитъ заботамъ объ улучшеніи сельскохозяйственнаго промысла и, въ частности, особое вниманіе всюду удѣляется мѣропріятіямъ по поднятію доходности крестьянскихъ хозяйствъ. Конечно, земство не можетъ взять на себя благоустройства каждаго отдѣльнаго хозяйства—для этого не хватило бы никакихъ силъ и средствъ, но оно можетъ и обязано пробудить въ самомъ населеніи интересъ къ хозяйственнымъ улучшеніямъ и извѣстными мѣропріятіями по содѣйствовать проведенію ихъ въ жизнь. Поэтому Земство всѣми доступными мѣрами распространяетъ сельско-хозяйственныя знанія среди населенія и, на ряду съ этимъ, создаетъ или помогаетъ образованію особыхъ учреждений для снабженія населенія средствами, необходимыми при

примѣненіи на дѣлѣ желательныхъ улучшеній (сельско-хозяйственные склады, земскія кассы мелкаго кредита, кредитныя товарищества, сельско-хозяйственные общества и т. д.).

Земская агрономическая организація, о чемъ будетъ рѣчь особо, принимаетъ все зависящія мѣры для распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній, а дѣло снабженія населенія средствами для введенія хозяйственныхъ улучшеній въ Волынскомъ Земствѣ сосредоточено главнымъ образомъ въ Губернской Земской Кассѣ мелкаго кредита и къ участию въ осуществленіи намѣченныхъ мѣропріятій на мѣстахъ предположено привлечь въ первую очередь кредитныя кооперативы. Такимъ образомъ, устанавливается непосредственная связь между агрономической организаціей и учрежденіями мелкаго кредита, при чемъ связывающимъ звеномъ является Губернская Земская Касса мелкаго кредита. Задачи и устройство земскихъ кассъ мелкаго кредита опредѣляются Образцовымъ Уставомъ и въ общемъ совершенно схожи съ другими учрежденіями мелкаго кредита. Наиболѣе существенное отличіе заключается въ томъ, что въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ общія собранія членовъ являются главными хозяевами дѣла, а въ земскихъ кассахъ мелкаго кредита Земскія собранія или Комитеты завѣдываютъ всеми дѣлами и въ связи съ этимъ отвѣтственность за операціи несетъ Земство. Въ силу этого Земскія кассы мелкаго кредита являются **всесословными общественными**, но не кооперативными учрежденіями. Что же касается средствъ для операцій кассы, то участіе въ нихъ земствъ довольно ограниченное. Основной капиталъ кассы обыкновенно образуется займообразно и съ теченіемъ времени погашается изъ прибылей кассы и непосредственно земскія средства идутъ на образованіе всякаго рода специальныхъ капиталовъ: на веденія посредническихъ операцій, на образованіе фонда по выдачѣ ссудъ въ основныя капиталы кредитнымъ кооперативамъ и т. д. Главную же массу оборотныхъ средствъ всюду составляютъ вклады и, строго говоря, одной изъ главнѣйшихъ задачъ земскихъ кассъ мелкаго кредита является **привлеченіе мѣстныхъ сбереженій для удовлетворенія нуждъ хозяйственной жизни даннаго района**. Обладатели сбереженій обыкновенно чрезвычайно осторожны и зачастую мало свѣдуци, а потому воздерживаются отъ внесенія своихъ капиталовъ въ сельскіе кредитныя кооперативы. Авторитетъ Земства и солидная отвѣтственность производить впечатлѣніе на вкладчиковъ и они уясняютъ себѣ, что въ Земской Кассѣ мелкаго кредита ихъ деньги также обезпечены, какъ въ Государственныхъ сберегательныхъ кассахъ. Однако для привлеченія вкладовъ въ первое время и земскимъ кассамъ мелкаго кредита приходится **назначать сравнительно высокіе проценты**. Какое значеніе имѣютъ вклады для земскихъ кассъ мелкаго кредита, явствуетъ изъ того, что на 1 Декабря сего года въ балансъ Во-

лынской Губернской Земской Кассы мелкого кредита въ **238.231 руб.** 20 коп. вкладовъ было **160.687 руб.** 47 коп., т. е. около 68% баланса.

По уставу земскія кассы мелкого кредита могутъ выдавать ссуды и приобретать все необходимое для хозяйственного обихода, какъ отдѣльнымъ лицамъ, такъ и другимъ учреждениямъ мелкого кредита. Опытъ показалъ, что во всѣхъ отношеніяхъ наиболѣе цѣлесообразно снабженіе средствами земскими кассами мелкого кредита кредитныхъ товариществъ и вообще кооперативныхъ учреждений. Въ частности, такое ограниченіе установлено для Волынской Губернской Земской Кассы мелкого кредита и въ этомъ отношеніи никакихъ измѣненій не предполагается.

Дѣятельность земскихъ кассъ мелкого кредита по обслуживанію кредитныхъ кооперативовъ заключается **въ снабженіи ихъ оборотными средствами и содѣйствіи развитію посредническихъ операцій.** Волынская Губернская Земская Касса мелкого кредита въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ своего существованія всѣчески содѣйствовала развитію дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ и въ этихъ видахъ занималась какъ снабженіемъ ихъ оборотными средствами, такъ подготовляла организацію посредническихъ операцій.

Въ дѣлѣ веденія ссудныхъ операцій Губернская Земская Касса мелкого кредита стремилась съ возможной быстротой разсматривать всѣ поступающія ходатайства о ссудахъ и зачастую таковыя разрѣшались въ день ихъ полученія. Всего по 1-е Декабря с/г. было выдано ссудъ **73 товариществамъ на сумму 195.900 руб.** срокомъ до одного года изъ 8% годовыхъ.

Въ теченіе будущаго года операціи по выдачѣ краткосрочныхъ ссудъ, по всей вѣроятности, значительно расширятся. Прежде всего, при наличности большого количества оборотныхъ средствъ Губернской Земской Кассы мелкого кредита не придется искусственно сокращать размѣръ выдаваемой ссуды, какъ это было въ весеннемъ періодѣ текущаго года, и тѣ товарищества, въ которыхъ ссудная операція поставлена удовлетворительно, могутъ рассчитывать получить оборотныхъ средствъ столько, сколько имъ въ дѣйствительности понадобится. **При этомъ нынѣшній порядокъ предполагается нѣсколько измѣнить,** а именно—тѣмъ товариществамъ, гдѣ дѣло уже хорошо налажено—будетъ открытъ кредитъ въ опредѣленной суммѣ и они могутъ пользоваться имъ въ теченіе цѣлаго года въ порядкѣ текущаго счета. Въ отношеніи остальныхъ товариществъ будетъ **сохранена система отдѣльныхъ ссудъ,** но при этомъ по мѣрѣ развитія операцій. Касса будетъ систематически разрѣшать имъ **дополнительныя ссуды,** какъ это практиковалось и въ текущемъ году. Для того, чтобы Губернская Земская Касса мелкого кредита могла бы своевременно удовлетворить нужду въ деньгахъ, нужно товариществамъ, во первыхъ, заблаговременно увѣдомить въ какіе мѣсяцы больше всего

нужны деньги, а во вторыхъ, правильно вести книгу требованій ссудъ и соотвѣствующими выписями изъ послѣдней подтверждать свои ходатайства о ссудахъ. Кромѣ всего этого, проценты по ссудамъ на сроки до 1 года съ 1 января 1911 года будутъ понижены до 7½. Что же касается дальнѣйшаго пониженія процентовъ, то это всецѣло зависить отъ развитія операцій самой Земской Кассы мелкаго кредита, **при чемъ первенствующее значеніе имѣеть размѣръ процентовъ**, платимыхъ самой кассой по вкладамъ. Какъ уже было указано выше, главный запасъ для оборотныхъ средствъ кассы составляютъ вклады и для привлеченія ихъ въ настоящее время приходится платить до 6½ 0/0 годовыхъ. Такихъ **высокихъ процентовъ другіе банки** не платятъ, а потому, со временемъ, когда обладатели сбереженій привыкнутъ къ Земской Кассѣ мелкаго кредита, процентъ по вкладамъ можетъ быть доведенъ до общей нормы. На ряду съ этимъ, съ развитіемъ операцій, расходы по содержанію Кассы будутъ менѣе обременительны. Вообще, Земская Касса **не стремится къ полученію прибылей, а потому все возможное для пониженія процентовъ по ссудамъ будетъ сдѣлано**. На ряду съ краткосрочными ссудами съ 1 января будущаго года будетъ начата выдача ссудъ на срокъ до 3-хъ лѣтъ. Правила о выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ были въ Ноябрь мѣсяцѣ разосланы всѣмъ кредитнымъ товариществамъ и затѣмъ по данному вопросу будетъ особый докладъ, а потому въ данномъ случаѣ представляется необходимымъ указать, что Губернская Земская Касса мелкаго кредита прекрасно сознаетъ, что для кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ крайне необходимы долгосрочныя оборотныя средства, что большинство улучшеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ ни въ коемъ случаѣ не могутъ окупиться въ теченіе одного года, а потому со своей стороны приметь всѣ зависящіе мѣры, чтобы образовать возможно большій резервъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ. Въ настоящее время этотъ резервъ въ распоряженіи Губернской Земской Кассы имѣется въ суммѣ 45.000 руб. и есть основаніе предполагать, что этотъ резервъ къ веснѣ будущаго года значительно увеличится.

Важнѣйшей очередной задачей Земской Кассы мелкаго кредита является организація посредническихъ операцій, такъ какъ въ этой области создается непосредственная связь между учрежденіями мелкаго кредита и агрономическою организаціею. При правильныхъ условіяхъ взаимодѣйствій кредитныя кооперативы должны взять на себя мѣропріятія по обновленію инвентаря крестьянскаго хозяйства, распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ и т. д. Однако посредническія операціи дѣло новое на Волынѣ, а потому требуетъ серьезныхъ подготовительныхъ дѣйствій. По этому вопросу имѣется особый докладъ, а потому въ данномъ случаѣ можно ограничиваться подчеркиваніемъ того, что кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества только тогда приобретутъ надлежащее значеніе въ мѣстной

жизни, когда они займуться посредническими операциями, какъ по снабженію своихъ членовъ всѣмъ необходимымъ въ хозяйственномъ обиходѣ, такъ и по сбыту сельско-хозяйственныхъ продуктовъ. **Однако это дѣло несравненно сложнее ссудной операціи**, такъ какъ тутъ трудно обойтись безъ свѣдущаго руководства, нужны знанія рыночныхъ условий. Правленіе товарищества должно удѣлять больше времени и вниманія для исполненія своихъ обязанностей. Наконецъ, для успѣха дѣла необходимо, **чтобы дѣйствія отдѣльныхъ товариществъ по веденію посредническихъ операцій были бы объединены**, такъ какъ только при этомъ условіи возможно рассчитывать на выгодное пріобрѣтеніе и сбытъ предметовъ и продуктовъ хозяйственного обихода. Губернская Земская Касса мелкаго кредита намѣтила цѣлый рядъ мѣропріятій по содѣйствію развитію посредническихъ операцій, имѣющихъ цѣлью **объединенія покупательной силы и установленія техническаго руководства** въ этой отрасли дѣятельности кредитныхъ кооперативовъ.

Содѣйствіемъ развитію дѣятельности существующихъ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ не исчерпывается программа дѣятельности Губернской Земской Кассы мелкаго кредита. Для Земства имѣетъ первостепенное значеніе то, чтобы по возможности все населеніе обслуживалось кредитными кооперативами. Такъ какъ въ дѣйствительности **около $\frac{2}{3}$ населенныхъ пунктовъ** въ настоящее время не входятъ въ районы существующихъ кредитныхъ кооперативовъ, то естественно Земство озабочено образованіемъ новыхъ кредитныхъ товариществъ, но желаетъ сдѣлать это при **соблюденіи извѣстной планомѣрности**. До сего времени кредитныя товарищества въ сельскихъ мѣстностяхъ возникали случайно и ихъ районы намѣчались произвольно. Вслѣдствіе этого, въ существующихъ товариществахъ въ отношеніи района обслуживания населенія можно найти массу несообразностей. Чтобы упорядочить это дѣло, Губернская Земская Касса мелкаго кредита ставитъ въ первую очередь разработку **нормальной сѣти кредитныхъ товариществъ**. Опытъ разработки такой сѣти произведенъ въ отношеніи Южнаго агрономическаго района, въ составъ котораго входятъ Староконстантиновскій, и южныя части Кременецкаго, Острожскаго, Изяславскаго и Новоград-водынскаго уѣздовъ, при чемъ наглядно выяснились всѣ недостатки существующей системы возникновенія кредитныхъ товариществъ и въ связи съ этимъ безусловная необходимость составленія опредѣленнаго плана по организаціи мелкаго кредита на мѣстахъ. Въ основу разработки сѣти положены данныя, взятые изъ практики существующихъ кредитныхъ кооперативовъ и для полнаго согласованія первоначальныя предположенія проекта сѣти будутъ разсматриваться въ совѣщаніяхъ при участіи представителей кредитныхъ кооперативовъ и окончательно санкціонированы въ порайонныхъ агрономическихъ совѣщаніяхъ. Само собою разумѣется,

что дѣло организаціи всѣхъ намѣченныхъ по сѣти кредитныхъ товариществъ затянется на нѣсколько лѣтъ, такъ какъ на мѣстѣ необходимо подыскать, а въ случаѣ надобности даже подготовить руководителей для организуемыхъ товариществъ. **Къ дѣлу подготовки населенія къ устройству** кредитныхъ товариществъ привлечены всѣ земскіе агрономы и, кромѣ того, Земство приглашаетъ **особыхъ инструкторовъ** по мелкому кредиту, которые должны дать всѣ необходимыя указанія и наладить дѣло, какъ въ новыхъ, такъ и существующихъ товариществахъ. Наконецъ, въ слѣдующемъ году въ **четырехъ пунктахъ губерніи**: Кременцѣ, Изяславѣ, Житомирѣ и Ковелѣ будутъ устроены **особые курсы** для подготовки на мѣстахъ дѣятелей по мелкому кредиту.

Другой, и притомъ болѣе сложной, задачей Губернской Земской Кассы мелкаго кредита **является содѣйствіе образованію союзовъ кредитныхъ кооперативовъ**. Характерно то, что въ Волынской губерніи большинство кредитныхъ товариществъ—мелкаго типа, а именно въ районъ входятъ села на разстояніи не выше 5—6 верстъ отъ правленія и въ нихъ рѣдко больше 1000 дворовъ. Такія товарищества имѣютъ **серьезныя преимущества** въ томъ отношеніи, что въ нихъ легче осуществить кредитованіе членовъ, на основаніи товарищескаго довѣрія, тогда какъ кредитныя товарищества являются заурядными банками и въ нихъ при опредѣленіи кредитоспособности личныя достоинства членовъ за рѣдкимъ исключеніемъ серьезнаго значенія не имѣютъ. Однако мелкія товарищества **зачастую въ финансовомъ отношеніи слабоваты** и какъ для упроченія положенія, такъ и для широкаго развитія ихъ дѣятельности представляется чрезвычайно важнымъ образованіе союзовъ. Остановившись при разработкѣ сѣти также на типѣ мелкаго товарищества, Губернская Земская Касса мелкаго кредита имѣла въ виду оказать извѣстное содѣйствіе возникновенію союзовъ. Признавая необходимымъ, чтобы образованіе союзовъ не имѣло **искусственнаго характера** и вытекало изъ потребностей жизни Губернская Земская Касса предполагаетъ въ связи съ организаціей посредническихъ операцій **созывать въ теченіе слѣдующаго года рядъ совѣщаній** представителей кредитныхъ **кооперативовъ**, имѣющихъ тяготѣніе къ опредѣленнымъ торговымъ и экономическимъ центрамъ. Эти совѣщанія должны дать извѣстный матеріалъ какъ для выясненія **естественной группировки** кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ, такъ и для **опредѣленія очередныхъ задачъ будущихъ союзовъ**.

Кромѣ всего этого, Губернская Земская Касса мелкаго кредита ставитъ своей задачей **всестороннее изученіе** условій дѣятельности кредитныхъ товариществъ. Путемъ анкетъ, мѣстныхъ обслѣдованій и т. д., Губернская Земская Касса мелкаго кредита рассчитываетъ установить наиболѣе **соотвѣтствующія мѣстнымъ условіямъ мѣры содѣйствія кре-**

дитной коопераціи. Такъ, напримѣръ, предпринятая недавняя анкета о томъ, когда и сколько нужно товариществамъ денегъ, дала чрезвычайно интересныя данныя и, между прочимъ, выяснилось, что, вопреки установившемуся взгляду, во многихъ мѣстностяхъ въ осенніе мѣсяцы большой спросъ на ссуды. Точно также присланные въ Губернскую Земскую Кассу мелкаго кредита свѣдѣнія объ имущественномъ положеніи членовъ товариществъ, разработанныя одновременно съ данными подворной переписи, дадутъ полную картину положенія учреждений мелкаго кредита на мѣстахъ и тогда безъ труда можно будетъ уяснить, въ какомъ направленіи должны работать кооперативы, чтобы принести наибольшую пользу населенію и какого рода помощь больше всего имъ нужна. Вообще, всѣ произведенныя и предпринимаемыя **обслѣдованія имѣютъ въ виду пользу товариществъ**, такъ какъ они облегчаютъ дѣятельность Губернской Земской Кассы мелкаго кредита по оказанію **своевременной и дѣйствительной помощи кредитнымъ кооперативамъ.**

На ряду съ этимъ, Губернская Земская Касса, по мѣрѣ возможности, беретъ на себя **представительство интересовъ кредитныхъ товариществъ** при ихъ сношеніяхъ съ разными учреждениями. Такъ, напримѣръ, по постановленію Губернскаго Комитета, при организаціи поставки продуктовъ въ интендантство товариществами Губернская Земская Касса въ необходимыхъ случаяхъ вправѣ взять на себя представительство ихъ интересовъ. Точно также Губернская Земская Касса вступила въ переговоры съ представителями лѣсного вѣдомства по вопросу о приобрѣтеніи товариществами по нормальной оцѣнкѣ лѣсныхъ дѣлянокъ.

Наконецъ, Губернская Земская Касса мелкаго кредита не предполагаетъ ограничить **свою дѣятельность содѣйствіемъ кредитнымъ кооперативамъ.** Въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ разработка ряда **мѣропріятій по организаціи** другихъ типовъ кредитныхъ товариществъ. Первый шагъ въ этомъ направленіи уже сдѣланъ, а именно съ 1-го января начнетъ функціонировать при Кассѣ справочное бюро, которое имѣетъ своей задачей сообщеніе всѣмъ интересующимся кооперативнымъ дѣломъ лицамъ самыхъ разнообразныхъ свѣдѣній по организаціи и руководству дѣятельностью кооперативныхъ учреждений. Въ частности, Губернская Земская Касса мелкаго кредита особое вниманіе удѣляетъ **вопросу о сознательномъ отношеніи массы членовъ товариществъ къ правильной постановкѣ операций.** Въ этихъ видахъ въ самомъ близкомъ будущемъ будетъ издана особая **брошюра о правахъ и обязанностяхъ членовъ для широкаго распространенія.**

Такова, въ общихъ чертахъ, ближайшая программа дѣятельности Губернской Земской Кассы мелкаго кредита и всякія замѣчанія о степени ея цѣлесообразности со стороны съѣзда будутъ весьма цѣнны. Конечно, въ течение 8-ми мѣсяцевъ своей дѣятельности Губернская Земская Касса

мелкаго кредита много не успѣла сдѣлать, но она оказала посильную помощь дѣлу развитія кредитной коопераціи на Волыни и въ дальѣйшемъ всѣми доступными мѣрами будетъ содѣйствовать ея преуспѣванію, ибо совмѣстная дѣятельность Земства и кооперативовъ наилучшимъ образомъ обезпечать успѣшное культурное развитіе края и благосостоянія широкихъ слоевъ крестьянства.

РОУНЬ

О долгосрочных ссудах.

Докладъ Инспектора мелкаго кредита А. К. Нижицкаго.

Изъ 59 кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ Волынской губерніи, отвѣтившихъ о желательности разсмотрѣнія тѣхъ или другихъ вопросовъ на предстоящемъ кооперативномъ съѣздѣ, 57 отмѣтили вопросъ о долгосрочныхъ ссудахъ. Изъ 44 сословныхъ кредитныхъ учреждений 32 возбуждаютъ вопросъ о долгосрочныхъ ссудахъ. Уже этотъ фактъ достаточно характеризуетъ, насколько вопросъ о долгосрочныхъ ссудахъ является существеннымъ, своевременнымъ и требуетъ правильной постановки. Всякому человѣку, даже немного знакомому съ сельскимъ хозяйствомъ, извѣстно, что большинство затратъ на улучшеніе хозяйства не можетъ быть взято скоро обратно и должно возмѣщаться новыми отчисленіями изъ прибылей. Не говоря уже о покупкѣ земли, которая въ годъ оплатитъ себя никогда не можетъ, всякое болѣе солидное улучшеніе болѣе сложная машина не можетъ окупиться въ одинъ годъ, требуется на это 2, 3 и болѣе лѣтъ. Поэтому вопросъ о долгосрочныхъ ссудахъ въ кредитныхъ товариществахъ, члены которыхъ преимущественно занимаются сельскимъ хозяйствомъ, играетъ важную роль; понятно, что такъ какъ кредитныя товарищества обслуживаютъ сельское населеніе, то они и должны быть приспособлены къ потребностямъ этого же населенія.

Многія товарищества перечисляютъ тѣ селско-хозяйственные обороты, которые нуждаются въ долгосрочныхъ ссудахъ. Особенной пестроты въ сообщеніяхъ товариществъ нѣтъ. Сгруппировавъ ихъ, получимъ слѣдующіе хозяйственные обороты, считающіеся по мнѣнію большинства долгосрочными:

- 1) Покупка земли.
- 2) Постройки, какъ для жилья, такъ и хозяйственные.
- 3) Капитальный ремонтъ всякихъ построекъ.
- 4) Покупка рядовыхъ сѣялокъ.
- 5) Покупка жатвенныхъ машинъ.
- 6) Покупка конныхъ молотилокъ.
- 7) Покупка тріеровъ, клеверныхъ терокъ.

- 8) Покупка столбовъ и проволоки для хмеля.
- 9) Раскорчеваніе участковъ.
- 10) Улучшеніе луговъ.
- 11) Уплата долговъ (условно необходимо знать, для какой надобности сдѣланъ долгъ и на какихъ условіяхъ).

Всѣ другіе хозяйственные обороты, включительно до покупки скота и лошадей, большинство признаетъ оборотами краткосрочными.

Нельзя не согласиться съ подобной классификаціей и не признать ее вполне нормальной; она совсѣмъ не противорѣчитъ ст. 51 Образцоваго Устава.

Разсмотримъ подробно—на какіе сроки желательно выдавать ссуды на вышеуказанныя нужды. При опредѣленіи сроковъ нужно помнить, что, согласно уставу (ст. 52), на покупку земли, на новыя постройки, расчистку участковъ и улучшеніе луговъ можно выдавать ссуды срокомъ до 5 лѣтъ; на остальные нужды срокомъ до 3-хъ лѣтъ.

1) Покупка земли. Вопросъ о срокѣ тутъ самый спорный и нелегкій къ разрѣшенію. Крестьянскій Земельный банкъ выдаетъ ссуды на сроки: 13, 18, 20, 41 и 55½ лѣтъ (7½% до 8½%). Ст. 52 Устава кред. т-ва допускаетъ максимальный срокъ 5 лѣтъ. Кромѣ того, Крестьянскій банкъ выдаетъ ссуды соразмѣрныя съ количествомъ купленной земли, а кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества могутъ выдать ссуду не больше открытаго т-ву кредита и не болѣе предѣльнаго кредита для члена, установленнаго при учрежденіи каждаго товарищества. Уже эти требованія устава опредѣляютъ до нѣкоторой степени и содѣйствіе учреждений мелкаго кредита въ покупкѣ земли: благодаря ограниченіямъ, они не могутъ служить единственнымъ источникомъ для покупки земли; нельзя же забывать о существованіи Крестьянскаго Земельнаго банка. Учрежденія мелкаго кредита могутъ оказывать только помощь при уплатѣ, такъ называемыхъ, верховъ, при покупкѣ небольшихъ участковъ въ ½, 1, 2 десятины, когда требуются деньги сейчасъ. Вообще, при покупкѣ небольшой и скорой, когда полученіе ссуды изъ Крестьянскаго банка, благодаря длинной процедурѣ, не оправдывается и благодаря замедленію сдѣлки можетъ разстроиться—учрежденіе мелкаго кредита можетъ сильно помочь. Все-таки подобныя мелкія и скорыя сдѣлки по селамъ и деревнямъ производятся постоянно, ежедневно и потому ссуды изъ учреждений мелкаго кредита могутъ играть большую роль, благодаря легкости и скорости ихъ полученія. Около 16%, т. е. ⅓ часть ссудъ вообще идетъ и теперь на такія сдѣлки и регистрируются какъ краткосрочныя ссуды. Въ виду того, что сдѣлки эти небольшія и все-таки благодаря имъ хозяйство расширяется, крѣпнеть, срокъ 5 лѣтъ вполне достаточенъ для погашенія долга доходами съ увеличенной площади.

Играть же роль Земельного банка, въ полномъ объемѣ, учрежденія: мелкаго кредита по своему характеру не могутъ.

2) Постройки для жилья, хозяйственныя и промышленныя. Срокъ до 5 лѣтъ долженъ быть признанъ вполне достаточнымъ для погашенія долга. Всѣ сельско-хозяйственныя постройки, обыкновенно, не отличаются большой капитальностью. Обыкновенно, часть матеріаловъ находится на мѣстѣ и не надо ихъ покупать (глина, песокъ, иногда лѣсъ, хворостъ, солома и т. д.). Обыкновенно, сама семья принимаетъ участіе въ постройкѣ, что сильно уменьшаетъ расходъ наличныхъ денегъ на рабочія руки. Если же это постройка промышленнаго характера (вѣтрякъ, мельница, кузница др.), то доходъ съ нея подавно можетъ оплатить затраты въ 5 лѣтъ.

3) Расчистка участковъ. Самъ участокъ является уже расширеніемъ площади землепользованія и доходы съ него могутъ смѣло покрыть въ 5-лѣтній срокъ произведенныя затраты.

4) Улучшеніе луговъ. Сѣно, безусловно, можетъ окупить въ 5 лѣтъ понесенные расходы.

5) Капитальный ремонтъ построекъ. Если новыя постройки могутъ окупиться въ 5 лѣтъ, то за три года можно вполне окупить ремонтъ строеній.

6) Покупка рядовыхъ сѣялокъ. Практика юга показываетъ, что рядовыя сѣялки оплачиваются за 3 сезона, т. е. въ 1^е года. Слѣдовательно, сеуда срокомъ до 2 лѣтъ въ данномъ случаѣ вполне достаточна.

7) Жатвенныя машины. Можно сказать то-же, что о рядовыхъ сѣялкахъ.

8) Конныя молотилки. За 3 года молотилка можетъ вполне оплатить себя; если же отдавать ее въ наемъ, то она оплатитъ себя скорѣе.

9) Покупка тріеровъ и терокъ. Приблизительно срокъ отъ 2 до 3 лѣтъ достаточенъ для оплаты.

10) Покупка столбовъ и проволоки для хмеля. Три года вполне достаточно для того, чтобы оплатить произведенныя затраты.

11) Уплата долговъ. Въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ нужно разсуждать и назначить соотвѣтственный срокъ.

При выдачѣ долгосрочной ссуды необходимо соблюдать ст. 52, требующую, чтобы уплата долга была совершена въ нѣсколько сроковъ. За правило необходимо принять, чтобы по долгосрочнымъ ссудамъ не менѣе одного раза въ годъ былъ произведенъ платежъ (частичный) и внесены проценты за остающуюся сумму до слѣдующаго срока.

Желательно было бы установить слѣдующее правило при выдачѣ долгосрочной ссуды: если заемщикъ не уплатитъ въ срокъ части долга, причитающагося съ него, то Правленіе обязано немедленно приступить ко взысканію всего долга. При долгосрочныхъ ссудахъ, срочность уплаты играетъ роль еще болѣе важную, чѣмъ при ссудахъ краткосрочныхъ: на

аккуратности частичных погашений построены расчеты о средствах для этих ссудъ.

Какую же сумму въ процентахъ составляютъ сельско-хозяйственные обороты долгосрочнаго характера по отношенію къ общей суммѣ выданныхъ ссудъ?

По объяснительной запискѣ къ отчету за 1908 годъ видно, что 72⁰/₀ ссудъ по числу и 80,2⁰/₀ ссудъ по суммѣ составляютъ ссуды, которыя по характеру своему нужно причислить къ долгосрочнымъ.

Такія же данныя за 1909 годъ даютъ 53,5⁰/₀ въ кред. и 39,3⁰/₀ въ ссудо-сбер. т-хъ (на покупку земли 15,1⁰/₀ и 11,36⁰/₀, постройки 19,2⁰/₀ и 8,96⁰/₀, улучшение угодій 0,7⁰/₀ и 0,18⁰/₀, покупка машинъ 5⁰/₀ и 3,7⁰/₀, уплата долговъ 13,55⁰/₀ и 15,13⁰/₀).

Данныя за 9 мѣсяцевъ 1910 года на 1 октября по кредитнымъ т-вамъ даютъ 51⁰/₀ ссудъ долгосрочнаго характера (покупка земли 16⁰/₀, постройки 20,6⁰/₀, улучшение угодій—0,9, покупка машинъ 4,5⁰/₀, уплата долговъ 8⁰/₀). Разница съ 1908 г. произошла потому, что въ пояснительной запискѣ за 1908 г. къ долгосрочнымъ ссудамъ причислены ссуды на покупку скота, включенныя при данныхъ за 1909 и 1910 годы. Ссуды эти за 1908 г. составляютъ 25⁰/₀. Въ общемъ, слѣдовательно, данныя за 3 года сходятся и показываютъ, что около 50⁰/₀ ссудъ выдается на обороты съ долгосрочнымъ характеромъ. Слѣдовательно, нужно признать, что половина ссудъ (по суммѣ) должна быть выдана на долгіе сроки. Только при такой постановкѣ дѣла ссудная операція можетъ быть правильно поставлена.

Приходится удивляться, какимъ образомъ товарищества, выдавая ссуды на короткіе сроки, на указанные ими же сельско-хозяйственные обороты долгосрочнаго характера, показываютъ такъ мало просроченныхъ и отсроченныхъ ссудъ. Такое отчетное благополучіе создается или неполнымъ указаніемъ всѣхъ просрочекъ, или путемъ переписокъ, или же цѣною временныхъ позаймствованій изъ другихъ источниковъ, что навѣрно не обходится членамъ товариществъ дешево.

Съ другой стороны, если товарищество при своемъ возникновеніи не можетъ удовлетворить нормально нужду населенія въ кредитѣ, а удовлетворяетъ ее частично и неполно (по отношенію къ срокамъ), то этимъ самымъ въ глазахъ населенія оно не можетъ приобрести значенія солиднаго учрежденія. Развитіе же кредитнаго учрежденія почти всецѣло зависитъ отъ взгляда на него мѣстнаго населенія: съ этой точки зрѣнія придать учрежденію съ самаго начала солидность—необходимо.

Средства. Обратимся къ средствамъ, которыя могутъ служить для выдачи долгосрочныхъ ссудъ.

Ст. 53 Образцоваго Устава указываетъ, что долгосрочныя ссуды могутъ быть выдаваемы изъ основнаго капитала, но не болѣе половины

его; далѣе, за счетъ вкладовъ или займовъ на долгіе сроки съ такимъ расчетомъ, чтобы сроки платежей по ссудамъ давали т-ву возможность возвращать вклады и займы въ назначенные для нихъ сроки.—Обратимся къ пассиву т-ва; дѣйствительно основные капиталы, вклады и займы играютъ въ пассивахъ всѣхъ товариществъ главную роль. Разсмотримъ каждый изъ этихъ источниковъ отдѣльно.

Основные капиталы. Въ кредитныхъ и ссудо-сбер. т-вахъ основные капиталы (сумма ихъ) по отношенію къ пассиву (по суммѣ) въ процентномъ отношеніи представляются по годамъ въ слѣдующемъ видѣ:

Число т-въ.	Годъ.	Осн. кап. сумма.	Пассивъ сумма.	0/00% отн.	Число сб. т.	Годъ.	Осн. к.	Пассивъ.	0/00% отн.
7	1906	8000	23128	34%	—	—	—	—	—
15	1907	19642	53294	36,8%	—	—	—	—	—
33	1908	43004	141655	30,3%	4	1908	—	—	—
71	1909	85387	229967	37%	5	1909	—	—	—
84	1910	103257	592155	17,4%	8	—	—	—	—

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что основной капиталъ хотя абсолютно увеличивается, но по отношенію къ общей суммѣ оборотныхъ средствъ, къ пассиву т-ва, онъ играетъ все меньшую и меньшую роль. Исключеніе составляетъ для кредитныхъ т-въ 1909 годъ, что объясняется возникновеніемъ 38 новыхъ т-въ въ этомъ году (съ 33 число т-въ поднялось до 71).

Второе заключеніе можно сдѣлать то, что чѣмъ моложе т-во, тѣмъ болѣе значительную роль въ его пассивѣ играетъ основной капиталъ.

Все таки до сихъ поръ основной капиталъ составляетъ около 20% пассива и такой величиной нельзя пренебрегать. Поэтому на этотъ источникъ долгосрочныхъ ссудъ необходимо обратить вниманіе. Стѣснительнымъ является условіе, что только половина основного капитала можетъ быть выдана въ долгосрочныя ссуды и желательно, поэтому, возбудить ходатайство о возможности использованія для помѣщенія въ долгосрочныя ссуды основныхъ капиталовъ до 75% ихъ размѣра. Точно также желательно бы было, чтобы при возникновеніи новаго т-ва было больше обращено вниманія на величину основного капитала. Въ нашемъ районѣ, за 2-мя—3-мя исключеніями, основной капиталъ опредѣлѣнъ всѣмъ въ 1 тыс. рублей. Это является какъ будто немного шаблоннымъ. При опредѣленіи основного капитала желательно принять во вниманіе потребность населенія въ долгосрочныхъ ссудахъ, тѣмъ болѣе, что на первыхъ порахъ долгосрочныя ссуды могутъ быть удовлетворены только изъ этого источника. Слѣдующимъ источникомъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ являются **вклады, кои изъ года въ годъ имѣютъ тенденцію увеличи-**

ваться и играть въ пассивѣ все болѣе значительную роль. Теперь въ кредитныхъ товариществахъ они составляютъ 25⁰/₀ пассива, а въ ссудо-сберегательныхъ 56⁰/₀ пассива. Если разобрать въ пассивѣ каждого товарищества въ отдѣльности, то получимъ очень большія колебанія. Такъ въ Ровенскомъ районѣ:

въ 4-хъ кредитныхъ и 3-хъ ссудо-сберегательныхъ вклады превышаютъ 50⁰/₀ пассива,

въ 10 кредитныхъ т-вахъ вклады составляютъ 40⁰/₀ пассива,

въ 14 кред. т-вахъ и 1 ссб. т-вѣ вклады составляютъ 30⁰/₀ пассива.

въ 24 кред. т-вахъ и 2 ссб.—вклады составляютъ 20⁰/₀ пассива,

въ 8 кр. т-вахъ вклады достигаютъ едва 10⁰/₀ пассива и

въ 22 кред. т-вахъ и 2 ссб.—вклады не достигаютъ 10⁰/₀ пассива.

Какъ видно, есть группы т-въ, въ которыхъ вклады играютъ замѣтную роль, превышаютъ 50, 40 и 30⁰/₀ пассива; но есть и такія товарищества, въ которыхъ вклады очень незначительны.

По отчетамъ за 1908 и 1909 годъ вклады имѣли слѣдующій характеръ:

1908 года (Кредитн. Т-ва).	1909 года (Кредитн. Т-ва).	(Ссб.).
Безсрочные (на сумму) 7,8 ⁰ / ₀	13 ⁰ / ₀	14 ⁰ / ₀
До года 6,7 ⁰ / ₀	52 ⁰ / ₀	58 ⁰ / ₀
Больше года и условные 25 ⁰ / ₀	35 ⁰ / ₀	28 ⁰ / ₀

Слѣдовательно, безсрочные вклады не играютъ существенной роли въ суммѣ вкладовъ; они составляютъ максимумъ 14⁰/₀ всей суммы.

Если постоянно балансъ вкладовъ будетъ превышать балансъ долгосрочныхъ ссудъ, то т-во свободно можетъ выдавать долгосрочныя ссуды изъ этого источника.

Движеніе по ссудамъ и по вкладамъ дастъ возможность удовлетворить вкладчиковъ, въ особенности если въ запасѣ т-во будетъ имѣть открытый въ Государственномъ Банкѣ кредитъ на случай истребованія вкладовъ. Тутъ скорѣе нужно руководиться тѣмъ, чтобы балансъ вкладовъ превышалъ балансъ подобныхъ ссудъ, нежели смотрѣть на характеръ вкладовъ. И при соблюденіи перваго условія можно будетъ всегда удовлетворить вкладчиковъ.

Изъ сказаннаго о вкладахъ можно заключить, что это существенная часть пассива, что съ каждымъ годомъ вклады увеличиваются и что вклады могутъ служить прекраснымъ источникомъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ. Это капиталъ, который дѣлается т-во независимымъ и поэтому на вклады необходимо обратить особое вниманіе; только при развитіи вкладовъ можно приступить къ широкой выдачѣ долгосрочныхъ ссудъ и пріобрѣсть полную независимость.

Въ особомъ докладѣ будетъ сказано о развитіи вкладной операци.

Теперь желательно постановление съезда, что вклады являются главным источником для выдачи долгосрочных ссуд и при достаточном развитии вкладной операции можно удовлетворить вполне нужду населения в этих ссудах.

Третья существенная часть пассива—займы в Государственном Банке, у частных лиц и учреждений, причем краткосрочные займы составляют все время около 50% пассива. Но по своему характеру они не могут служить источником для долгосрочных ссуд. Им же и удовлетворяется нужда населения в краткосрочных ссудах.

В последнее время Губернская Земская касса мелкого кредита предполагает выдавать товариществам долгосрочные займы. Эти займы могут в товариществах, имеющих недостаточно своих средств, служить источниками для выдачи долгосрочных ссуд.

При подсчете средств у товариществ нужно исходить из двух положений:

1) 50% ссуд по своему характеру нужно признать долгосрочными.

2) 95% пассива (средств) в активе проходить по смету ссуд.

Поэтому нужно иметь на выдачу долгосрочных ссуд средств на сумму, составляющую 47% пассива.

При теперешнем состоянии т-ва имеются средства: основной капитал (можно употребить на долгосрочные ссуды только половину его, а половина составит до 10% пассива); вклады, за исключением безсрочных, составить до 22% пассива. Таким образом по всем товариществам не хватает средств для выдачи долгосрочных ссуд около 15% пассива. Это уже не так много. Увеличение основных капиталов, развитие вкладной операции, долгосрочные ссуды Земской кассы мелкого кредита—могут смело пополнить недостающую сумму.

Многие товарищества уже теперь смело могут приступить к выдаче этих ссуд—у них необходимые средства есть.

Более подробное ознакомление с вопросом выдачи долгосрочных ссуд показывает нам, что закон и образцовый устав по этому предмету достаточно разработаны; что благоприятное разрешение вопроса по силам товариществам и требует только с их стороны немного энергии и что разрешение этого вопроса не требует никаких экстраординарных мер.

Резюмируя кратко все вышеизложенное в доклад, желательно бы было, чтобы съезд пожелал высказаться по следующим вопросам:

1) Признать, что только при выдаче долгосрочных ссуд наряду с краткосрочными учреждения мелкого кредита могут удовлетворить нужду населения в кредите по всем сельско-хозяйственным оборотам.

2) Определять предметы и сроки для долгосрочных ссуд.

3) Признать, что основные капиталы въ нашихъ условіяхъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ, не достаточны, а поэтому желательно возбудить ходатайство, что бы, не 50, а 75⁰/₀ основного капитала можно было использовать на долгосрочныя ссуды. При возникновеніи новыхъ товариществъ обращать особое вниманіе на величину основного капитала и при опредѣленіи его принимать во вниманіе потребность населенія въ долгосрочномъ кредитѣ: въ существующихъ же товариществахъ, пересмотрѣть основные капиталы и если общее собраніе т-въ признаетъ ихъ недостаточными, возбуждать вопросъ объ ихъ увеличеніи.

4) Признать, что главнымъ источникомъ для выдачи долгосрочныхъ ссудъ суть вклады, и только при развитіи ихъ можно широко поставить операцію выдачи ссудъ на долгіе сроки.

5) Признать, что долгосрочные займы, какъ временный источникъ для удовлетворенія нужды населенія въ долгосрочномъ кредитѣ, желательны.

О просрочкахъ и отсрочкахъ ссудъ.

Докладъ Инспектора мелкаго кредита С. Я. Яржемскаго.

Въ настоящемъ докладѣ указано будетъ о тѣхъ недостаткахъ, которые препятствуютъ правильной постановкѣ ссудной операціи въ учрежденіяхъ мелкаго кредита, каковыми являются отсрочки, переписка ссудъ и просрочки.

Разсмотримъ каждый изъ нихъ въ отдѣльности. Отсрочки допускаются уставомъ, если заемщикъ, взявшій ссуду, дѣйствительно очутится въ такомъ критическомъ положеніи, которое и послужитъ главнымъ поводомъ къ отсрочкѣ, какъ, напримѣръ: пожаръ, неполученіе самимъ заемщикомъ въ срокъ причитающихся ему отъ кого-либо платежей, потеря скота, неурожай, смерть работника въ семьѣ, такъ въ такихъ случаяхъ отсрочки могутъ быть допускаемы, но это не значитъ, что онѣ должны принять массовый характеръ, а могутъ лишь быть допускаемы, какъ исключеніе; ибо чѣмъ чаще таковыя будутъ повторяться, то тѣмъ самымъ дадутъ поводъ и исправнымъ заемщикамъ относиться невнимательно къ дѣлу, которые въ концѣ концовъ подъ различными предлогами стануть просить и себѣ отсрочекъ безъ достаточнаго на то основанія. Явленіе такое нежелательно. Нежелательно потому, что благодаря такой постановкѣ дѣла само товарищество можетъ очутиться въ затруднительномъ положеніи при приближеніи срочнаго платежа, затѣмъ при такомъ положеніи дѣла оборотныя средства сосредоточиваются въ однихъ рукахъ, а вѣдь задача каждаго товарищества обслуживать интересы не отдѣльной группы лицъ, а населеніе всего района товарищества и, наконецъ, массовыя отсрочки—это уже первый шагъ къ перепискѣ ссудъ. Въ товариществахъ, гдѣ постановка дѣла хороша, массовыхъ отсрочекъ не можетъ быть. Не должны онѣ допускаться и вообще въ товариществахъ; но, повторяю, если заемщику встрѣтится надобность въ отсрочкѣ, то таковая должна быть непременно обусловлена уважительными причинами.

Перейдемъ теперь ко второму изъ упомянутыхъ мною недостатковъ—къ перепискѣ ссудъ.

Переписка ссудъ происходитъ оттого, что Правленіе товарищества, не понимая существа и цѣлей ссудной операціи, выдаетъ ссуды заемщи-

камъ, не считаясь ни съ временемъ, удобнымъ для возврата ссудъ, ни съ предметомъ назначенія ихъ. Начинается съ малаго: перенинуть 2-мъ—3-мъ не болѣе, а затѣмъ по кумовству, за могарычи, члены Правленія переписываютъ и хорошему десятку заемщиковъ и такъ дѣло постепенно доходить до сплошной переписки ссудъ. Печальныя послѣдствія влечетъ за собой переписка ссудъ, какъ для товарищества, такъ и для заемщика. Не мало учреждений, благодаря ей, стали безжизненны — мертвыми и не мало ихъ еще и теперь находится въ такомъ положеніи, какъ, напримѣръ, наши сельскіе волостные банки и другія подобныя имъ учрежденія. Казалось бы, что упомянутое должно заставить кр. товарищества прибѣгнуть къ скорѣйшему искорененію этой чумы, дабы ихъ не постигла та же участь. Но, къ большому сожалѣнію, Правленія товариществъ мало обращаютъ на это вниманія и идутъ тѣмъ же ложнымъ путемъ. Замѣчено еще, что въ нѣкоторыхъ товариществахъ выдаются черезъ 5—6 дней новыя ссуды послѣ уплаты старыхъ, при чемъ это не признается перепиской. На самомъ же дѣлѣ, это есть та же переписка, но скрытая. Ссуды, выдаваемые черезъ 5—6 дней послѣ уплаты старыхъ, несомнѣнно, испрашиваются на уплату частнаго займа, который заемщикъ сдѣлалъ для погашенія долга товариществу, а выдаются лишь по истеченіи 5—7 дней, чтобы самая переписка казалась не столь очевидной. Что переписка ссудъ влечетъ за собой печальныя послѣдствія для заемщика и тѣмъ приноситъ вредъ его хозяйству — въ этомъ мы можемъ убѣдиться изъ слѣдующаго примѣра. Взявъ, скажемъ, заемщикъ ссуду на покупку сѣмянъ. Срокъ платежа осенью. Осенью ссуда переписывается до весны не потому, что у него не было денегъ для уплаты, а потому, что ему какъ-то жаль было разстаться съ деньгами. Деньги незамѣтно ушли. Пришелъ опять срокъ, а платить уже дѣйствительно нечѣмъ — по неволѣ приходится снова переписывать ссуду. Наконецъ, приходитъ весна, денегъ нѣтъ, купить сѣмянъ не на что и въ товариществѣ не дадутъ — кредитъ весь исчерпанъ. Приходится выбирать одно изъ двухъ: или землю оставить безъ посѣва, или обратиться къ кулаку. Предпочитается послѣднее и деньги занимаются за высокій $\frac{0}{100}$, при этомъ съ условіемъ поработать „благодѣтелю“ за оказанную услугу въ самую страдную пору. Приходитъ снова срокъ, а платить еще тяжелѣе — надо платить товариществу и ростовщику. Вотъ товариществу и платятся одни $\frac{0}{100}$, и такъ изъ года въ годъ. Такимъ образомъ, на заемщикъ образовался новый налогъ въ видѣ платимаго $\frac{0}{100}$ по ссудѣ. Изъ приведеннаго примѣра слѣдуетъ, что переписка ссудъ приноситъ вредъ тому, кто ею пользуется. Въ самомъ дѣлѣ, цѣль товарищества — улучшить хозяйство заемщика, выдавъ ему ссуду за сравнительно небольшой $\frac{0}{100}$, но такъ какъ выданная ссуда — деньги чужія, которыя надо возратить товариществу, чтобы еще и самому осталось въ выигрышѣ, а деньги между тѣмъ

истрачены такъ неумѣло, что не только не принесли пользы заемщику, но и не вернулись изъ дѣла, на какое были затрачены, то такая ссуда ложится новымъ ярмомъ на хозяйство заемщика и, такимъ образомъ, товарищество въ этомъ случаѣ не улучшило хозяйство заемщика, а, наоборотъ, ухудшило.

Теперь перейдемъ къ третьему и послѣднему изъ указанныхъ мною недостатковъ—къ просрочкамъ.

Какъ нежелательна въ товариществѣ отсрочка ссудъ, какъ недопустима переписка, такъ тѣмъ болѣе нетерпима просрочка таковыхъ; послѣднюю, если въ самомъ началѣ не искоренить, то она, какъ заразная болѣзнь, скоро приметъ широкіе размѣры въ товариществѣ. Многіе просрочиваютъ не потому, что не въ состояніи погасить долгъ, а потому, что не считаютъ этотъ платежъ важнымъ, конечно, есть и упрямые заемщики, которые, просто на просто, не хотятъ вносить денегъ и къ которымъ по необходимости нужно принимать самыя энергичныя и строгія мѣры вплоть до исключенія. Такіе заемщики, кромѣ вреда и соблазна, ничего больше товариществу не принесутъ. Просрочки ссудъ ведутъ товарищество и самого заемщика къ тѣмъ-же результатамъ, что и отсрочка и переписка, т. е. деньги сосредоточиваются въ однихъ рукахъ, товарищество само не въ силахъ разсчитываться въ срокъ со своими кредиторами и теряетъ, вслѣдствіе этого, довѣріе у таковыхъ, а на матеріальную сторону заемщика ложится просроченный долгъ, незапложенные 0/0 0/0 и пеня, что, конечно, не можетъ способствовать улучшенію его хозяйства. Посмотримъ теперь отъ чего происходятъ просрочки. При открытіи товарищества, выбирается составъ управленія товариществомъ, который и долженъ вѣдать всѣми дѣлами. Хорошо, если администрація окажется на высотѣ своего положенія и употребить всѣ усилія для успѣшнаго веденія дѣла, но, къ большому сожалѣнію, выходитъ далеко не такъ. Составъ Управленія товариществомъ, на который такъ много надеждъ питаютъ члены его, бываетъ часто далеко отстоящимъ отъ выполненія возложенныхъ на него обязанностей и задачъ. Такой составъ обращаетъ большее вниманіе на то, чтобы скорѣе раздать—раздѣлить имѣющіеся оборотныя средства, а не на то, какъ раздать, кому, на что, приносить-ли заемщику выдаваемая ссуда пользу, правильно-ли опредѣленъ самый размѣръ ссуды и отвѣчаетъ-ли она потребности заемщика, удобнымъ-ли указать срокъ возврата ссуды, или-же онъ установленъ произвольно?—Все упомянутое большей частью составомъ управленія игнорируется, въ результатѣ чего и являются тѣ-же отсрочки, переписки ссудъ и просрочки. Совершенно другое впечатлѣніе производитъ товарищество, когда его составъ управленія состоитъ изъ людей интересующихся дѣломъ и преслѣдующихъ одну общую цѣль развитіе товарищества. Такой составъ съ большей осторожностью принимаетъ новыхъ членовъ, забирая о нихъ имущественномъ

положеніи и личныхъ качествахъ самыя тщательныя свѣдѣнія путемъ опроса лицъ близко знающихъ заемщика, а при возможности эти свѣдѣнія провѣряются самими членами Правленія. Ссуды выдается на производительныя надобности, ибо только такія ссуды, выданныя на полезное дѣло, могутъ быть возвращены въ срокъ, улучшивъ хозяйство заемщика. Поступленіе платежей въ срокъ является весьма важнымъ, такъ какъ только при этомъ условіи можетъ быть установленъ правильный оборотъ денежныхъ средствъ. Въ большемъ-же скопленіи просроченныхъ ссудъ нужно винить составъ Управленія товарищества, который безъ всякаго разбора принимаетъ въ число членовъ товарищества лицъ недобросовѣстныхъ, малонадежныхъ и безсознательныхъ, а потому подборъ хорошаго состава Управленія долженъ составлять одну изъ главныхъ заботъ каждаго товарищества, тогда если и будутъ просрочки, то за то не будетъ упорныхъ заемщиковъ и не придется обращаться ко взысканіямъ.

Итакъ, предупрежденіемъ заранѣе массовыхъ отсрочекъ, переписки ссудъ и просрочекъ, товарищество можетъ поставить надлежащимъ образомъ у себя ссудную операцію и тѣмъ самымъ выполнить свое назначеніе, т. е. улучшить экономическое положеніе мѣстнаго населенія.

О вкладахъ.

Докладъ Инспектора Мелкаго Кредита А. К. Нижицкаго.

Ростъ вкладовъ въ кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществахъ нашего Ровенскаго района виденъ изъ слѣдующей таблицы.

Кредитныя товарищества.			Ссудо-сберегат. товарищества.		
Годъ по 1 января	Число т-въ	Остатокъ вклад. въ рубляхъ.	Годъ по 1 января	Число т-въ	Остатокъ вклад. въ рубляхъ.
1906	1	190	—	—	—
1907	7	1,944	—	—	—
1908	15	5,347	—	—	—
1909	33	12,196	1909	4	12,649
1910	66	59,914	1910	5	34,605
1/X 1910	84	148,943	1/X 1910	8	100,292

Проценты по вкладамъ платятъ кредитныя товарищества слѣдующія: по безсрочнымъ отъ 4 до 7%, по срочнымъ отъ 4 до 8% и условнымъ отъ 6 до 9%.

Въ ссудо-сберегательныхъ товариществахъ: по безсрочнымъ вкладамъ платятъ отъ 4 до 6%, по срочнымъ отъ 5 до 8% и по условнымъ тоже отъ 5 до 8%.

Въ некоторыхъ товариществахъ вклады уже начинаютъ играть роль, въ другихъ они еще слабо развиты. Такъ по Ровенскому району:

Въ 4 кредитн. и 3 сс.-сб. вклады составляютъ больше 50% пассива.					
" 10	"	—	"	"	40%
" 14	"	и 1	"	"	30%
" 24	"	и 2	"	"	20%
" 8	"	—	"	"	10%
" 22	"	и 2	"	"	меньше 10%

Какъ видно, вклады растутъ, всетаки во многихъ товариществахъ вкладная операція слабо развита.

Разсмотримъ, что можетъ вліять на ея развитіе и почему эта операція не вездѣ получила надлежащее развитіе. Остановимся на слѣдующихъ вопросахъ:

1) Чтобы вклады появились, необходимо, чтобы въ данной мѣстности были свободныя деньги, хозяева которыхъ ищутъ мѣсто для выгоднаго и безпечнаго помѣщенія ихъ. Ростъ постоянный по всей губерніи вкладовъ въ сберегательныхъ государственныхъ кассахъ даетъ намъ неопровержимый фактъ, что свободныя деньги у населенія есть. Объ этомъ вопросъ больше говорить не приходится.

2) Второй вопросъ слѣдующій: чтобы вклады были помѣщены въ то или другое кредитное учрежденіе, необходимо, дабы широкая публика, все мѣстное населеніе округи знало о его существованіи и было увѣрено въ его солидности.

Если примемъ во вниманіе, что по закону члены кредитнаго или ссудо-сберегат. т-ва отвѣчаютъ своимъ имуществомъ за обязательства т-ва, что учрежденія мелкаго кредита подлежатъ правительственной постоянной ревизіи, что по закону ссуды должны быть употреблены только на цѣли производительныя, что взысканія т-ва производятся административнымъ путемъ, что Государственный Банкъ довѣряетъ этимъ учрежденіямъ, выдавая ссуды въ основныя капиталы, открывая краткосрочный кредитъ, кредитъ на случай истребованія вкладовъ и, наконецъ, что заемщики и вкладчики пользуются льготами въ отношеніи гербовыхъ сборовъ, что подобными гарантіями и преимуществами не пользуется ни одно изъ кредитныхъ учреждений въ Государствѣ, то вопросъ о солидности разрѣшается самъ собою. Только приходится удивляться, почему населеніе такъ мало несетъ въ кредитныя и сс.-сбер. т-ва свои сбереженія. Отвѣтъ на это одинъ: неосвѣдомленность населенія.

И, въ самомъ дѣлѣ, приходится отмѣтить сплошь и рядомъ такой фактъ, что въ районѣ т-ва не знаютъ жители о существованіи его и о возможности записаться туда членомъ. Еще въ томъ селѣ, гдѣ помѣщается Правленіе, большинство жителей знаютъ о существованіи т-ва. Но въ 3—4 деревняхъ и селахъ, которыя входятъ въ районъ дѣйствій т-ва, на разстояніи 4—5 верстъ, очень часто ничего не знаютъ о немъ. А о сберегательныхъ кассахъ, хотя они далеко, всетаки люди слышали, знаютъ. При такой неосвѣдомленности, что дѣлается за 4—5 верстъ, трудно требовать, чтобы люди несли вклады, они ничего не знаютъ. Если даже слышали и знаютъ о т-вѣ, то не имѣютъ никакого представленія о возможности туда положить деньги, о гарантіяхъ, какія могутъ имъ дать т-во, о процентахъ, о порядкѣ принятія вкладовъ.

Поэтому если т-во обратитъ вниманіе серьезное на эту сторону дѣла, то вклады пожалуй и поступятъ. Сами вклады—не придутъ. Необходимо составить объявленія, краткія и ясныя, въ которыхъ объяснили бы имъ выгоды и обезпеченность помѣщенія денегъ въ т-вѣ и распространять ихъ во всемъ округѣ, районѣ. Такое оповѣщеніе желательно бы было сдѣлать не одинъ разъ и на этомъ успокоиться, а постоянно—тогда можетъ

все населеніе узнаеть наконецъ и о существованіи самихъ кр. т-въ, что тоже будетъ не безъ пользы для самихъ же.

Конечно, разумѣется само собою, что разъ т-во начинаетъ принимать вклады, то въ семь дѣлѣ производство всѣхъ операцій съ технической стороны должно быть хорошо обставлено; можно развить вкладную операцію тамъ, гдѣ есть помѣщеніе для Правленія, есть опредѣленные дни и часы для производства операцій, и въ эти дни и часы дѣйствительно Правленіе находится на мѣстѣ, записи ведутся, есть кому подписать квитанцію, съ вкладчиками Правленіе имѣетъ возможность разговаривать отдѣльно не при всѣхъ присутствующихъ и т. д. Безъ этихъ минимальныхъ требованій—не то, что вкладовъ, но и всякія операціи будутъ развиваться.

Въ заключеніе интересно было бы узнать отъ представителей т-въ, какъ имъ удастся привлекать вклады и что Правленія для этого предпринимають.

О посредническихъ операціяхъ.

Докладъ старшаго инструктора Волынской Губернской Земской Кассы Мелкаго кредита В. А. Кильчевскаго.

Кредитныя и ссудосберегательныя товарищества имѣютъ право вести посредническія операціи. Это право не простая прибавка, не простое до-полненіе къ уставу. Право вести посредническія операціи связано съ самой сущностью мелкаго кредита. Кредитное товарищество отличается отъ всякаго другого банка своими особенными правилами, своими особыми порядками. Важное отличіе въ томъ, что ссуда выдается на производи-тельныя надобности. Не обыкновенный заемъ дѣлается въ кредитномъ товариществѣ; не въ томъ, чтобы дать человѣку перебиться, на время перевернуться, цѣль кредитнаго товарищества, а въ томъ, чтобы улуч-шить, поднять хозяйство на высшую степень. Поэтому не пустая при-дирка, что членъ кредитнаго товарищества долженъ указать ту хозяй-ственную цѣль, для которой испрашиваетъ ссуду. Правильное употре-бленіе ссуды обезпечиваетъ ея погашеніе. И для производительной цѣли можно выдать ссуду незажиточному хозяину, даже вовсе не имущему, разъ человѣкъ надежный и съ головой. Но нельзя рѣшить, производи-тельна или нѣтъ будетъ ссуда, не принимая во вниманіе личныхъ ка-чествъ заемщика. Вѣдь каждый назоветъ полезную цѣль. Каждый и заявитъ, что онъ беретъ ссуду на дѣло. Но правленію непремѣнно приходится обсуждать, ссумѣетъ ли сдѣлать дѣло тотъ, кто про-ситъ ссуду. Разрѣшая ссуду, правленіе тѣмъ самымъ признаетъ за за-емщикомъ и личныя качества, выражаетъ увѣренность въ умѣныи, въ способности сдѣлать дѣло обдуманно, правильно. Производительный кре-дитъ всегда будетъ и личнымъ. Оцѣнка личныхъ качествъ члена, какъ хозяина, въ личномъ кредитѣ также важное отличіе порядковъ кредит-наго товарищества отъ порядковъ другихъ банковъ. Такимъ образомъ, производительность ссуды и начало личнаго кредита—это двѣ стороны одного дѣла. Вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе, обсуждая производительность ссуды, становится какъ бы совѣтчикомъ, руководителемъ членовъ това-рищества. Обсуждая вмѣстѣ съ заемщикомъ вопросъ о производительности

ссуды, правленіе тѣмъ самымъ не только обезпечиваетъ возвратъ ссуды, но и возможность улучшенія, поддержки хозяйства заемщика.

Когда вмѣсто ссудъ деньгами, товарищество заводитъ посредническую операцію и выдаетъ ссуды вещами, предметами, то это надо признать высшей степенью производительности. Назначеніе, польза кредита всѣмъ видна. Плугъ не пройдетъ въ хозяйствѣ безъ дѣла, улучшенныя сѣмена ужъ навѣрно принесутъ пользу для хозяйства. Производительность ссуды, если она выдается товаромъ, у всѣхъ на глазахъ. Вникнемъ въ слово „посредническая“ операція. Что это значить „посредническая“ операція? Товарищество устраняетъ посредниковъ, къ рукамъ которыхъ только пристають барышни, и само для каждаго изъ своихъ членовъ или всѣхъ вмѣстѣ становится какъ бы посредникомъ. Это тоже важная сторона въ дѣлѣ мелкаго кредита. Мелкій кредитъ основанъ не на милости, не на чужой помощи, а на самопомощи. Когда товарищество заводитъ и успѣшно ведетъ посредническую операцію, значить оно умѣетъ обходиться безъ посредниковъ, безъ поводырей, значить оно стало держаться на своихъ собственныхъ ногахъ. Хорошо получить пользу, но умѣть сдѣлать самимъ себѣ полезное дѣло еще лучше. При посреднической операціи, закупая сообща какой-либо товаръ, товарищество получаетъ его дешевле. Выгода посреднической операціи—экономія на цѣнѣ.

Товариществу не такъ легко, какъ отдѣльному покупателю, дадутъ плохой товаръ. Каждая фирма побоится сразу потерять много заказчиковъ, побоится дурной славы. Заводя посредническую операцію, товарищество обезпечиваетъ для своихъ членовъ болѣе высокое качество предметовъ. Есть и еще польза, когда, вмѣсто ссуды, деньгами выдается ссуда товаромъ.

Среди членовъ товарищества всегда найдутся люди вовсе не плохіе, и хозяева хорошіе, но слабы характеромъ. Такой членъ возьметъ ссуду, да и не донесетъ ее до дому, кое-что останется по дорогѣ. Для нихъ ссуда „вещами“ большая поддержка.

Открывая посредническую операцію, товарищество привлекаетъ новыхъ членовъ. Не всѣмъ нужна и интересна денежная ссуда, но всякому хозяину хочется имѣть хорошія орудія и по болѣе дешевой цѣнѣ. Они не пойдутъ въ товарищество за деньгами, но пойдутъ за плугомъ, за сѣянкой. Посреднической операціей товарищество привлечетъ новые слои населенія. Посредническая операція полезна не только сама по себѣ. Она оказываетъ большое вліяніе на все дѣло кредитнаго товарищества. Товарищество, которое завело посредническую операцію, обращаетъ въ своемъ округѣ на себя вниманіе, всѣ интересуются, какъ пошло дѣло, удалось дѣло или нѣтъ, слухъ идетъ только кругомъ, и правильно проведенная операція сразу подымаетъ авторитетъ товарищества и правленія, т. е. уваженіе къ нему: правленіе умѣло сдѣлать дѣло, нашло

пути, оно знало, какъ сговориться съ фирмами, оно согласило для общаго дѣла между собой и членовъ. Ничего противъ этого не скажешь, и самый большой недоброжелатель товарищества долженъ будетъ умолкнуть.

Въ Волынской губерніи кредитныя товарищества почти вовсе не ведутъ посредническихъ операцій, можно сказать, что посредническихъ операцій вовсе не существуетъ. Однако, въ большую ошибку впади бы тѣ, кто изъ этого заключилъ бы, что волыніскій крестьянинъ еще не доросъ до посредническихъ операцій, что ему еще рано думать о нихъ, что онѣ пока преждевременны. Дѣло въ томъ, что для успѣха посредническихъ операцій есть свои препятствія, помѣха, которыя сами товарищества не въ силахъ устранить. Сначала упомяну о тѣхъ попыткахъ которыя извѣстны Губернской Земской Кассѣ мелкаго кредита. Нѣкоторыя товарищества, вблизи которыхъ находятся казенные лѣса, вели посредническую операцію по закупкѣ дровяного лѣса и иной разъ, какъ, напримѣръ, Дьяковское, удачно проводили ее, но здѣсь большимъ препятствіемъ является неполнота закона. Въ той статьѣ закона, которой покупка безъ торговъ разрѣшается сельскимъ обществамъ и товариществамъ, не упомянуты кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества и иной разъ получается разрѣшеніе на покупку безъ торговъ, иной разъ въ этомъ отказываютъ. Слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ, чтобы въ текстъ соответствующей статьи закона были включены и кредитныя и ссудо-сберегательныя товарищества.

Въ небольшомъ размѣрѣ нѣсколько разъ удачно была проведена посредническая операція по закупкѣ матеріала для сапожниковъ и кустарей въ Гороховскомъ товариществѣ. Наиболее удачный и сравнительно крупный опытъ посреднической операціи путемъ комиссіоннымъ былъ сдѣланъ Новочарторійскимъ ссудо-сберегательнымъ товариществомъ.

Посредническія операціи почти не ведутся въ товариществахъ Волынской губерніи. Что же надо для развитія, для успѣха посредническихъ операцій?

Губернская Земская Касса мелкаго кредита въ самомъ началѣ своей дѣятельности обратилась къ товариществамъ за свѣдѣніями. Былъ въ этой анкетѣ, въ этомъ опросномъ листѣ и пунктъ о посредническихъ операціяхъ. Въ отвѣтахъ товариществъ ясны двѣ самыя важныя причины, два препятствія, которыя надо устранить, чтобы посредническія операціи стали возможны. Эти двѣ помѣхи: 1) отсутствіе капитала, 2) отсутствіе знаній. Дѣйствительно, для успѣха посредническихъ операцій необходимы слѣдующія условія: 1) деньги, средства; 2) знаніе — какой плугъ наиболее пригоденъ для данной мѣстности, какое удобреніе полезнѣе для данной почвы; 3) коммерческое умѣнье и авторитетъ въ глазахъ фирмы; надо умѣть составить соглашеніе съ фирмой, умѣть добиться большихъ уступокъ и т. под.; 4) организованность внутри самого товарищества;

5) достаточный размѣръ самой операціи; 6) свободное время у членовъ правленія.

Обратимся къ первому условію—отсутствію капитала. Чтобы устранить это препятствіе, нужно измѣненіе въ самомъ законѣ, въ уставѣ кредитныхъ товариществъ. Статья 75 требуетъ образованія спеціального капитала для веденія посредническихъ операцій. Это требованіе служить помѣхой не только для развитія, но и для самаго приступа къ посредническимъ операціямъ. Чтобы отчислить достаточный капиталъ изъ прибылей товарищества, нужны годы, а между тѣмъ, уже для самаго начала посреднической операціи нужны порядочныя суммы.

Статья 75 совершенно закрываетъ возможность вести посредническія операціи товариществамъ новымъ, а вѣдь ссуда товаромъ является наиболѣе производительнымъ видомъ ссуды и, значить, чѣмъ скорѣе начнетъ товарищество посредническую операцію, тѣмъ лучше, но ст. 75 не даетъ такой возможности.

На дѣлѣ посредническія операціи и теперь ведутся за счетъ общихъ оборотныхъ средствъ, но такой порядокъ держится только потому, что на него смотреть сквозь пальцы. Но правленія чувствуютъ себя неспокойно и не всякое правленіе рѣшается на это. Мнѣ могутъ возразить, что я впадаю въ ошибку, что цѣль запрета вести посредническія операціи за счетъ оборотныхъ средствъ, и что посредническая операція по порученіямъ вполне законно можетъ вестись за счетъ общихъ оборотныхъ средствъ. Я не впадаю въ ошибку, мнѣ думается, что въ самомъ уставѣ есть неясность, что смѣшаны двѣ стороны, которыя надо различать: 1) организаціонную и 2) финансовую. Всякая посредническая операція должна производиться по предварительному опросу, заказу, какъ бы она ни велась—за счетъ ли общихъ оборотныхъ средствъ, путемъ комиссіоннымъ или за счетъ спеціального капитала. Но предпочтительно, чтобы источникъ средствъ былъ особый. Пока для посредническихъ операцій средства можетъ дать Губернская Земская касса мелкаго кредита.

Самимъ товариществамъ слѣдуетъ предоставить право вести посредническія операціи за счетъ оборотныхъ средствъ. Опасаться нарушенія интересовъ однихъ членовъ въ пользу другихъ нѣтъ основаній, если вопросъ будетъ обсуждаться на общемъ собраніи. Общее собраніе должно опредѣлять, какая именно часть оборотныхъ средствъ можетъ быть обращена на посредническія операціи.

Губернская Земская Касса мелкаго кредита, принимая во вниманіе указанныя выше условія, необходимыя для успѣха посредническихъ операцій, намѣтила слѣдующій планъ организаціи. Три организаціи будутъ принимать участіе въ веденіи посреднической операціи: Губернская Земская Касса мелкаго кредита, агрономическая организація и сами товарищества. Что же должна дать каждая сила?

У товариществъ нѣтъ своихъ средствъ для посреднической операціи. Дать средства для посредническихъ операцій можетъ Губернская Земская Касса мелкаго кредита.

Товарищество не обладаетъ коммерческимъ умѣньемъ. Имъ затруднительно вступать въ переговоры съ фирмами, обезпечить себѣ наиболѣе выгодныя условія, они не легко разберутся въ качествѣ товаровъ, для фирмъ Губернская Земская Касса мелкаго кредита представляетъ больше силы, авторитета. И такъ заключить условія съ фирмами дѣло Губернской Земской Кассы мелкаго кредита и такія условія съ главнѣйшими фирмами уже заключены.

Если посредническія операціи будутъ вестись товариществами черезъ посредство Губернской Земской Кассы мелкаго кредита, то этимъ обезпеченъ и размѣръ операціи. Одно товарищество, положимъ, закажетъ 10 плуговъ, другое 5, третье 20. Губернская Земская Касса мелкаго кредита объединить всѣ эти заказы и такимъ образомъ получится заказъ достаточно большой, чтобы получить и значительныя скидки и заинтересовать фирмы. Вотъ въ чемъ будетъ состоять участіе въ посреднической операціи Губернской Земской Кассы мелкаго кредита.

Но нужно еще знаніе, какой плугъ болѣе полезенъ для данной мѣстности, какое удобреніе и т. под. Здѣсь то и необходимо участіе учителей сельскаго хозяйства—агрономовъ. Только агрономы вмѣстѣ съ самими хозяевами—крестьянами могутъ рѣшить, что нужно для улучшенія даннаго хозяйства. До сихъ поръ у волынскаго крестьянства не было такихъ постоянныхъ совѣтчиковъ. Теперь вводится агрономическая организація и есть отъ кого получить совѣтъ, указаніе лучше узнать свою землю, свое собственное хозяйство. Районный или участковый агрономъ можетъ пріѣхать въ товарищество для разъясненій, если его пригласить товарищество. При районныхъ агрономахъ будутъ комплекты образцовъ орудій. Конечно, будь населеніе грамотнѣе, образованнѣе, оно по прейскурантамъ могло бы разобраться, но при малой грамотности волынскаго крестьянина, ему приходится платить за свое собственное невѣжество. Губернская Земская Касса мелкаго кредита приняла во вниманіе это, ждала развитія образованности долго и рѣшила помочь, ознакомивъ населеніе съ образцами орудій. Но не думайте что, при районныхъ агрономахъ будутъ склады, куда вы придете да и выберете себѣ какъ въ лавкѣ. Конечно, это дѣло было бы гораздо проще, но вѣдь на то и существуетъ кооперація, чтобы уничтожить лавки. При районныхъ агрономахъ будутъ только образцы для ознакомленія. Могутъ быть поставлены образцы орудій и при самихъ товариществахъ, по выбору агронома. Районный агрономъ, если потребуется, можетъ созвать совѣщаніе представителей кредитныхъ товариществъ своего района или устроить совѣщаніе изъ

представителей близко расположенных другъ къ другу товариществъ. Вотъ какой помощи, участія нужно ждать отъ агрономовъ.

Что же должны сдѣлать сами товарищества, и что зависить отъ нихъ самихъ и прежде всего отъ ихъ правленій? Отъ нихъ зависить очень важное и нужное для успѣха посредническихъ операцій, чего не можетъ дать ни Касса, ни агрономы,—это умѣнье сговориться, столкнуться между собой. Важно сдѣлать дѣло во время. Не успѣютъ или не сѣмѣютъ столкнуться члены къ сроку и пропадетъ цѣлый годъ. Кромѣ силы денегъ, кромѣ знаній, дѣло мелкаго кредита вообще и посредническихъ операцій въ частности держится согласіемъ между членами. Не трудно вынуть деньги изъ кармана и купить вещь, но трудно обдумать дѣло, сдѣлать все во время, согласить между собой людей. Въ этомъ, если Вы сами себѣ не поможете, никто не поможетъ.

Эта работа падаетъ прежде всего на правленіе, которое и само состоитъ изъ хозяевъ-крестьянъ, а для того, чтобы согласить между собой людей, надо много и много потратить и времени, и терпѣнія. Это дѣло нелегкое. Но и большой почетъ, большее уваженіе тому правленію, которое научить товарищество новому дѣлу.

Губернская Земская Касса мелкаго кредита въ текущемъ году сдѣлала небольшой опытъ снабженія товариществъ образцами орудій, именно плуговъ. Образцы были доставлены Новочарторійскому, Дьяковскому и Борисовскому товариществу. И на этомъ небольшомъ опытѣ сразу обнаружилось, какое важное значеніе имѣлъ бы союзъ товариществъ. Напримѣръ, близкія къ желѣзнодорожной станціи товарищества могли бы взять на себя получку товара, доставку въ другія товарищества и т. п. Помощь Губернской Земской Кассы мелкаго кредита должна быть временной. Надо, чтобы побольше людей ознакомилось съ условіями торговли, настоящими цѣнами товаровъ, съ образцами товаровъ. Только когда много людей будутъ разбираться въ этомъ дѣлѣ, только тогда можно будетъ рассчитывать на устраненіе посредниковъ. Но одному товариеству вести посредническую операцію не подъ силу. Одно товарищество будетъ прежде всего очень мелкимъ заказчикомъ. И для надлежащаго размѣра посредническихъ операцій, и для правильной организаціи дѣла нужны союзы товариществъ, но союзы эти должны быть небольшого района, чтобы соединялись товарищества дѣйствительно для общаго, понятнаго и нужнаго имъ дѣла.

Посредническія операціи могутъ быть трехъ видовъ: путемъ комисионнымъ, по порученіямъ и за счетъ особаго капитала. Не каждый видъ посредничества подходитъ къ каждому роду предметовъ и если, напр., закупка сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій можетъ быть произведена по способу порученій, то закупка сѣмянъ можетъ быть осуществлена только за счетъ спеціального капитала.

Сначала я скажу о комиссіонномъ способѣ. Говорятъ, что комиссіонный способъ посреднической операціи самый лучший. Говорятъ, что при комиссіонномъ способѣ нѣтъ никакого риска, не затрачивается никакого капитала. Я не считаю комиссіонный способъ такимъ удобнымъ и выгоднымъ. Прежде всего, при комиссіонномъ способѣ подборъ товара зависитъ больше не отъ товарищества, а отъ фирмы. Даютъ то, что хотятъ, а не то, что просятъ. Даютъ, дѣйствительно, охотно, но не охотно принимаютъ назадъ. На комиссію охотно дадутъ товары, которые имѣютъ плохой сбытъ. При комиссіи цѣны назначаютъ болѣе высокія, чѣмъ за твердый счетъ.

Чѣмъ собственно вызывается комиссіонный способъ посреднической операціи? Вызывается онъ недостаткомъ средствъ, иначе его бы никто не посоветывалъ. Такъ надо направить вниманіе на главное: привлеченіе средствъ для посреднической операціи.

Чтобы пояснить трудность и неудобство комиссіоннаго способа, лучше всего разсмотрѣть тѣ условія, которыя заключилъ съ фирмами Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія.

Возьмемъ, напримѣръ, § 8: для храненіе товара отпущеннаго на комиссію требуется „особо приспособленныя помѣщенія“: § 11 въ случаѣ требованія товара обратно должно „не позже недѣльнаго срока отправить непроданной остатокъ товара обратно не испорченнымъ и въ такомъ же видѣ и укупоркѣ, въ какомъ товаръ былъ присланъ“.

Требованія совершенно основательныя со стороны фирмъ, противъ нихъ нечего нельзя сказать, но легки ли они для деревенскаго населенія?

Далѣе § 12 „Учрежденіе мелкаго кредита въ правѣ отказаться отъ дальнѣйшаго храненія принятаго товара лишь въ случаѣ полного прекращенія имъ операцій по продажѣ сельско-хозяйственнаго инвентаря, предупредивъ объ этомъ фирму за 2 мѣсяца впередъ“. Это условіе уже ничѣмъ не оправдывается. Товарищество, допустимъ, отказывается отъ орудій какой либо фирмы, потому что нашло ихъ плохими или просто неподходящими для своей мѣстности. Ему говорятъ „нѣтъ“, отъ одной фирмы нельзя отказаться, надо отказаться и отъ другихъ. Это уже принудительный способъ сдѣлать изъ товарищества своего комиссіонера.

§ 13 „Остатокъ комиссіонернаго товара, не проданный до ноября мѣсяца, можетъ быть истребованъ обратно, при чемъ доставка за счетъ кредитнаго товарищества и кромѣ того 10% съ цѣны, по которой товаръ былъ принятъ на комиссію“. По отношенію къ своимъ комиссіонерамъ фирмы никогда не ставятъ подобнаго условія уплаты 10% съ цѣны. Въ товариществѣ фирмы хотятъ пріобрѣсти не только бесплатныхъ комиссіонеровъ-посредниковъ, но еще и взимать съ нихъ плату.

Таковы условія комиссій, которыхъ добилось министерство. Но допустимъ заведется споръ, судебное дѣло между фирмой и товариществомъ. Министерство общаетъ свое посредничество; но вѣдь оно далеко.

Я считаю комиссійный способъ очень рискованнымъ: его можно допустить, когда есть надежный опытный совѣтникъ.

Закупка за счетъ спеціального капитала, т. е. съ нѣкоторымъ рискомъ возможна тамъ, гдѣ дѣло прочно налажено, гдѣ правленіе вполне увѣрено въ успѣхъ.

Наиболѣе подходящая форма посредническихъ операцій особенно въ началѣ дѣла есть форма веденія дѣла по порученіямъ. Правда, эта форма больше всего требуетъ заботъ и хлопотъ со стороны правленія. Форма эта была бы очень трудна, но при той помощи, которую можетъ оказать Губернская Земская Касса мелкаго кредита, она значительно облегчается. Трудно было бы сговорить между собой членовъ, не имѣя образцовъ, количество заказанныхъ вещей можетъ быть неудобно для выписки, но съ помощью Кассы эти затрудненія значительно уменьшаются.

Серьезное препятствіе—въ самихъ членахъ, въ отсутствіи хозяйственной предусмотрительности. Въ жизни часто оправдывается поговорка „на охоту ѣхать—собакъ кормить“. Но на то и существуютъ кредитныя товарищества, чтобы вносить въ жизнь своихъ членовъ перемѣны, новое, разовыютъ они и новыя привычки. При способѣ по порученіямъ нѣтъ риска: заранее выясняется, что купить и въ какомъ количествѣ; если дѣло проведено правильно, то товаръ разбирается по прибытіи: не надо ни складовъ, ни особаго человѣка. Правда, предварительный опросъ, разговоры требуютъ много времени, заботъ и хлопотъ, но они не пропадаютъ даромъ: это создаетъ болѣе сознательныхъ покупателей. Первой ступеню должна быть признана посредническая операція по порученіямъ.

Но посредническая операція по порученіямъ примѣнима не ко всѣмъ предметамъ. Она примѣнима къ болѣе крупнымъ сельско-хозяйственнымъ орудіямъ и машинамъ и вовсе не удобна для мелкихъ, напримѣръ, косъ, серповъ.

Не примѣнима форма порученій и къ закупкѣ сѣмянъ.

Въ своемъ докладѣ я раньше не включалъ покупку сѣмянъ: у меня еще не было тогда отвѣтовъ на анкету. Но, теперь, хотя еще не всѣ товарищества прислали отвѣты и я не успѣлъ еще всѣхъ просмотрѣть, но при бѣгломъ просмотрѣ видно, что покупка сѣмянъ происходитъ во многихъ товариществахъ, нужда въ сѣменахъ такого рода, что тутъ и сговариваться особенно нечего; надо только подсчитать количество. Но каждому надо бываетъ, обыкновенно, сѣмянъ на небольшую сумму, да и сѣмена не пропадутъ въ кредитъ. Посредническая операція по снабженію сѣменами должна вестись за счетъ спеціального капитала.

Населеніе Волынской губерніи не все состоитъ изъ земледѣльцевъ, есть товарищества, состоящіе изъ ремесленниковъ, кустарей. Для нихъ необходима посредническая операція по закупкѣ сырья. Эту операцію также слѣдуетъ вести за счетъ специальныхъ средствъ. Необходимость сырья для каждаго ясна, количество, требующееся каждому, тоже безъ особаго труда опредѣлимо, а роздача денегъ, затѣмъ снова собираніе ихъ только затягиваетъ дѣло и затрудняетъ счетоводство. Поэтому вести закупку сырья не за счетъ спеціального капитала, а за счетъ общихъ оборотныхъ средствъ все равно, что вести дѣло со связанными руками.

Я говорю въ своемъ докладѣ только о посредничествѣ по снабженію необходимыми въ хозяйствѣ и производствѣ предметами. Скажу коротко — сбытъ гораздо болѣе трудное дѣло. Сначала нужно пріучиться дѣйствовать согласно, дружно на болѣе мелкомъ дѣлѣ, а потомъ браться за болѣе трудное. Поэтому посредничество по снабженію, по моему, слѣдуетъ поставить въ первую очередь.

Въ посреднической операціи съ 1911 года будутъ принимать участіе три организаціи: товарищества, агрономы, Касса мелкаго кредита. Необходимо намѣтить нѣкоторый планъ и объемъ возможной въ предстоящемъ году посреднической операціи. Въ первый годъ казалось бы самымъ подходящимъ начать съ такихъ предметовъ, которые могли бы потребоваться массѣ членовъ и снабженіе коими не представляло бы трудности съ технической стороны. Такъ, напримѣръ, можетъ быть, спросъ на косы, серпы, лопаты и другія мелкія орудія былъ бы очень великъ, но это дѣло трудное и хлопотливое, начинать надо съ болѣе простаго. Можетъ нѣсколько членовъ захотѣли бы пріобрѣсти молотилки, но это были бы немногіе отдѣльные лица, а надо помогать сначала большинству, массѣ. Поэтому въ первую голову слѣдовало бы поставить такіе орудія, которыя могутъ быть нужны всѣмъ. По наблюденіямъ, отзывамъ, такими предметами представлялись бы: плуги, культиваторы, сѣялки, вѣялки-сортировки и молотилки. настоятельная необходимость имѣется и въ снабженіи сѣменами.

О посредническихъ операціяхъ.

Докладъ Представителя Батьково-Немировскаго Кред. Товарищества. г. Кашубы.

Господа представители Волынскаго Съѣзда ссудо-сберегательныхъ товариществъ! Имѣю честь объяснить Вамъ посредническую операцію Батьково-Немировецкаго кредитнаго товарищества. Наше товарищество открыто въ 1908 году 29 іюня господиномъ Инспекторомъ Крамаревскимъ, вообще, человѣкомъ, знакомымъ съ крестьянской нуждой.

Но далѣе я говорить не буду, какъ оно растетъ, это извѣстно господину Инспектору Александровичу по ревизіи.

Но далѣе я Вамъ приведу разсказъ о нашей посреднической операціи.

1909 года мы задумали сдѣлать это по разрѣшенію общаго собранія, но гдѣ взять деньги на эту операцію, такихъ капиталовъ не было въ наличности, то мы придумали такъ попросить свободныхъ членовъ, которые не занимали еще денегъ въ товариществѣ и они взяли на себя ссуду и дали ихъ на это дѣло. Вотъ когда у насъ оказались деньги, то мы сейчасъ поѣхали на вальцевую мельницу, заказали 500 пудовъ муки двухъ сортовъ, а вотъ эту муку Правленіе дало своимъ членамъ въ кредитъ на 4 мѣсяца. Эта мука дала Правленію прибыли 41 руб. 50 коп. и въ томъ числѣ было куплено и продано 20 пудовъ овса. Эта 1-я наша посредническая операція 1909 года.

Вторая наша была посредническая операція въ 1910 году. Но эта была больше прежней. Въ семь году мы купили 705 пудовъ муки той же мельницы и получили чистой прибыли 75 рублей. Эта мука была продана на Пасху.

О посредническихъ операціяхъ.

Докладъ Представителя Марковичскаго Кредитнаго Товарищества Михаила Дмитровскаго.

Я, какъ представитель товарищества и крестьянинъ, хорошо ознакомленъ съ жизнью сельскихъ жителей, и зная, какимъ путемъ достаются имъ самые необходимые въ хозяйствѣ предметы, какъ машины, земледѣльческія орудія, такъ равно и всякаго рода товары и необходимые для крестьянской жизни продукты, а потому было бы желательно, чтобы вездѣ приняли во вниманіе нижеизложенные вопросы:

1) То, что самымъ необходимымъ предметомъ сельско-хозяйственной жизни являются посредническія операціи не только на потребность машинъ и земледѣльческихъ орудій болѣе сложныхъ, которыя можно приобрести посредствомъ долгосрочныхъ ссудъ за счетъ товарищества и давать таковыя на прокатъ такимъ крестьянамъ, которые не могутъ приобрести таковыхъ для себя лично. Я считаю этимъ путемъ можно будетъ ознакомить крестьянъ съ болѣе культурнѣйшею работою своего хозяйства, тогда только будетъ возможно завести хлѣбную посредническую операцію, и надо ходатайствовать передъ Правительствомъ, чтобы Правительство построило элеваторы и такіе сдавало въ аренду Союзамъ товариществъ, такимъ путемъ можно будетъ оградить крестьянъ отъ лицъ, извѣстныхъ всѣмъ крестьянамъ.

2) Что касается болѣе мелкихъ предметовъ, то, по моему мнѣнію, надо на эти предметы открыть посредническія операціи и тогда ссуды пойдутъ по назначенію, и желательно было бы, чтобы, вещи, потребныя въ сельскомъ хозяйствѣ, выдавались ссудой, а не на наличныя деньги, ибо крестьянинъ, получившій ссуду наличными деньгами, вынужденъ покупать не изъ первыхъ рукъ и недоброкачественный товаръ, по весьма дорогой цѣнѣ.

Въ заключеніе всего вышеизложеннаго скажу то, что товарищества по Волынской губерніи, обладая столь незначительными средствами, не

могутъ построить собственныхъ зданій, безъ которыхъ ни въ коемъ случаѣ нельзя завести посредническія операціи.

Я считаю нужнымъ, чтобы Съездъ постановилъ ходатайствовать передъ Правительствомъ о разрѣшеніи таковыхъ ссудъ, чтобы онѣ погашались въ теченіе 10 лѣтъ.

О ссылкѣ крестьянскаго хлѣба (продажа его въ первыя руки и устройство товарищескихъ зернохранилищъ).

Докладъ представителя Симоновскаго Кредитнаго товарищества
Священника о. Петра Маркевича.

Выдача учрежденіями мелкаго кредита денежныхъ ссудъ населенію не есть „омега“ помощи крестьянскому населенію, его конечная, всеисчерпывающая задача. Выдача денежныхъ ссудъ—суть палліативъ и принести, потому, надежной помощи не можетъ. Какъ учрежденія кооперативныя, они должны преслѣдовать болѣе широкія задачи, смотрѣть въ корень вещей и организовать кооперацію въ наиболѣе надежномъ и продуктивномъ направленіи.

Что такое кооперація? Это—союзъ людей, стремящихся какъ можно наиболѣе использовать плоды тѣхъ трудовъ своихъ, которые являются основой благосостоянія тѣхъ лицъ. Чего невозможно сдѣлать одному, то вполне возможно союзу многихъ лицъ,—кооперація. Разъ установлена коренная, отправная точка зрѣнія на данный предметъ—возможны и легко даются и отвѣты, какъ направить то или другое дѣло.

Не нужно доказывать, что населеніе Волыни, въ особенности южной ея половины (исключая Полѣсья)—преимущественно земледѣльцы, главный источникъ ихъ дохода и благосостоянія—земля. У нашего крестьянина есть всѣ данныя для того, чтобы использовать имѣющуюся въ его распоряженіи землю производительно. Въ теченіе 7 лѣтъ практики и наблюдений я пришелъ къ тому выводу, что нашъ, Острожскій крестьянинъ, хорошій хозяинъ: пашетъ недурнымъ, хотя и кустарнымъ, плутомъ; знаетъ значеніе осенней и ранней весенней вспашки; знаетъ необходимость и пользу ранняго посѣва; понимаетъ значеніе обмѣна сѣмянъ и его сортировки; знакомъ съ правильной уборкой хлѣба и наиболѣе выгоднымъ и цѣлесообразнымъ его обмолотомъ. И въ результатъ семилѣтнихъ наблюдений оказалось, что крестьянская десятина земли (я говорю о своемъ селѣ) даетъ минимумъ 100 пуд. хлѣба, а въ болѣе благопріятныя годы и свыше 200 пудовъ.

Хлѣбъ—основа благосостоянія нашего южно-волинскаго мужичка. Заработки—пѣшіе и конные—не велики и большой роли въ хозяйствѣ не играютъ; если не считать крестьянъ безземельныхъ и малоземельныхъ, которые живутъ преимущественно или исключительно заработками. Хозяинъ, засѣвающій 1—2 десятины озимы и имѣющій 8—10 дунгъ сѣмьи, считается зажиточнымъ и ни въ чемъ не нуждается. Большимъ подспорьемъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ считается скотъ, выкармливаемый отъ той же земли. Крестьянинъ тогда идетъ въ товарищество за ссудой, когда у него уже нечего продать—ни хлѣба, ни скотины, когда его карманъ разстроился отъ пожара или неурожая; въ рѣдкихъ случаяхъ—выжидая цѣны на хлѣбъ или времени на подкармливаніе бычка или свиньи. Идутъ, конечно, за ссудой и тогда, когда нужда въ деньгахъ слишкомъ остра, а денегъ взять положительно негдѣ, но это рѣдко. Гораздо чаще идутъ тогда, или вѣрнѣе тѣ, которые попали въ руки мѣстныхъ ростовщиковъ-крестьянъ, а чаще ростовщиковъ-евреевъ.

О ростовщикахъ-евреяхъ нужно поговорить обстоятельнѣе, такъ какъ ихъ дѣянія и должны послужить толчкомъ къ правильной постановкѣ кооперациі въ селахъ и деревняхъ. Въ мѣстечкахъ и селахъ Волыни, ростовщики-евреи, до распространенія кредитныхъ товариществъ, исполняли роль тѣхъ же кредитныхъ товариществъ, только съ болѣе правильной постановкой дѣла и той разницей, что въ товариществахъ всѣ дѣла ведутся въ общую пользу, а у евреевъ—въ единоличную. Еврей (а имя имъ легионъ) выдавали крестьянамъ (да и еще теперь выдаютъ) массу ссудъ подъ хлѣбъ и всѣ расписки, обыкновенно засвидѣтельствованныя сельскимъ старостой, писались на сроки Августъ—Ноябрь, т. е. на время обмолота крестьянскаго хлѣба. Обыкновенно по такимъ распискамъ-обязательствамъ взимается 18% годовыхъ плюсъ подарки—gratis—пшеницей, соломой, курицей и другими продуктами произведеній деревни. По тѣмъ распискамъ расчеты производятся обыкновенно въ м.м. Августъ—Ноябрь и, конечно, рѣдко наличными деньгами, а преимущественно зерномъ. О мѣрѣ, всѣхъ и цѣнѣ говорить, конечно, нечего. Неразсчитанный вполнѣ выдаетъ другую расписку, съ начисленіемъ впередъ 18% годовыхъ, на срокъ Августъ—Ноябрь слѣдующаго года и т. д., до безконечности. Такихъ расписокъ я лично видѣлъ у многихъ скупщиковъ-евреевъ цѣлые фунты, учета ихъ, конечно, за невозможностью не производилъ, но сумма обязательствъ должна изображать собою неимовѣрное число въ отношеніи вѣса самихъ расписокъ. Однимъ словомъ, всѣ скупщики-евреи на самыхъ выгодныхъ основаніяхъ (конечно только для себя) ведутъ посредническія операциі по ссынкѣ хлѣба, выдаютъ подъ него ссуду, а затѣмъ по продажѣ его съ % въ свою пользу. Такъ вотъ большинства, можно сказать %, заемщиковъ, берущихъ ссуду въ кредитныхъ товариществахъ съ назначеніемъ „на уплату долга“, берутъ эти

ссуды именно на расчеты съ скупщиками-ростовщиками. Въ данномъ случаѣ кредитное товарищество нѣсколько выполняетъ свое назначеніе, но такая дѣятельность товарищества, какъ сказано выше,—палліативъ. Нужно, повторяю, смотрѣть въ корень вещей и направить свою дѣятельность именно въ ту сторону, которая даетъ самый продуктивный результатъ.

А если посмотрѣть въ корень экономической жизни крестьянъ, то этимъ корнемъ будетъ земледѣліе—преимущественное занятіе и самый главный источникъ доходовъ нашего крестьянина; нужно, значитъ, направить всю свою дѣятельность и энергію именно на организацію правильной, разумной и самой выгодной постановки продажи-сбыта главного земледѣльческаго труда крестьянина—его хлѣба. Не нужно, конечно, забывать и о поднятіи землепользованія крестьянина, лучшей его полевой культурѣ, о снабженіи его орудіями, сѣменами, о выходѣ на отрубъ; но всѣ эти мѣропріятія будутъ имѣть значеніе только тогда, когда у крестьянина заведется лишній, не на прокормъ идущій, грошъ; когда онъ будетъ въ состояніи купить и усовершенствованное орудіе, и хорошія сѣмена, и искусственныя удобренія. А такой лишній грошъ заведется у нашего крестьянина лишь тогда, когда онъ будетъ хозяиномъ и распорядителемъ своего труда—зерна, т. е. когда будетъ имѣть возможность продать его, избѣжавъ вредныхъ посредниковъ, въ лицѣ скупщиковъ-ростовщиковъ. Какъ починъ въ этомъ дѣлѣ, такъ и проведеніе его въ жизнь должны взять на себя кредитныя товарищества, какъ учрежденія кооперативныя. Если товарищества возьмутъ дѣло ссытки и продажи хлѣба въ свои руки—они вполнѣ выполнятъ свое назначеніе, станутъ учрежденіями чисто-народными, демократическими, если хотите; тогда они заслужатъ полное довѣріе въ населеніи и за вкладами не придется ходить: они протекутъ сами. Выполнивъ эту задачу, кредитныя товарищества получатъ самый продуктивный результатъ.

Изъ всей предыдущей моей рѣчи легко вывести заключеніе, что я противникъ кредитнаго товарищества, производящаго однѣ лишь ссудныя операціи: такія товарищества нельзя даже назвать кооперативными въ строгомъ смыслѣ слова, ибо, какой же это кооперативъ, если онъ дѣйствуетъ преимущественно казенными деньгами, т. е. плодомъ чьей-то заботы о немъ, а не обращаетъ вниманія на источникъ доходовъ и средствъ, заключающихся въ самомъ товариществѣ—его членахъ,—не приводитъ этихъ внутреннихъ источниковъ въ движеніе, каковое движеніе и должно знаменовать собою правленіе самостоятельности,—этого необходимаго признака коопераций всякаго рода. Въ такомъ только случаѣ кооперация будетъ дѣломъ живымъ. Если же мы, получивъ основныя капиталы изъ Госуд. Банка, краткосрочную ссуду оттуда же (вкладовъ мы не считаемъ, ибо обыкновенно ихъ или мало, или совѣмъ нѣтъ), будемъ

сидѣть въ своихъ Правленіяхъ и, съ министерской миной въ лицѣ, производить выдачи мизернѣйшихъ ссудъ и воображать, что мы дѣлаемъ „кооперативное дѣло“,—это, простите господа, смѣшно; это дѣло мертвое и за него разумно-мыслящій человѣкъ скажетъ малое спасибо.

Повторяю, чтобы наше дѣло было истинно-кооперативнымъ, намъ необходимо вникнуть въ сущность экономической жизни народа, уловить всѣ источники его благосостоянія и направить всѣ эти источники по правильному пути, дающему населенію въ результатѣ одинъ, только плюсъ, и то большой. Большой же плюсъ можетъ дать преимущественно операція съ хлѣбомъ.

Хлѣбная операція (посредническая) должна заключаться въ слѣдующемъ:

Товарищество, а лучше всего союзъ товариществъ, долженъ прежде всего озаботиться распространеніемъ среди населенія способовъ по наиболѣе выгодной реализаціи урожая населенія, каковымъ способомъ должна служить общественная ссыпка хлѣба и выдача подъ сыпанный хлѣбъ денежныхъ ссудъ. Населенію должна быть разъяснена польза такой ссыпки и вытекающія изъ него выгоды: полученіе денегъ до продажи хлѣба; обезпеченность потери хлѣба путемъ страхованія; приведеніе хлѣба въ первосортное или однородное состояніе путемъ очистки и сортировки его; вытекающее изъ послѣдняго условія повышеніе цѣнности хлѣба; возможности продажи того хлѣба въ первыя руки; напримѣръ, интендантству или за границу, по болѣе высокой, противу рыночной, цѣнѣ; вліяніе на рыночныя цѣны, въ случаѣ если ссыпка хлѣба будетъ широко организована; послѣдствія такого дѣла—всѣ барышни отъ земледѣльческаго труда остаются въ карманѣ производителей хлѣба—крестьянъ и помѣщиковъ, минуя алчныя руки перекупщиковъ-ростовщиковъ. Это первое.

Второе. Товарищества, а на первыхъ порахъ обязательно союзы кредитныхъ товариществъ, должны озаботиться постройками элеваторовъ, т. е. такихъ сыпныхъ амбаровъ, въ которыхъ можно было бы держать тысячи и даже десятки тысячъ пудовъ хлѣба, не боясь порчи, такъ какъ элеваторъ долженъ обладать средствами для перемѣшиванія или провѣтриванія хлѣба въ любой моментъ: чтобы взвѣшиваніе, нагрузка и выгрузка хлѣба могла быть производима механически, не затрудняя ссыпщиковъ и не отнимая много на то времени; равнымъ образомъ и очистка хлѣба должна производиться механически, на хорошихъ машинахъ. Каждый элеваторъ долженъ имѣть и зерносушилку для сушки слишкомъ сырого хлѣба, какъ то бываетъ въ дождливыя годы. Равнымъ образомъ должны быть приборы для опредѣленія „натуры“ хлѣба и его влажности. Элеваторы должны быть огнеупорны, застрахованы, имѣть достаточно прислуги, должны стрѣнаться въ центральныхъ

пунктахъ, у хорошихъ проѣзжихъ дорогъ, если можно,—у желѣзныхъ дорогъ.

Средства для постройки товарищества, преимущественно союзы, должны изыскать. Настоящій Съездъ дѣятелей по мелкому кредиту, если призываетъ идею операціи съ хлѣбомъ заслуживающей вниманія, долженъ ходатайствовать передъ Земскою Управой о внесеніи въ ея расходную смѣту капитала на выдачу товариществамъ ссудъ на постройку и оборудованіе элеваторовъ. Это—прямая обязанность земства, это чисто-земское дѣло. Другимъ источникомъ средствъ на постройку элеваторовъ можетъ служить меліоративный фондъ при Министерствѣ Земледѣлія. Для полученія ссуды изъ того фонда необходимо имѣть $\frac{1}{4}$ капитала на постройку элеватора, планъ и смѣту на него и ходатайство объ отпускѣ ссуды отъ Губернскаго Земства. Ссуды изъ меліоративнаго фонда на 10 лѣтъ изъ 4⁰/₀ годовыхъ. Затѣмъ, кредитныя товарищества должны откладывать изъ своихъ чистыхъ прибылей ежегодно не менѣе 20⁰/₀ на образованіе капитала для возведенія собственнаго элеватора, а союзъ кредитныхъ товариществъ тотъ же ⁰/₀ для образованія капитала въ помощь кредитнымъ товариществамъ для этой же цѣли. Слѣдуетъ упомянуть о частныхъ лицахъ, сочувствующихъ народному дѣлу, а также о томъ параграфѣ устава кредитныхъ товариществъ, въ отдѣлѣ о посредническихъ операціяхъ, трактующихъ объ образованіи специальныхъ капиталовъ. Наконецъ, важенъ только починъ и энергія руководителей, а населеніе, увидѣвъ пользу ссыпки хлѣба, охотно дастъ деньги на постройку элеваторовъ, разъ оно увидитъ пользу ихъ.

Земство, безотносительно того, дастъ или не дастъ денегъ на постройку элеваторовъ, какъ располагающее техническими силами, должно выработать типъ, даже не одинъ, а нѣсколько, элеваторовъ, съ подробными чертежами, примѣрными смѣтами, планами и подробными объясненіями выгодъ и удобствъ того или другого типа элеваторовъ. Такіе чертежи и смѣты должны быть изданы земствомъ отдѣльной книгой и разосланы всѣмъ кредитнымъ учрежденіямъ по цѣнѣ не болѣе 10 р. экземпляръ. Помимо плана, устройства, смѣты и объясненій, должно быть указано, какіе двигатели будутъ наиболѣе пригодны, удобны и дешевы, какія зерноочистительныя машины, пурки и сухоизмѣрители наиболѣе рациональны и точны. Въ общемъ подобное изданіе должно наглядно показать всю пригодность и удобство элеваторовъ.

Деньги для выдачи ссудъ подъ хлѣбъ дастъ Государственный Банкъ, и дастъ очень охотно. Слѣдуетъ только возбудить ходатайство, чтобы Государственный Банкъ выдавалъ самостоятельно помимо разрѣшенія Петербургскаго—болѣе 8 тысячъ на одно товарищество и чтобы деньги, отпущенныя товариществу на хлѣбныя операціи, были на текущемъ счету товарищества. Слѣдуетъ также возбудить ходатайство передъ Управле-

ніемъ по дѣламъ мелкаго кредита, дабы оно разрѣшило выдавать ссуды подъ хлѣбъ и изъ оборотныхъ суммъ товарищества, такъ какъ хлѣбное дѣло—вѣрный кредиторъ.

Необходимо принять за правило — операціи хлѣбомъ производить только посредническія, а не за такъ называемый твердый счетъ, ибо твердый счетъ, разъ, рискуя, а во-вторыхъ, устраняетъ собою кооперативное начало. Служа посредникомъ между товариществами и покупателями, товарищества должны искать покупателей хлѣба, для чего должно входить въ непосредственныя сношенія не только съ мѣстными крупными торговцами, но и интендантствами (съ послѣдними лучше всего входить въ сношенія Союзу кредитныхъ товариществъ) и zahraniчными рынками черезъ правительственныхъ торговыхъ агентовъ. Никогда не слѣдуетъ забывать того правила, что ссыпанный хлѣбъ принадлежитъ не товариществу, а ссыпавшимъ его товарищамъ, и что интересы послѣднихъ должны быть на первомъ мѣстѣ.

Для болѣе широкой постановки дѣла, товарищества должны соединяться въ союзы, ибо тогда: денегъ будетъ больше, больше довѣрія кооперации, да, и самое главное, союзъ будетъ крупнымъ и виднымъ представителемъ по хлѣбнымъ операціямъ и съ нимъ, какъ крупнымъ производителемъ, всѣ солидныя фирмы и учрежденія охотно войдутъ въ сношенія.

Такимъ образомъ, хлѣбная посредническая операція—самая важная, самая жизненная и самая продуктивная задача кредитныхъ товариществъ, наиболѣе близко подходящихъ къ идеѣ „кооперации“. Разъ населеніе черезъ посредства посредническихъ операцій по сбыту хлѣба пойметъ и уяснить идею кооперации, тогда вся промышленная и экономическая жизнь страны пойдетъ по проторенной кооперативной дорожкѣ и наша Русь покроется сѣтью всевозможныхъ коопераций; тогда создастся у насъ въ Россіи третье сословіе, которое явится посредникомъ между производителями и покупателями, котораго (третьяго сословія) среди русскихъ нѣтъ.

Дѣло живое, національное, дѣло первостепенной важности, нужны только работники, инициаторы сего дѣла. Наша кооперация, въ значительномъ ея видѣ представленная кредитными учрежденіями, да послужить основой кооперации настоящей, живой и дѣйственной, всеобъемлющей и разумной. Съѣздъ дѣятелей кооперативныхъ учреждений, какъ собраніе энергіи и мозга нашей кооперации, пусть удѣлитъ достаточно вниманія дѣлу посредническихъ операцій, пусть вложитъ въ него всю свою душу, всю силу своего разумія, пусть подвинетъ темную и до сихъ поръ инертную къ живому дѣлу взаимопомощи массу на живую, дѣятельную и разумную жизнь. Это будетъ великая историческая заслуга передъ Россіей и культурной и, если онъ, Съѣздъ дѣятелей первой на Волыни кооперации — исполнить хотя сотую долю нашихъ намѣреній и

предположений,—пня его золотыми буквами напишется на скрижали экономической исторіи Россіи.

Еще одно слово, братья кооператоры! „Въ единеніи сила“. Это истина старая, какъ свѣтъ, но она вѣчно нова, потому что вѣчно забывается подъ напоромъ вражды, эгоизма и мелкаго самолюбія. Ничто такъ не вредитъ каждому дѣлу, какъ личные раздоры и личные счета. Въ особенности порекъ тотъ—врагъ коопераціи, какъ учрежденія братства и равенства. Если мы любимъ дѣло коопераціи, которому служимъ, то должны прочь откинуть все личные счета и дразни, а если не можемъ отъ нихъ отрѣшиться, то принимать и понимать ихъ какъ личное, частное дѣло, а не вносить его въ дѣло коопераціи. Мы должны начертать своимъ девизомъ вышеприведенныя слова: „Въ единеніи—сила“! и этому девизу слѣдовать свято. Гдѣ витаетъ духъ коопераціи—тамъ не мѣсто раздора и личнымъ счетамъ.

О союзахъ учреждений мелкаго кредита.

Докладъ Инспектора мелкаго кредита района Кіевской Конторы Госуд. Банка М. А. Хотовицкаго.

Въ единеніи—сила. Эта общезвѣстная истина особенно близка и дорога намъ, кооператорамъ, познавшимъ ея непреложность не только въ теоріи, но и на практикѣ. Многіе изъ насъ, прежде чѣмъ выступить на невѣдомое дотолѣ поприще коопераціи, испытывали, конечно, извѣстныя сомнѣнія въ возможности дать этой истинѣ практическое примѣненіе, ибо рядомъ съ этой истиной часто намъ приходилось слышать и такія, тоже, повидимому, правдивыя утвержденія, что человекъ для человека—все равно, что волкъ. Теперь нашимъ сомнѣніямъ не можетъ быть мѣста, мы на опытѣ провѣрили, что, соединяясь даже въ большія группы, образуя товарищества, мы приобретаемъ силу, о которой и мечтать не смѣли, пока боролись съ житейскими невзгодами каждый въ одиночку. Раньше нечего было и думать о томъ, что Государственный Банкъ доверитъ свои деньги неизвѣстнымъ ему, часто малосостоятельнымъ труженникамъ земли—хлѣборобамъ. Теперь Государственный Банкъ открылъ для нихъ свои двери. Раньше никто не могъ бы ожидать, что по мелочамъ или крупными суммами можно было бы собрать такую сумму, какъ 10, 15, 20 тысячъ, и раздать эти деньги въ ссуду тѣмъ, кто въ нихъ дѣйствительно нуждается для полезнаго оборота. Теперь повсюду, даже въ глухихъ уголкахъ, появляются свои товарищескіе банки, откуда каждый добросовѣстный человекъ можетъ въ трудную минуту дастъ хоть небольшое подспорье. А съ каждымъ днемъ мы идемъ все дальше и дальше, и вотъ у насъ уже назрѣваютъ планы устраивать при этихъ банкахъ склады земледѣльческихъ машинъ и орудій, хлѣбные амбары, совмѣстную аренду земли и добиваться иныхъ усовершенствованій въ рабочемъ обиходѣ. Что же? Можемъ ли мы удовлетвориться достигнутыми результатами? Все-ли уже сдѣлано нами, что можно сдѣлать? Очевидно, нѣтъ. Нашимъ товарищескимъ банкамъ еще и еще нужны деньги, много денегъ, чтобы хоть въ малой части удовлетворить всѣхъ, нуждающихся въ кредитѣ. Особенно нужны нашимъ банкамъ деньги на долгосрочныя ссуды.

которыя всѣ признають необходимыми. Но мы постоянно слышимъ, что то одно, то другое отдѣльныя товарищества недостаточно имѣють довѣрія въ населеніи, которое опасается довѣрять имъ свои сбереженія. А если товариществу необходимо понадобятся деньги, то некуда ему больше и обращаться, какъ въ Государственный Банкъ, либо въ земскую кассу. Надобно бы товариществамъ начинать посредническія операціи, заводить у себя склады земледѣльческихъ орудій, амбары и т. д. Трудно оказывается устроить это, такъ какъ денегъ на покупку большого количества орудій нѣтъ, малыми партіями, понемногу, покупать ихъ невозможно, а на комиссію въ молодое товарищество никакой заводъ на выгодныхъ условіяхъ поставить товаръ не согласится. Да мало ли что бываетъ надобно? Даже и болѣе старымъ товариществамъ нужно бываетъ иногда прибѣгнуть къ чьему-нибудь совѣту, а то и провѣрить свои дѣйствія, — не всегда же все скажешь чиновнику инспектору, хоть бы и былъ онъ близокъ товариществу, да и инспекторъ не всегда имѣетъ время въ пору пріѣхать, помочь товариществу. Даже, наконецъ, такой пустякъ, какъ заказъ нужныхъ книгъ и бланковъ, либо покупка нестораемой кассы, стоитъ товариществу непомерно для него дорого, вслѣдствіе того, что оно дѣлаетъ заказъ въ одиночку. И опять вспоминается эта истина: въ единеніи—сила. Что было недоступно отдѣльнымъ людямъ, пока они дѣйствовали порознь, стало доступно имъ, когда они соединились въ группы, въ товарищества. Ясно, что и того, что теперь недоступно отдѣльнымъ товариществамъ, пока они работаютъ каждое за себя, легче станеть добиться, если они соединятся по нѣсколько въ группы, въ союзы. За границей такіе союзы товариществъ существуютъ уже давно и приобрѣли огромную силу. Но такъ какъ времени остается мало, то я не буду останавливаться на нихъ, и упомяну только о томъ, что и у насъ въ Россіи такіе союзы есть уже во многихъ губерніяхъ и хотя еще развиты слабо, но извѣстныхъ благихъ результатовъ уже успѣли достигъ. Что дѣлають эти союзы? Да то же, что и отдѣльныя товарищества. Только въ отдѣльныхъ товариществахъ состоятъ членами, получая право брать ссуды и покупать, скажемъ, орудія, отдѣльныя лица, а въ союзѣ вмѣсто отдѣльныхъ лицъ состоятъ членами, получаютъ ссуды и покупають орудія уже цѣлыя товарищества. Такъ же, какъ и товариществу, союзу необходимо имѣть основной капиталъ, такъ же, какъ и товарищества, онъ можетъ образовывать особые капиталы со специальнымъ назначеніемъ, принимать вклады, заключать займы и т. д., а равно выдавать ссуды своимъ членамъ—союзнымъ товариществамъ, снабжать ихъ орудіями и оказывать имъ иныя услуги, напримѣръ, принимать платежи за счетъ отдѣльныхъ товариществъ и выплачивать по ихъ приказамъ, помогать страхованію всякаго рода и т. д. Больше того: Союзъ можетъ выпускать газету по мелкому кредиту и печатать всякія свѣдѣнія о себѣ и своихъ товарище-

ствахъ, устраивать чтенія, курсы, выставки, созывать съѣзды и т. д.; что такъ необходимо для правильнаго и успѣшнаго развитія дѣла мелкаго кредита. Наконецъ, союзъ, чтобы быть спокойнымъ за себя и свои товарищества, можетъ производить въ этихъ товариществахъ ревизіи, которыя тоже, какъ извѣстно, служатъ къ пользѣ товарищества. Нѣтъ сомнѣнія, что дѣятельность союза на такомъ широкомъ поприщѣ является весьма полезной какъ для отдѣльныхъ товариществъ, такъ и для всего дѣла мелкаго кредита, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для поднятія матеріальнаго благосостоянія нашего народа, который въ своемъ благополучіи такъ отстаетъ отъ другихъ современныхъ народовъ. И очевидно, что учрежденіе союзовъ составляетъ насущную необходимость и очередную задачу дня. Время не позволяетъ останавливаться долго на вопросѣ, какъ и на какихъ началахъ слѣдуетъ основывать союзы, но я считаю нужнымъ изложить передъ собраніемъ нѣкоторые требованія того проекта образцоваго устава, который является необходимымъ принять при учрежденіи союза.

Какъ для учрежденія отдѣльнаго товарищества требуется, чтобы уставъ его въ началѣ подписали, по крайней мѣрѣ, 20 лицъ, такъ и для учрежденія союза необходимо, чтобы въ него записались хотя бы 4 товарищества. Затѣмъ, какъ въ товариществахъ установлена круговая другъ за друга порука объ отвѣтственности и убытки товарищества своимъ имуществомъ, такъ и въ союзѣ установлена такая отвѣтственность вошедшихъ въ союзъ товариществъ за убытки союза. Разумѣется поэтому, что желающіе записаться въ союзъ товарищества должны на своихъ общихъ собраніяхъ сдѣлать постановленіе, что они обязываются подчиняться уставу союза и принимаютъ на себя установленную въ немъ отвѣтственность за убытки. Но какъ же могутъ рискнуть на такой шагъ товарищества, не опасаясь за свое благополучіе? А какъ же, какъ это дѣлаютъ отдѣльныя лица по отношенію къ товариществамъ. Эти отдѣльныя лица, составляющія товарищество, являются хозяевами товарищества, рѣшая на общихъ собраніяхъ его дѣла,—они сами строятъ свою судьбу. Хозяевами дѣлъ союза равнымъ образомъ являются союзныя товарищества, но съ той разницей, что такъ какъ всѣ товарищества не могутъ собираться въ полномъ своемъ составѣ въ одно мѣсто для общаго обсужденія дѣлъ, то вмѣсто себя посылаютъ въ союзъ своихъ уполномоченныхъ, которыхъ выбираютъ на своихъ общихъ собраніяхъ въ числѣ двухъ или трехъ человекъ, смотря по величинѣ товарищества. Эти уполномоченные, собираясь, по крайней мѣрѣ, разъ въ годъ, а по мѣрѣ надобности и больше, составляютъ собраніе уполномоченныхъ, которое рѣшаетъ всѣ дѣла, а для веденія ихъ въ году выбираетъ изъ своей среды Правленіе изъ трехъ лицъ и для провѣрки дѣйствій Правленія—Совѣтъ (тоже изъ трехъ лицъ). Вотъ въ главныхъ чертахъ устройство союза.

Не намѣреваясь распространяться далѣе въ описаніи подробностей этого устройства, я считаю необходимымъ коснуться въ настоящемъ докладѣ двухъ вопросовъ, имѣющихъ существенное принципиальное и практическое значеніе и потому подлежащихъ, какъ мнѣ кажется, обсужденію почтеннаго Съѣзда. Первый изъ нихъ касается порядка образованія основного капитала, который, какъ и для товарищества, необходимъ союзу. Этотъ капиталъ можетъ быть образованъ по усмотрѣнію самого союза: 1) либо изъ паевъ, вносимыхъ союзными товариществами и возвращаемыхъ имъ въ случаѣ ихъ выхода изъ товарищества, 2) либо изъ специальныхъ для него займовъ; 3) либо изъ вступныхъ взносовъ и пожертвованій, 4) либо сочетаніемъ этихъ источниковъ. Конечно, послѣдній способъ является наиболѣе удобнымъ въ практическомъ отношеніи. Но, принимая во вниманіе затрудненія по выисканію источника для займа въ основной капиталъ, съ нѣкоторымъ вниманіемъ приходится остановиться на двухъ другихъ способахъ образованія основного капитала: 1) изъ паевъ 2) изъ вступныхъ взносовъ,—именно, намѣтитъ желательный размѣръ тѣхъ и другихъ, или выработать иные основанія для ихъ опредѣленія. Въ извѣстномъ мнѣ лично союзѣ Кіевскомъ принять и тотъ и другой способъ образованія основного капитала, т. е. и паи и вступные взносы, при чемъ вступные взносы (безвозвратные) взимаются въ размѣръ 100 руб. съ каждаго товарищества, а паевые вносятся по расчету изъ 50 коп. съ каждаго члена товарищества.

Какъ изволить замѣтить почтенное собраніе, и величина этихъ цифръ, и—особенно—ихъ расположеніе, являются весьма мало цѣлесообразными и даже, я скажу, совершенно несообразными. Вы, М. Г., обратили, несомнѣнно, вниманіе, на то, что вступные взносы—безвозвратные—опредѣлены общей для всѣхъ товариществъ цифрой (и при томъ—крупной) 100 руб. Гдѣ тутъ справедливость? Допустимо ли, чтобы товарищества, бѣдныя почему-либо оборотными средствами и потому наиболѣе нуждающіяся въ услугахъ товарищества и незначительныя по числу членовъ, несли безвозвратную жертву наравнѣ съ товариществами богатыми и числомъ членовъ и оборотными средствами? Не слѣдуетъ ли въ цѣляхъ возможнаго уравнианія союзныхъ товариществъ въ правахъ и обязанностяхъ опредѣлить, такъ сказать подушный вступной взносъ, взимая его по расчету хотя бы изъ 10 коп. на каждаго отдѣльнаго товарища? Конечно, при такомъ опредѣленіи вступного взноса необходимо обязать союзныя товарищества, чтобы они ежегодно дополняли свои взносы суммой, причитающейся съ нихъ за прибывшихъ въ теченіе года членовъ. Такая жертва не можетъ, мнѣ кажется, обременить счетъ безвозвратныхъ расходовъ отдѣльныхъ товариществъ, такъ какъ они, при подобной подушной раскладкѣ, составятъ всего 10 руб. для товарищества изъ 100 членовъ и только 100 руб. для товарищества изъ 1000

членовъ. Иной совѣтъ характеръ носятъ взносы паевые, остающіеся, собственностью отдѣльныхъ товариществъ, могущіе приносить имъ доходъ въ видѣ дивиденда и возвращаемые при выходѣ изъ союза. Эти взносы могутъ быть и крупными, и равномѣрными для всѣхъ товариществъ, хотя и лично не могу не признать, что и въ этомъ случаѣ предпочтительнымъ мнѣ кажется пропорціональное числу членовъ обложение товариществъ паевыми взносами, при чемъ наиболѣе цѣлесообразнымъ представляется мнѣ опредѣлить желательный размѣръ этихъ взносовъ по 50 коп. за cadaго товарища, т. е. въ 50 рублей съ товарищества въ 100 членовъ, въ 100 рублей съ товарищества въ 1000 и т. д. Такимъ способомъ хотя до извѣстной степени можно устранить несправедливость, чинимую по отношенію къ однимъ товариществамъ передъ другими въ упомянутомъ Кіевскомъ союзѣ.

Другой вопросъ, котораго я считаю нужнымъ коснуться, для Волынской губерніи имѣетъ, мнѣ кажется, еще большее значеніе, чѣмъ для какой бы то ни было другой. Это—вопросъ о районѣ союза, а другими словами—о величинѣ обслуживаемой имъ территоріи. Долженъ сознаться, что всѣ мои симпатіи лежатъ на сторонѣ союзовъ малаго района, а не губернскихъ, и вотъ почему: раскидывая свою дѣятельность на такой обширный районъ, какъ губернія, союзъ рискуетъ очутиться въ положеніи человека, погнавшагося сразу за нѣсколькими зайцами, а его Правленіе невольно воскреситъ въ памяти грустную басню о томъ, какъ лебедь рвется въ облака, ракъ пятится назадъ, а щука тянетъ въ воду. Наши губерніи вообще, а наша губернія Волынская въ особенности, представляютъ собою такое смѣшеніе самыхъ разнообразныхъ по своему характеру мѣстностей, такъ пестра климатическими, этнографическими и экономическими особенностями своихъ, то убогихъ и унылыхъ, то богатыхъ и счастливыхъ уголковъ, что одной какой-либо организаціи вполне приспособиться къ тѣмъ или инымъ особенностямъ въ потребностяхъ и нуждахъ этихъ уголковъ едва ли будетъ подъ силу. Что городъ, то норовъ. Это изреченіе позволяетъ думать, что для пользы мелкаго кредита, для вѣснаго преуспѣванія кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ необходимо считаться съ разнообразіемъ запросовъ, предъявляемыхъ къ организаціи мелкаго кредита, и потому, приступая къ объединенію товариществъ въ союзы, слѣдуетъ распространять дѣйствія этихъ союзовъ лишь на малые районы, однородные въ томъ или иномъ своемъ характерѣ.

По поводу высказаннаго мною я позволю себѣ высказать слѣдующія пожеланія:

1) Въ виду того, что объединеніе кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ въ союзы безусловно полезно для успѣшнаго и правительнаго развитія дѣла мелкаго кредита въ цѣляхъ поднятія матеріаль-

наго благосостоянія края представляется необходимой немедленная ихъ организація на началахъ, наиболѣе приспособленныхъ къ мѣстнымъ нуждамъ и пользамъ.

2) Въ цѣляхъ скорѣйшаго образованія союзовъ, представляется желательной организація ихъ по уставу, проектъ коего выработанъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита и въ настоящее время находится на разсмотрѣніи Совѣта Министровъ, при чемъ при самомъ представленіи ходатайства объ открытіи товариществъ должно быть выражаемо согласіе на могуція послѣдовать измѣненія въ упомянутомъ проектѣ.

3) Въ тѣхъ же видахъ желательнымъ представляется внесеніе на разсмотрѣніе ближайшихъ очередныхъ собраній кредитныхъ и ссудо-сберегательныхъ товариществъ вопроса о присоединеніи къ союзу, районъ коего и основныя положенія могутъ быть за остающееся до сихъ собраний время намѣчены Правленіемъ и Совѣтомъ сосѣднихъ и тяготящихся другъ къ другу товариществъ по взаимному соглашенію сихъ органовъ путемъ личныхъ или письменныхъ сношеній.

4) Въ цѣляхъ наилучшаго снабженія учреждаемаго союза оборотными средствами представляется необходимымъ при учрежденіи союзовъ возбуждать ходатайства передъ Управленіемъ по дѣламъ мелкаго кредита о выдачѣ ссудъ въ основныя капиталы изъ Правительственныхъ источниковъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ принимать и оба другіе, указанные въ проектѣ устава, источники образованія основнаго капитала.

5) Въ предупрежденіе нарушеній справедливости установленіемъ общей для всѣхъ товариществъ суммы вступнаго взноса и пая, представляется желательнымъ принимать при учрежденіи союзовъ за основаніе для опредѣленія размѣра таковыхъ взносовъ число членовъ.

6) Для облегченія вступленія въ союзъ всѣмъ товариществамъ представляется необходимымъ соблюденіе умѣренности въ опредѣленіи нормы для вступныхъ взносовъ и паявъ и исчисленіе первыхъ по расчету изъ 10, а вторыхъ— по расчету изъ 50 коп. на каждаго члена товарищества.

7) Для наиболѣе успѣшнаго выполненія союзами своихъ задачъ слѣдуетъ признать желательнымъ ограниченіе ихъ тѣсными рамками, незначительнаго по территоріи и однороднаго по природнымъ качествамъ и экономическимъ условіямъ района.