40.3
П-711

# ТРУДЫ

## Общества Изслѣдователей Волыни

ПРИЛОЖЕНІЕ КЪ ТОМУ VII.

---

## Предварительный Отчетъ

О ПОЧВЕННЫХЪ, ГЕОЛОГИЧЕСКИХЪ И БОТАНИЧЕСКИХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЯХЪ ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНІИ

произведенныхъ лѣтомъ 1913 года.

378.

КІЕВЪ.
Типографія 2-й Артели, Б.-Владимірская 43.
1913.

РОНБ

Волынская Губернская Земская Управа.

# ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ ОТЧЕТЪ

## Волынскому Губернскому Земскому Собранію

ОБЪ
ОРГАНИЗАЦІИ, ИСПОЛНЕНІИ И РЕЗУЛЬТАТАХЪ
ПОЧВЕННЫХЪ ИЗСЛѢДОВАНІЙ
ВОЛЫНСКОЙ ГУБЕРНІИ,

произведенныхъ лѣтомъ 1913 года.

КІЕВЪ.
Типографія 2-й Артели, Б.-Владимірская 43.
1913.

РОУНБ
Рівненська ОУНБ

55(06)
Т782
1
364741
РОВЕНСЬКА СЕЛЬБІБЛІОТЕКА
№
РОУНБ

## Предисловіе.

Согласно постановленія Волынскаго Губернскаго Земскаго Собранія II очередной сессіи почвенно-геологическому изслѣдованію въ теченіе 1913 года подлежали Изяславскій, Новоградволынскій и Ровенскій уѣзды, и ботаническому—Житомірскій уѣздъ, обслѣдованный въ почвенно-геологическомъ отношеніи въ 1912 году.

Приступивъ къ осуществленію постановленія Земскаго Собранія, Управа обратилась къ проф. Новороссійскаго университета *В. Д. Ласкареву* и доктору геологіи *П. А. Тутковскому*, работавшимъ уже по изученію геологіи Волыни отъ Геологическаго Комитета, съ предложеніемъ взять на себя трудъ дополнительныхъ геологическихъ изслѣдованій въ связи съ почвенными работами Земства. В. Д. Ласкаревъ и П. А. Тутковскій предложеніе Управы приняли и намѣченныя изслѣдованія въ теченіе истекшаго лѣта произвели: В. Д. Ласкаревъ изслѣдовалъ Изяславскій и Новоградволынскій уѣзды, а П. А. Тутковскій—Ровенскій уѣздъ.

Ботаническія изслѣдованія Житомірскаго уѣзда Управа поручила приватъ-доценту Кіевскаго университета *В. Н. Хитрово,* подъ руководствомъ котораго работы по изученію флоры Житомірскаго уѣзда и были выполнены Н. Ѳ. Деревицкимъ.

Почвенныя изслѣдованія съ нанесеніемъ трехверстной карты были произведены преподавателемъ Кіевскаго Политехническаго Института и почвовѣдомъ Волынскаго Земства *Ф. И. Левченко,* въ помощь которому Управа пригласила 4-хъ постоянныхъ помощниковъ, работавшихъ

въ прошломъ году по изслѣдованію Житомірскаго уѣзда: М. М. Годлина, К. Ѳ. Иванова, Н. О. Левицкаго и А. Я. Харькова и 13 человѣкъ временныхъ экскурсантовъ—студентовъ Кіевскаго Политехническаго Института: Балашева И. В., Бобылева В. В., Грекова Ѳ. А., Дикана Н. С., Иванова В. В., Каретникова А. Н., Класена Х. И., Кузнецова П. Н., Мурашко С. Ф., Порѣцкаго В. А., Русакова А. И., Фанстиля В. Ѳ. и Фороста Г. И.

Ниже помѣщаются краткіе предварительные отчеты объ организаціи, исполненіи и результатахъ названныхъ работъ.

Членъ Губернской Земской Управы
Завѣдующій Экономическимъ Отдѣломъ **А. Г. Никитинъ.**

Почвовѣдъ **Ф. И. Левченко.**

# ОТЧЕТЪ

## о геологическихъ изслѣдованіяхъ въ Новоградъ-Волынскомъ и Изяславскомъ уѣздахъ, связанныхъ съ почвенными изслѣдованіями, производимыми Волынскимъ Губернскимъ Земствомъ въ этихъ уѣздахъ.

Область Новоградъ-Волынскаго и Изяславскаго уѣздовъ была изслѣдована мною въ 1898, 1901, 1903, 1904 и 1905 годахъ. Въ настоящее время печатается въ 77 вып. Трудовъ Геологическаго Комитета Нов. Сер. изложеніе результатовъ моихъ изслѣдованій съ приложеніемъ геологической карты 17-го листа Геологической карты Европ. Россіи въ масштабѣ 10 верстъ въ дюймѣ.

На совѣщаніи, состоявшемся 7-го апрѣля въ Житомірѣ по приглашенію Волынской Губернской Управы для разсмотрѣнія вопроса о необходимыхъ для почвенной съемки геологическихъ изслѣдованіяхъ, я согласился принять участіе въ этихъ изслѣдованіяхъ, не смотря на другія неотложныя свои работы, лишь по тѣмъ соображеніямъ, что 1) геологическое строеніе намѣченныхъ для изслѣдованія Изяславскаго и Новоградъ-Волынскаго уѣздовъ было знакомо мнѣ въ общихъ чертахъ и 2) совѣщаніе рѣшило предоставить мнѣ поручить большую часть работы въ этомъ году моему сотруднику Е. А. Гапонову.

Мое участіе въ этихъ геологическихъ работахъ, имѣющихъ задачею содѣйствіе почвеннымъ изслѣдованіямъ, выразилось пока въ слѣдующемъ.

1. Въ концѣ мая мѣсяца я пріѣзжалъ въ Житоміръ для бесѣды съ лицами, принимающими участіе въ почвенной съемкѣ Волынской губерніи, по поводу геологическаго строенія Изяславскаго и Новоградъ-Волынскаго уѣздовъ.

2. Изготовлена была фотографическая копія геологической карты этихъ двухъ уѣздовъ съ моей карты 17-го листа Общей Геологической карты Россіи, печатающейся въ Трудахъ Комитета; кромѣ того, были доставлены отпечатанные уже листы моего описанія геологическаго строенія этой же области, печатающагося тамъ же.

РОУНБ

3. Выработана была мною программа дополнительныхъ геологическихъ изслѣдованій въ предѣлахъ Изяславскаго и Новоградъ-Волынскаго уѣздовъ, необходимыхъ преимущественно для обслѣдованія четвертичныхъ отложеній, скрытыхъ отъ наблюденій въ естественныхъ выходахъ, и имѣющихъ особое значеніе въ вопросѣ о генезисѣ и распространеніи почвенныхъ типовъ. Были намѣчены, при этомъ, 34 пункта, на которыхъ предполагалось произвесть неглубокое буреніе. Эти буровыя скважины должны были освѣтить составъ четвертичныхъ отложеній въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они отличаются, какъ мною предполагалось, своеобразными чертами. Такъ, скважины 1—6 должны были доставить свѣдѣнія о покровныхъ образованіяхъ террассы праваго берега р. Горыни выше г. Изяславля (Бѣлогородская и Дворецкая террассы). Буровыя скважины 7 и 8 намѣчались на водораздѣлѣ р. Хоморы и Полквы для установленія особенностей лессоваго покрова на немъ. Скважины 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 должны были доставить свѣдѣнія о составѣ лессовидныхъ породъ юго-восточнаго угла Гощинскаго лессоваго плато. Скважины 17 и 18—для освѣщенія состава лесса вдоль праваго бевега р. Корчика. Скважины 19 и 20—для террассовыхъ отложеній по берегамъ р. Случа выше м. Остропоря. Скважина 22—для выясненія строенія четвертичнаго покрова на водораздѣлѣ рѣкъ Случъ—Ю. Бугъ. Скважины 23, 24, 25, 26—тоже на водораздѣлѣ Случъ—Хомора. Скважины 27, 28, 29—тоже на водораздѣлѣ Случъ—Тетеревъ. Скважина 30—тоже на террассѣ р. Случа у м. Барановки. Скважины 31 и 32—для выясненія сложенія лесса на лессовыхъ островахъ Новоградъ-Волынска, а 33 и 34—тоже на Ярунскомъ островѣ.

Къ сожалѣнію, буровой инструментъ не удалось получить. Е. А. Гапоновъ досталъ слабый буровой снарядъ въ Изяславской Земской Управѣ и съ его помощью сдѣлалъ, хотя и не полностью, скважины 1, 5, 6, 21, 22, 24 и 26. Кромѣ того, по моей просьбѣ, Е. А. Гапоновъ заложилъ два шурфа на Новоградъ-Волынскомъ и Ярунскомъ лессовыхъ островахъ, доведенные имъ лишь до гумусоваго горизонта, такъ какъ дальнѣйшему углубленію препятствовалъ сильный притокъ воды (верховодки, имѣющей и здѣсь въ качествѣ водоупорнаго ложа гумусовый слой)

Къ счастью, во время поѣздки я натолкнулся на буровую скважины близъ с. Миньковцы, и на другія искусственныя обнаженія, которыя доставили мнѣ возможность



выяснить отчасти то, что должны были сдѣлать намѣченныя скважины 10—16.

Такимъ образомъ, большинство буровыхъ работъ, весьма важныхъ, пришлось отложить на будущее лѣто.

Е. А. Гапоновъ для производства дополнительныхъ наблюденій совершилъ рядъ поѣздокъ по Изяславскому и Новоградъ-Волынскому уѣздамъ въ теченіе полутора мѣсяца (1 мѣс. и 20 дней), по слѣдующему, приблизительно, маршруту: Житоміръ—Березовка—Курное—Соколовъ—Несолонь—Крапивна—Романовка—Тупольцы—Новоградъ-Волынскъ—Галы—Ужачинъ—Ужачинская Гута—Сербовская Слободка—Городница—Ярунь—Жолобное—Пилиповичи—Дубровка—Михѣевка—Каменка—Суховоля—Корецъ—Сторожевъ—Берездово—Красноставъ—Хоровецъ—Шепетовка—Мирополь—Булдычевъ—Пилипо—Кошары—Ульха—Барановка—Плянки—р. Гникушка, р. Жаборичка—Елашевъ—Гута Жаборецкая—Буда—Голубинъ—Нивна—Рогачевъ—Ямное—Тартакъ—Черная Дорогань—Немыльное—Долбище—Ставокъ—Большой Судокъ—Дерманка—Гута Дзѣкунка—Черница—Тальки—Горки—Горбаши—Красуля—Вальгеймъ—Мокрое—Корытище—Токаревъ—Каменка—Деражни—Хоровецъ—Семаки—Дятеловка—Дьяково—Ногачевка—Жуковъ—Славута—Ташки—Цвѣтоха—Каменка—Изяславль—Бѣлогородка—Корница—Н. Село—Антонины—Острополь—Юзефовка—Гречаны—Яблоновка—Мехержинцы—Рогозно—Ожаровка—Выгнанка—Любаръ—Кутыши—Филинцы—Мирополь—Колодежно—Паволочка—Горопай—Гордѣевка—Привѣтовъ—Тирановка—Полонное—Хролинъ—Шепетовка, съ ихъ окрестностями.

*В. Ласкаревъ.*

Одесса.
27 октября 1913.

---

РОУНБ

## Краткій геологическій очеркъ Изяславскаго и Новоградъ-Волынскаго уѣздовъ.

Площадь этихъ двухъ уѣздовъ, вытянутая въ сѣверо-восточномъ направленіи, составляетъ въ общей сложности пространство въ 9386,3 кв. вер., и расположена въ южной части Волынской губерніи, въ томъ мѣстѣ, гдѣ проходитъ граница между Волыно-Подольскимъ лессовымъ повышеннымъ плато и низменностью Волынскаго Полѣсья съ песчанно-суглинистымъ покровомъ. Упомянутая граница проходитъ черезъ слѣдующіе пункты: д. Мокрецъ (NW отъ Изяславля), с. Радошевка, Плещинъ, м. Шепетовка, Судилковъ, Хролинъ, Полонное, Новый Мирополь, с. Шуляйки. Вслѣдствіе такого положенія уѣздовъ ихъ южная и юго-западная части лежатъ на лессовомъ плато, а сѣверная и сѣверо-восточная части—на площади Волынскаго Полѣсья.

Волыно-Подольское плато въ предѣлахъ разсматриваемыхъ уѣздовъ находится на высотѣ, въ среднемъ, въ 130 саж. надъ ур. моря. Въ направленіи, близкомъ къ широтному, по немъ протягиваются три водораздѣльныхъ волны: водораздѣлъ Горынь—Хомора съ наивысшей областью у с. Чижевки въ 150 саж., водораздѣлъ Хомора—Случъ съ высотами у с. Криворудьки въ 155,2 саж., и водораздѣлъ Случъ—Южный Бугъ съ возвышенностями въ верховьяхъ р. Грабарки въ 157,3 саж.

Площадь Волынскаго Полѣсья лежитъ, въ среднемъ, на высотѣ около 100 саж. надъ ур. моря, повышается въ юго-западной части, близъ границы плато, гдѣ достигаетъ 110 саж. высоты, и понижается до 80 саж. на крайнемъ сѣверо-восточномъ концѣ Новоградъ-Волынскаго уѣзда.

Заслуживаетъ вниманія тотъ фактъ, что въ отдаленныя времена распредѣленіе высотъ въ рельефѣ страны было другимъ, отчасти прямо противоположнымъ современному. Тамъ, гдѣ нынѣ разстилается низменность Волынскаго Полѣсья, проходили высокія складчатыя горы альпійскаго типа; тамъ же, гдѣ находится Волыно-Подольское плато, широко распространялись у подножія



этихъ горъ моря, откладывавшія на своемъ днѣ всѣ тѣ осадочныя породы, которыя слагаютъ плато. Съ теченіемъ временъ горы были разрушены до основанія, каковымъ являются кристаллическія породы Полѣсья, моря же сошли, и ихъ дно приподнято и составило плато. Изучаемыя мѣста являются, такимъ образомъ, хорошимъ примѣромъ, такъ называемаго, обращенія рельефа.

Въ геологическомъ сложеніи разсматриваемыхъ уѣздовъ принимаютъ участіе слѣдующія породы: 1) архейскія и до-кембрійскія (кристаллическія породы), 2) девонскія, 3) мѣловыя (сеноманскія и туроно-сенонскія), 4) третичныя (сарматскія) и 5) четвертичныя.

**Кристаллическія породы** выступаютъ, какъ указано, преимущественно въ области Волынскаго Полѣсья, гдѣ онѣ лежатъ иногда очень близко къ поверхности и оказываютъ вліяніе на составъ поверхностныхъ породъ (особенно въ устьѣ р. Смолки, сѣверной части Новоградъ-Волынскаго уѣзда) тѣмъ, что къ послѣднимъ примѣшиваются продукты вывѣтриванія кристаллическихъ породъ. Въ сторону юга и юго-запада кристаллическія породы постепенно скрываются подъ осадочныя отложенія; крайніе юго-западные выходы ихъ находятся въ с. Красноселкѣ (близъ м. Шепетовки), м. Грицевѣ, г. Старо-Константиновѣ. Въ сторону запада кристаллическій массивъ круто обрывается по р. Корцу и ограниченъ здѣсь, повидимому, сбросомъ. Кристаллическія породы представляютъ, какъ указано, остовъ древнихъ до-кембрійскихъ складчатыхъ горъ, разрушенныхъ до основанія. Остатки складокъ, сложенныхъ гнейсовыми породами, показываютъ, что преобладающее простираніе этихъ горъ было сѣверо-западнымъ, но отклонялось нерѣдко, особенно въ Новоградъ-Волынскомъ уѣздѣ, на сѣверо-востокъ. По отношенію къ складкамъ граниты составляютъ или интрузивные массивы или штоки (болѣе молодые граниты). Въ сѣверо-восточной части Новоградъ-Волынскаго уѣзда, въ окр. м. Емильчина, широко развиты эффузивныя породы, выходы которыхъ связаны съ сбросами вдоль сѣвернаго края кристаллическаго массива.

**Палеозойскіе слои** выступаютъ въ немногихъ мѣстахъ въ окрестностяхъ г. Изяславля (с. Дворецъ, особенно, с. Путринцы, Михля, Ташки); они состоятъ изъ песчаниковъ, иногда совершенно рыхлыхъ (въ окр. Изяславля), аркозовъ, зеленоватыхъ и фіолетовыхъ песчано-глинистыхъ сильно слюдистыхъ сланцевъ. Остатковъ организмовъ въ нихъ не найдено до сихъ поръ, и, лишь

по сопоставленію ихъ съ выходами въ Острожскомъ и Дубенскомъ уѣздахъ, можно относить эти слои къ нижнему отдѣленію девонской системы. На площади Острожской низменности девонскія породы лежатъ мѣстами у самой поверхности, ихъ осколки смѣшиваются съ песчаными поверхностными породами, и, съ своей стороны, вліяютъ на особенности почвеннаго покрова.

**Мѣловые слои** развиты въ двухъ формахъ: въ видѣ бѣлыхъ мергелей и мѣла туроно-сенонскаго возраста, и въ видѣ песчаниковъ, зеленыхъ главконитовыхъ песковъ, роговиковъ, и, изрѣдка, бѣлыхъ мергелей (въ верхнихъ горизонтахъ) сеноманскаго возраста. Туроно-сенонскія породы залегаютъ въ небольшой западной части Изяславскаго уѣзда, по р. Горыни. Сеноманскія же занимаютъ обширную площадь на сѣверѣ и востокѣ Изяславскаго уѣзда. Къ востоку отъ с. Радошевки, по дорогѣ Изяславль--Славута, и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Острожской низменности, сеноманскіе роговики и песчаники лежатъ у самой поверхности, покрываясь лишь небольшимъ слоемъ поверхностнымъ песковъ, въ образованіе которыхъ вошли отчасти и сеноманскіе пески. Крайніе сѣверные пункты, гдѣ были встрѣчены сеноманскія породы, проходятъ около с. Миньковцы (въ буровой скважинѣ), и м. Красностава, гдѣ подъ роговиками лежатъ каолины. Обособленными выходами являются обнаженія роговиковъ по лѣвому берегу р. Хоморы, у м. Грицева и с. Карпиловки.

Изъ **третичныхъ** слоевъ изучаемой области развиты лишь верхне-міоценовыя образованія, такъ называемаго сарматскаго яруса, выступающія въ предѣлахъ плато. По р. Цвѣтохѣ, однако, сарматскіе известняки лежатъ также въ области Волынскаго Полѣсья и покрыты непосредственно четвертичными песками. Крайними сѣверными и восточными пунктами распространенія сарматскихъ слоевъ являются: мѣстность по лѣвому берегу р. Горыни у м. Славуты, с. Цвѣтоха, Каменка, м. Шепетовка, м. Лабунь (по р. Хоморѣ) и с. Мехержинцы съ окр. (по р. Случу).

**Четвертичныя** отложенія слѣдуетъ разсмотрѣть отдѣльно для Волыно-Подольскаго плато и для Волынскаго Полѣсья, такъ какъ въ томъ и другомъ случаѣ они существенно разнятся по составу и условіямъ образованія.

Волыно-Подольское плато одѣто, какъ плащемъ, слоемъ лесса. Выемки строющейся Подольской желѣзной дороги показали, что лессъ отложился равномѣрнымъ и нетолстымъ (до 3—4 саж., обычно $2^1/_2$—3 саж.) слоемъ на водораздѣльныхъ высотахъ, на склонахъ и на днищахъ



нѣкоторыхъ долинъ; въ нормальномъ состояніи лессъ можетъ быть наблюдаемъ, такимъ образомъ, лишь на плато, на верху водораздѣловъ; лессъ на склонахъ, обыкновенно единственно доступный непосредственному наблюденію, очень часто является намытымъ, делювіальнымъ, съ ненормальной мощностью въ 5—6 саж. (м. Грицевъ). Выемки Подольской дороги доставили свѣдѣнія также о томъ, что лессъ Волынской губерніи распадается на два яруса, раздѣленныхъ между собою слоемъ погребенной почвы. Какъ мною уже было указано*), нижній ярусъ лесса долженъ быть отнесенъ къ межледниковой эпохѣ, верхній—къ послѣледниковой, а время образованія погребенной почвы—къ 3-ей ледниковой (или ко второму оледенѣнію въ Россіи) эпохамъ. Подобное раздѣленіе лесса на ярусы является весьма важнымъ, такъ какъ дастъ возможность установить подраздѣленіе четвертичныхъ отложеній внѣ области оледенѣній на тѣ же единицы.

На площади Волынскаго Полѣсья четвертичныя отложенія отличаются большимъ разнообразіемъ. Лессъ встрѣчается здѣсь въ видѣ острововъ, отдѣльныхъ участковъ (Новоградъ-Волынскій, Ярунскій и Гильскій лессовые острова) и въ видѣ болѣе или менѣе сплошной части лессоваго плато, такъ называемаго Гощинскаго плато, заходящаго въ сѣверо-восточный уголъ обоихъ уѣздовъ (границы его—с. Перемышль, Миньковцы, Хуторокъ, Хоровецъ, р. Корчикъ съ языками лессоваго покрова по правому берегу у м. Берездово, с. Селичева, Печиводы и м. Корца). Весьма крупнымъ пріобрѣтеніемъ изслѣдованій этого года является обнаруженіе Е. А. Гапоновымъ, съ помощью заложенныхъ по моей просьбѣ шурфовъ, погребеннаго гумусоваго горизонта, залегающаго на Новоградъ-Волынскомъ лессовомъ островѣ (въ западной его части) на глубинѣ $4^1/_3$ аршинъ, и на Ярунскомъ островѣ на глубинѣ $2^1/_2$ арш. Можно считать, такимъ образомъ, доказаннымъ, что лессовые острова составляли раньше одно цѣлое съ лессовымъ плато, были соединены съ нимъ въ одну общую область, и что распаденіе краевъ лессового плато на острова произошло послѣ отложенія верхняго лесса, т. е. въ сухую эпоху конца послѣледниковаго времени; въ это время изучаемая страна обладала полупустыннымъ климатомъ, господствовали юго-восточные вѣтры, которые и явились главными разруши-

*) *В. Ласкаревъ.* Два яруса лесса въ Подольской и Волынской губерніяхъ. Зап. Под. Общ. Естеств. 1912. 2.

телями лессоваго покрова. Характеръ краевъ лессоваго плато (обрывъ, простираніе его на сѣверо-западъ) и острововъ (обрывъ на восточномъ и сѣверо-восточномъ краяхъ и пологое постепенное сокрытіе лесса подъ песками на западъ и юго-западъ) вполнѣ подтверждаютъ заключеніе, что главной причиною распаденія лессоваго покрова является развѣваніе. Остатки лессоваго покрова встрѣчаются въ разсматриваемыхъ мѣстахъ также въ видѣ погребеннаго подъ поверхностнымъ пескомъ лесса, обычно мало мощнаго и значительно, повидимому, измѣненнаго. На это обстоятельство указалъ мнѣ Ф. И. Левченко, обнаружившій подобный погребенный лессъ въ Житомірскомъ уѣздѣ. Е. А. Гапоновъ нашелъ во многихъ мѣстахъ Новоградъ-Волынскаго уѣзда случаи залеганія подъ песками лессовидныхъ суглинковъ, съ характерными особенностями лесса; таковы мѣста между м. Ярунью и с. Жолобнымъ, Каменкою, и, дальше, с. Деражнями.

Кромѣ лесса въ серію четвертичныхъ отложеній Волынскаго Полѣсья входятъ ледниковыя ($Q_1^{2f}$), послѣледнивыя ($Q_1^{3g}$), древнія и новыя аллювіальныя отложенія ($Q_2^{al}$).

Отложенія ледниковыхъ потоковъ, проникающихъ въ разсматриваемую область изъ сосѣднихъ частей Волынской губерніи, отличаются обиліемъ грубыхъ песковъ (нерѣдко красно-бурыхъ, съ глинистыми прослоями), часто косвенно-слоистыхъ, съ некрупною галькою и валунами (напр., пески нѣкоторыхъ мѣстъ по р. Смолкѣ, у д. Пилиповичи по р. Церему, Глубочекъ по р. Хоморѣ, Печиводъ по р. Корчику, Броники по р. Тнѣ, Барановки и особенно, какъ показалъ Е. А. Гапоновъ, у с. Тальки по р. Случу). Ледниковыя отложенія залегаютъ, обыкновенно, на глубинѣ, подъ болѣе молодыми послѣледниковыми песками и суглинками. Послѣледниковые пески несутъ на себѣ новые слѣды переработки ихъ вѣтромъ и сохраняютъ мѣстами эоловые формы (барханы въ окр. м. Славуты, верховьевъ р. Корчика). Въ этихъ пескахъ обыкновенно отсутствуютъ валуны и гальки, но часты прослои буроватыхъ суглинковъ, а въ верхнихъ горизонтахъ ортштейновыхъ образованій, которыя слагаютъ мѣстами почти сплошной и довольно мощный слой рудняка, обусловливающаго заболачиваніе мѣстности (окр. Славуты и др.).

Къ древнимъ аллювіальнымъ отложеніямъ относятся, между прочимъ, отложенія торфа, синей озерной глины, озерной извести съ прослоями скопленій раковинъ. Существуютъ торфы и болѣе древняго возраста.



Изъ разсматриваемыхъ областей особенно Новоградъ-Волынскій у. богатъ полезными ископаемыми, хотя и невысокой цѣнности, но, при извѣстныхъ экономическихъ и культурныхъ условіяхъ, могущими служить источникомъ благосостоянія населенія. Таковы различные строительныя и каменнотесныя кристаллическія горныя породы, и тѣсно съ ними связанные графитъ (небольшая жила близъ с. Мехержинцы) и каолины. Послѣднихъ здѣсь особенно много (верховья р. Смолки, правые притоки р. Случа выше Новоградъ-Волынска, окр. м. Полоннаго, и м. др., и они являются очень цѣннымъ и еще мало использованнымъ полезнымъ ископаемымъ. Нерѣдки здѣсь также пески, весьма чистые и тонкозернистые, идущіе на стекляное производство (окр. м. Романова, по р. Немылянкѣ и др.), Мѣстами залегаютъ здѣсь желѣзныя руды (окр. м. Славуты, по р. Нивнѣ около с. Жаборицы и Елашева и др.), которыя раньше во многихъ мѣстахъ разрабатывались и, можно полагать, будутъ еще разрабатываться. На плато цѣннымъ ископаемымъ являются известняки въ качествѣ строительнаго матеріала и для полученія извести.

*В. Ласкаревъ.*

Одесса.
27 октября 1913.

---

РОУНБ

## Геологическій очеркъ Ровенскаго уѣзда, Волынской губерніи.

(Краткій предварительный отчетъ объ изслѣдованіяхъ 1913 года).

П. А. Тутковскаго.

Изученіе геологическаго строенія Ровенскаго уѣзда было производимо въ разные годы многими изслѣдователями въ отдѣльныхъ его частяхъ. Болѣе подробное изслѣдованіе было выполнено по порученію Геологическаго Комитета въ послѣднее десятилѣтіе профессоромъ *В. Д. Ласкаревымъ*—въ южной части уѣзда (въ предѣлахъ 17-го листа 10-верстной карты Европейской Россіи) и мною—въ сѣверной части уѣзда (въ предѣлахъ 16-го листа той же карты). Въ текущемъ году мною, по порученію Волынской Губернской Земской Управы, произведены дополнительныя геологическія изслѣдованія на всей площади уѣзда (по соглашенію съ проф. *В. Д. Ласкаревымъ*) въ связи съ производившимися почвенными изслѣдованіями. Подтвердивъ прежнія данныя, изслѣдованія мои въ 1913 г. выяснили нѣкоторыя детали и дали новыя данныя, благодаря вновь открывшимся выработкамъ и другимъ искусственнымъ обнаженіямъ. Всѣ собранные мною геологическіе матеріалы хранятся въ Волынскомъ Центральномъ Музеѣ вмѣстѣ съ составленной мною геологической картой уѣзда въ 10-верстномъ масштабѣ.

Въ геологическомъ отношеніи Ровенскій уѣздъ долженъ быть раздѣленъ прежде всего на двѣ неравныхъ части меридіональнаго протяженія,—область кристаллическихъ (древнихъ породъ) на востокѣ уѣзда и область болѣе новыхъ осадочныхъ породъ—на западѣ

Область кристаллическихъ породъ Ровенскаго уѣзда представляетъ собою крайнюю сѣверо-западную часть огромнаго южно-русскаго гранитнаго массива и ограничена на сѣверѣ и на западѣ сбросовыми линіями дислокаціи. Въ предѣлахъ описываемаго уѣзда граница распрстраненія кристаллическихъ породъ, за недостаткомъ обнаженій, не



повсюду можетъ быть проведена вполнѣ точно; по собраннымъ мною даннымъ, граница эта проходитъ на сѣверѣ уѣзда отъ южныхъ окрестностей м. Томашграда къ с. Клесову, а отсюда идетъ къ югу черезъ окрестности селеній Федоровки, Альбина, Алексѣевки, Слободы-Рудни, Чабели, Ленчина, Михалина, Бѣлашевки, Рудни-Поташни, Рудни-Стрый, Гуты Людвипольской, м. Людвиполя и восточнѣе м. Межиричи; къ югу и къ востоку отъ этихъ линій область кристаллическихъ породъ протягивается далеко за предѣлы уѣзда. Рельефъ описываемой области въ общемъ неровный; на ней замѣчается рядъ неправильно-очерченныхъ небольшихъ плоскогорій, столовыхъ холмовъ, куполообразныхъ, конусообразныхъ и грядообразныхъ холмовъ съ отлогими, рѣже крутыми склонами. Общій уклонъ площади кристаллческихъ породъ къ сѣверу довольно слабый,—въ среднемъ 0,00091; къ западу уклоны круче—отъ 0,00136 (у Бѣлашевки) до 0,00218 (у Рудни Новокнязьсельской), въ среднемъ 0,00177. Абсолютныя высоты достигаютъ у с. Клесова отъ 74 до 79 саж., на обособленной неправильной возвышенности у дер. Кленовой отъ 87 саж. (Качаны) и 89 саж (Рудня Кленовская) до 95 саж. (Кленовая); у с. Губкова абсолютная высота двухъ рѣзко-обособленныхъ гнейсовыхъ горстовъ достигаетъ до 99 саж., и долина рѣки Случи въ этомъ мѣстѣ представляетъ ущелье въ гранитѣ. Подпочва въ этой области состоитъ повсюду на огромную (неизвѣданную) глубину изъ гранитовъ и покрывающихъ ихъ (не повсюду уцѣлѣвшихъ) гнейсовъ; мѣстами встрѣчаются и другія кристаллическія породы, напримѣръ, у с. Клесова—эпидотово-біотитовый гранитъ-порфиръ, микрогранитовый гранитъ-порфиръ, гнейсовидный гранито-порфиръ, біотитово-роговообманковый діоритъ; у д. Крутой Слободы—біотитовый порфировидный гранитъ; къ югу отъ м. Томашграда—аплитовый біотитовый гранитъ; у д. Бѣльчаковъ—біотитово-роговообманковый гнейсъ съ прослоями графита и очковый гнейсъ. Поверхъ этихъ разнообразныхъ кристаллическихъ породъ залегаютъ продукты ихъ вывѣтриванія (гранитная жерства, глины, каолинъ) и послѣтретичныя безвалунныя отложенія (разнообразные пески и суглинки флювіогляціальнаго происхожденія), дающія условія для образованія песчаныхъ и дерново-подзолистыхъ почвъ. Грунтовыя воды въ описываемой области залегаютъ недалеко отъ поверхности, на водоупорныхъ гранитахъ и отчасти заболачиваютъ мѣстность; изъ трещинъ гранита мѣстами выходятъ слабые ключи; артезіанскихъ водъ въ этой област-

не имѣется. Долины рѣчекъ (правыхъ притоковъ рѣки Случи) здѣсь невыработаны и имѣютъ отлогіе берега за исключеніемъ долины рѣки Случи отъ юго-восточной границы уѣзда до м. Людвиполя.

Область осадочныхъ породъ Ровенскаго уѣзда, протягивающаяся къ западу и къ сѣверу отъ вышеуказанныхъ границъ кристаллической области, имѣетъ довольно сложный составъ. Наиболѣе глубоко-залегающими породами этой области, нигдѣ не выступающими на поверхность и извѣстными лишь въ глубокихъ буровыхъ скважинахъ, являются различныя породы девонскаго возраста (глины, глинистые сланцы, песчаныя породы), содержащія здѣсь повсюду горизонтъ обильной и хорошей артезіанской (подмѣловой) воды; поверхъ девонскихъ отложеній залегаютъ, также не выступающія нигдѣ въ этой мѣстности на поверхность, нижне-мѣловыя (сеноманскія) песчаныя отложенія. Никакого вліянія на рельефъ поверхности и на почвы эти глубинныя породы (девонскія и сеноманскія отложенія) въ Ровенскомъ уѣздѣ не имѣютъ.

Въ той же области осадочныхъ породъ поверхъ девонскихъ отложеній выступаютъ въ двухъ мѣстахъ изверженныя породы—базальтъ или анамезитъ, излившійся на поверхность въ видѣ массивнаго вулкана ранѣе наступленія верхне-мѣловой эпохи. Базальтъ этотъ вскрытъ обширными и многочисленными каменоломнями въ двухъ мѣстахъ—у с. Берестовца и на берегу рѣки Горыни насупротивъ села Злазни; въ обоихъ мѣстахъ базальтъ разбитъ трещинами отдѣльности на столбы или естественныя колонны крупныхъ размѣровъ; каменоломни заложены въ базальтѣ съ 1858 года и доставляютъ превосходнаго качества строительный камень.

Верхне-мѣловыя отложенія выражены въ Ровенскомъ уѣздѣ бѣлымъ пишущимъ мѣломъ, залегающимъ поверхъ вышеупомянутыхъ сеноманскихъ и девонскихъ отложеній и поверхъ базальта. Бѣлый мѣлъ во многихъ мѣстахъ уѣзда выступаетъ на поверхность (по рѣкамъ Горыни, Устью, Стубели, Стасу, Мельницѣ и Виркѣ), повсюду въ области осадочныхъ породъ встрѣчается буровыми скважинами и залегаетъ въ юго-западной полосѣ уѣзда недалеко отъ поверхности, представляя собою водоупорный пластъ (свыше 20 саженъ мощностью), покрывающій сверху горизонтъ артезіанскихъ водъ. Въ толщѣ мѣла мѣстами встрѣчаются въ большомъ количествѣ мелкія и крупныя (до нѣсколькихъ пудовъ вѣсомъ) кремневыя конкреціи. По геологическому возрасту своему мѣлъ принадлежитъ



къ туронскимъ и частью къ сенонскимъ отложеніямъ. Верхняя поверхность мѣла является весьма неровной, размытой въ дотретичную эпоху, почему мѣлъ нерѣдко скрывается на глубинѣ подъ болѣе новыми отложеніями. Въ общемъ, верхняя поверхность мѣла очень отлого склоняется съ юга на сѣверъ; поэтому въ южной части уѣзда выходы мѣла на поверхность встрѣчаются часто, а къ сѣверу они становятся рѣже; наиболѣе сѣверный естественный выходъ мѣла на поверхность имѣется по рѣчкѣ Мельницѣ, у д. Малой Вербчи; сѣвернѣе мѣлъ встрѣченъ лишь въ буровыхъ скважинахъ. Въ предѣлахъ Ровенскаго уѣзда мѣлъ образуетъ нѣсколько холмовъ, изъ которыхъ наибольшіе размѣры имѣютъ два обособленныхъ холма, названные мною Полицкимъ и Любомірско-Берестовецкимъ холмами. Полицкій холмъ входитъ въ Ровенскій уѣздъ съ запада (изъ Луцкаго уѣзда), имѣетъ неровную поверхность съ многими впадинами (отчасти заболоченными) и вторичными холмиками; онъ образуетъ общій отлогій склонъ къ сѣверу (со среднимъ уклономъ въ 0,00032) и нѣсколько болѣе крутой склонъ къ востоку (со среднимъ уклономъ въ 0,00216); абсолютныя высоты достигаютъ отъ 73 саж. (м. Степань) до 72,3 саж. (д. Малая Вербча).—Любомірско-Берестовецкій мѣловой холмъ цѣликомъ находится въ предѣлахъ Ровенскаго уѣзда, имѣетъ довольно сложное, неправильное очертаніе, немного вытянутъ по широтному направленію и составляетъ южную часть водораздѣла между рѣками Горынью и Случью. Границы описываемаго холма слѣдующія: съ юга, запада и на сѣверо-западѣ—долина рѣки Горыни отъ м. Тучина до устья рѣчки Стаса; на сѣверѣ—низины и болота къ сѣверу отъ устья р. Стаса, у д. Яриновки и у м. Березно; на востокѣ—линія, проходящая извилисто отъ западныхъ окрестностей мѣстечка Березно (отъ хутора Лукавки) чрезъ селенія Липники, Голубное, Друховъ и далѣе къ югу (западнѣе лѣваго берега р. Сереговки) до д. Матіевки и на юго-западъ до м. Тучина. Средній поперечникъ холма 34,5 версты. Поверхность его, въ общемъ, выпуклая и неровная; на немъ имѣются вторичные холмы и впадины (по большей части заболоченныя, вслѣдствіе водоупорности мѣла); абсолютныя высоты достигаютъ отъ 80,5 саж. (у с. Подлужнаго) до 102 саж. (къ западу отъ станціи Любомірской). Склоны холма довольно отлогіе. Наибольшій средній уклонъ съ сѣвера на югъ составляетъ 0,00644; съ юга на сѣверъ—0,00161; съ запада на востокъ—0,00234 и съ востока на западъ—0,00235.—Поверхъ мѣла здѣсь



364741
6596

залегаютъ разнообразнаго характера и различной мощности позднѣйшія отложенія, описанныя ниже, вслѣдствіе чего характеръ ландшафтовъ и почвъ на мѣловыхъ отложеніяхъ неодинаковъ. Въ общемъ, внѣ описанныхъ мѣловыхъ холмовъ, къ сѣверу отъ нихъ, тянется нерасчлененная, слабо заболоченная низина, лишь на сѣверо-востокѣ переходящая въ серьезныя болота (такъ наз. „Галы"), а сѣверо-западная часть уѣзда болѣе возвышена.

Мѣстами на неровной поверхности мѣла сохранились изолированными островками нижнетретичныя отложенія, нѣкогда несомнѣнно находившіяся въ непосредственной связи съ такими же отложеніями сосѣднихъ губерній (напр., Кіевской губерніи) и впослѣдствіи размытыя на значительныхъ пространствахъ. Нижнетретичныя отложенія такъ называемаго Кіевскаго яруса (соотвѣтствующія по возрасту Кіевскимъ и Полтавскимъ голубымъ мергелямъ) выражены здѣсь въ видѣ желтоватыхъ мергелей, содержащихъ характерную микрофауну. Выходы на поверхность такихъ мергелей наблюдаются полосою по лѣвому берегу рѣки Случи (на пространствѣ отъ д. Вульки Холопской до м. Березно) и по лѣвому берегу р. Горыни (на пространствѣ отъ м. Бережницы, Луцкаго уѣзда, чрезъ м. Домбровицу до с. Лютинска).—Къ болѣе новымъ отложеніямъ (также нижне-третичнымъ или палеогеновымъ) относятся песчаники такъ называемаго Харьковскаго яруса, иногда очень крѣпкіе и плотные, иногда же рыхлые, ноздреватые, содержащіе отпечатки растеній олигоценовой флоры. Выходы такихъ песчаниковъ (островообразные, изолированные) найдены мною въ двухъ пунктахъ уѣзда—у деревни Горы Каменной (западнѣе желѣзной дороги между станціями Любомірской и Костополемъ) и въ урочищѣ Каменная Гора посреди болота между правымъ берегомъ рѣки Горыни и лѣвымъ—рѣчки Зульни (южнѣе дороги, ведущей изъ м. Степани въ с. Казимірку).—Въ виду своего островообразнаго распространенія нижнетретичныя отложенія Ровенскаго уѣзда не играютъ никакой роли въ выработкѣ ландшафтовъ и почвъ и оказываютъ лишь незначительное вліяніе на небольшихъ пространствахъ на залеганіе грунтовыхъ водъ.

Столь же малую роль въ этихъ отношеніяхъ играютъ и верхне-третичныя отложенія, принадлежащія къ такъ называемому сарматскому ярусу неогена и выраженныя въ южной части Ровенскаго уѣзда въ видѣ грубыхъ, плотныхъ, ноздреватыхъ или рыхлыхъ, раковинныхъ или оолитовыхъ известняковъ, переходящихъ иногда въ известковые песчаники и залегающихъ сплошными пластами, кусками или въ видѣ жерствы въ сѣроватыхъ, зеленоватыхъ и охристыхъ пескахъ и глинахъ. По весьма детальнымъ изслѣдованіямъ проф. *Ласкарева,* вполнѣ подтвержденнымъ моими изслѣдованіями текущаго года, сѣверная граница распространенія сарматскихъ отложеній проходитъ въ Ровенскомъ уѣздѣ чрезъ окрестности селеній Передѣловъ, Новоселокъ, колоніи Станиславки, с. Новаго Двора, Колоденки, Глинки, Антополя, Горыньграда и Рясниковъ; южнѣе сарматскія отложенія переходятъ въ сосѣдніе уѣзды (Острожскій и Дубенскій). Въ Ровенскомъ уѣздѣ сарматскія отложенія повсюду прикрыты послѣтретичными отложеніями (лессомъ).



Наибольшее значеніе для образованія почвъ, для ландшафтовъ и мѣстной гидрографіи имѣютъ, какъ этого и слѣдовало ожидать, новѣйшія—послѣтретичныя отложенія, относящіяся къ ледниковой и послѣледниковой эпохамъ. По моимъ изслѣдованіямъ, въ предѣлахъ Ровенскаго уѣзда встрѣчаются послѣтретичныя отложенія слѣдующихъ семи типовъ: 1) доледниковый мергель; 2) моренныя глинисто-песчаныя отложенія; 3) ледниковый галечникъ; 4) конечныя морены; 5) флювіогляціальныя песчаныя и глинистыя отложенія; 6) послѣледниковые пески и 7) лессъ (эоловый наземный и эоловый озерный лессъ). Отложенія этихъ различныхъ типовъ играютъ здѣсь неодинаковую роль; они размѣщаются въ предѣлахъ четырехъ установленныхъ мною ландшафтныхъ и почвенныхъ зонъ, а именно: зоны лесса, зандровой зоны, конечно-моренной зоны и зоны мореннаго ландшафта.

Южную часть уѣзда занимаетъ **лессовая зона,** продолжающаяся далѣе къ югу на далекое разстояніе и составляющая сѣверную окраину южно-русскихъ степей. Въ предѣлахъ Ровенскаго уѣзда сѣверная граница распространенія лесса, установленная работами моими и профессора *В. Д. Ласкарева,* проходитъ очень извилисто чрезъ ближайшія окрестности селеній Горяиновки, между Новымъ Ставомъ и д. Деревяне, чрезъ м. Клевань, с. Оржевъ, Бронники, Грабово, Бегенъ, м. Тучинъ, южнѣе с. Щекичина, чрезъ кол. Толкачи и с. Даничевъ, къ с. Копытову. Зона эта представляетъ собою въ общемъ возвышенное плато съ довольно значительными абсолютными высотами (обыкновенно свыше 100 саженъ, напр., у фольварка Константинова, 115,6 саж.; на сѣверной окраинѣ м. Клевани 94,4 саж.; въ с. Бронникахъ 120 саж.; въ колоніи Семигранъ 119,4 саж.; въ с. Грабовѣ 95 саж.;

и друг.); поверхность плато неровная и обыкновенно сильно расчленена системами типическихъ овраговъ съ крутыми (часто отвѣсными) стѣнами; подпочву образуетъ по большей части наземный, эоловый, пористый, неслоистый, типическій лессъ (материнская порода чернозема), рѣже тонкослоистый, плотный озерный лессъ, границы распространенія котораго прослѣжены мною и проф. *Ласкаревымъ* очень детально; грунтовыя воды залегаютъ въ лессовой зонѣ почти всегда глубоко; озеръ и болотъ не имѣется; рѣчныя долины выработаны рѣзко. Лѣса исключительно лиственные, очень необширны и играютъ подчиненную роль въ ландшафтѣ, въ которомъ преобладаетъ степной характеръ; у самой сѣверной окраины лессовой зоны роль перелѣсковъ усиливается и наблюдается „лѣсостепь" В. В. Докучаева. Мѣстами сѣверная граница лесса выражена очень рѣзко и въ рельефѣ: въ видѣ крутого уступа къ Полѣсской низменности (напр., у с. Бронниковъ, у м. Клевани). Близъ окраины лессоваго плато уклоны рѣкъ и рѣчекъ рѣзко возростаютъ (до 0,0061).— Благодаря плодородію почвы лессовая зона уѣзда является наиболѣе густо населенной и содержитъ сравнительно большее число селеній.

Значительно большая часть площади уѣзда находится въ предѣлахъ такъ называемаго **зандроваго ландшафта** (или Полѣсскаго ландшафта), который характеризуется по большей части крайне-монотоннымъ рельефомъ съ незначительными абсолютными высотами, съ ничтожной расчлененностью, съ полнымъ отсутствіемъ овраговъ, съ небольшими плоскими впадинами и невысокими песчаными буграми (послѣледниковыми барханами) и съ обширными лѣсами на поверхности (по большей части хвойными, рѣже лиственными); грунтовыя воды здѣсь залегаютъ неглубоко отъ поверхности (вслѣдствіе водоупорности подпочвы—флювіогляціальныхъ глинъ и суглинковъ) и являются источникомъ заболачиванія мѣстности (мѣстами, напр., на сѣверо-востокѣ уѣзда имѣются въ описываемой зонѣ обширныя и глубокія болота); рѣки имѣютъ здѣсь широкія, невыработанныя долины съ низкими, очень отлогими берегами и широкими поймами, съ незначительными уклонами. Въ предѣлахъ зандровой зоны Ровенскаго уѣзда находятся упомянутые выше мѣловые холмы (Полицкій и Любомірско-Берестовецкій), а также изолированный выходъ доледниковаго озернаго мергеля (близъ м. Деражно), два выхода изверженнаго базальта (у сс. Злазни и Берестовца), и холмы изъ ледниковаго галечника (у



д. Мащи). Южная граница зандровой зоны совпадаетъ съ сѣверной границей распространенія лесса, указанной выше; сѣверная граница зандровой зоны въ предѣлахъ Ровенскаго уѣзда выражена лишь на короткомъ пространствѣ по лѣвому берегу рѣки Горыни отъ с. Куража до д. Смороцка; въ остальныхъ мѣстахъ зандровая зона протягивается по всѣмъ направленіямъ за предѣлы уѣзда.

Въ противуположность обширнымъ размѣрамъ зандровой зоны, конечно-моренная зона занимаетъ въ Ровенскимъ уѣздѣ лишь незначительную площадь. Цѣпь конечныхъ моренъ (каменныхъ валовъ, сложенныхъ изъ нагроможденія валуновъ грядами вдоль окраины бывшаго оледенѣнія) входитъ въ предѣлы Ровенскаго уѣзда съ запада (изъ Луцкаго уѣзда) на лѣвомъ берегу рѣки Горыни, у с. Куража, и тянется по этому берегу далѣе на сѣверъ до границы Волынской губерніи, продолжаясь въ Минской губерніи; въ описываемомъ уѣздѣ гряды конечныхъ моренъ образуютъ неширокую полосу, лишь мѣстами отходятъ къ западу отъ лѣваго берега рѣки Горыни на болѣе или менѣе значительное разстояніе (напр., у дер. Мочулища и особенно у дер. Золотой) и выражены не очень типично (не слишкомъ переполнены валунами); тѣмъ не менѣе всѣ особенности конечно-мореннаго ландшафта выражены и здѣсь достаточно ясно, а именно: разнообразіе и расчлененіе рельефа (весьма рѣзкое сравнительно съ зандровой зоной), обогащеніе грядообразныхъ возвышенностей валунами, появленіе довольно значительныхъ относительныхъ и абсолютныхъ высотъ и замкнутыхъ впадинъ съ небольшими озерами и рѣдкими болотами, болѣе рѣзкія очертанія рѣчныхъ долинъ и возрастаніе уклоновъ рѣкъ. Абсолютныя высоты конечно-моренныхъ грядъ достигаютъ 79 саж.—у Золотой, 74 саж.— у Лютинска, 78 саж.—у Мочулища, 81,2 саж.—у Домбровицы, 96,5 саж.—у Куража, а относительныя высоты этихъ грядъ достигаютъ до 30 саж. Въ зонѣ конечныхъ моренъ въ расчлененіи рельефа участвуютъ также и послѣледниковые барханы. Подпочвами являются здѣсь частью моренные суглинки, частью нагроможденія валуновъ, частью предледниковые суглинки (въ низинахъ), частью сыпучіе пески послѣледниковыхъ бархановъ, почему общая картина почвъ представляется очень пестрой, съ рѣзкими смѣнами разнородныхъ (каменистыхъ, глинистыхъ и песчаныхъ) почвъ. Лѣса и здѣсь играли нѣкогда преобладающую роль. — Населенность конечно-моренной зоны больше, чѣмъ соприкасающихся съ нею зандровой и моренной зонъ.

РОУНБ

Наконецъ, зона мореннаго ландшафта въ предѣлахъ Ровенскаго уѣзда сравнительно необширна и занимаетъ пространство къ западу и сѣверо-западу отъ конечно-моренной зоны (крайній сѣверо-западъ уѣзда). Она характеризуется здѣсь слабо-волнистымъ, мало расчлененнымъ рельефомъ, лишеннымъ овраговъ, значительной заболоченностью мѣстности, преимущественно суглинистыми (на моренныхъ суглинкахъ) и песчаными (на послѣледниковыхъ барханахъ) почвами, смѣной лиственныхъ и хвойныхъ лѣсовъ и малой населенностью.

Вышеприведенная краткая характеристика геологическаго строенія Ровенскаго уѣзда даетъ и картину распредѣленія на его площади грунтовыхъ водъ и единственнаго извѣстнаго въ уѣздѣ горизонта артезіанскихъ водъ (подъ бѣлымъ мѣломъ).

Изъ **полезныхъ ископаемыхъ** въ Ровенскомъ уѣздѣ при геологическомъ изслѣдованіи его встрѣчены слѣдующія: разнообразные строительные камни, частью въ видѣ неисчерпаемыхъ коренныхъ мѣсторожденій (кристаллическія породы, базальты, олигоценовые песчаники, сарматскіе известняки), частью въ видѣ валуновъ (въ конечно-моренной и моренной зонахъ) и гальки (галечный озъ у д. Мащи); различныя глины (частью каолины въ области кристаллическихъ породъ, частью гончарныя глины послѣ третичнаго возраста, напр. у селеній Кривицы и Литвиска на сѣверо-западѣ уѣзда); мергеля палеогеновые и доледниковые; графитъ (у с. Бѣльчаковъ) и болотныя желѣзныя руды (во многихъ пунктахъ уѣзда); бѣлый мѣлъ—въ западной части уѣзда; чистые барханные пески (для стеклодѣлія и силикатнаго кирпича)—въ зандровой зонѣ и сѣвернѣе; кирпичные суглинки и лессъ.

*П. Тутковскій.*

---

## Отчетъ (предварительный) о почвенныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ лѣтомъ 1913 года почвенной экспедиціей Волынскаго Губернскаго Земства.

Экскурсіонныя работы были начаты 1-го мая дополнительнымъ, повѣрочнымъ изслѣдованіемъ Житомірскаго уѣзда тѣмъ же составомъ лицъ, которыя работали и въ прошломъ году: М. М. Годлинъ, К. Ѳ. Ивановъ, Н. О. Левицкій, Ф. И. Левченко и А. Я. Харьковъ. До 10 мая работы велись общей экскурсіей по наиболѣе сомнительнымъ мѣстамъ уѣзда, а съ 10 мая Ф. И. Левченко направился въ Новоградволынскій, Изяславскій и Ровенскій уѣзды съ цѣлью предварительнаго ознакомленія съ новой территоріей работъ, а остальныя лица продолжали работать въ Житомірскомъ уѣздѣ, распредѣлившись по своимъ прошлогоднимъ районамъ. Къ 25 мая работы по Житомірскому уѣзду были закончены, и всѣ участники экспедиціи собрались въ Житомірѣ. Къ этому же времени прибыли сюда и приглашенные Управой, въ количествѣ 13 человѣкъ, экскурсанты—студенты К. П. И. Послѣ ряда совѣщаній-лекцій, въ которыхъ приняли любезное участіе проф. В. Д. Ласкаревъ и П. А. Тутковскій, экспедиція направилась 30 мая въ Изяславскій, Новоградволынскій и Ровенскій уѣзды, разбившись на 4 партіи. Первая партія въ составѣ: помощника почвовѣда Годлина и экскурсантовъ Бобылева, Кузнецова и Мурашко отправилась въ южный районъ, включавшій весь Изяславскій уѣздъ и юго-западную часть Новоградволынскаго уѣзда по рѣкѣ Случу до м. Барановки и отсюда на Майданъ-Лабунскій до границы уѣзда; вторая—въ составѣ помощника почвовѣда Иванова и экскурсантовъ Балашева, Грекова и Дикана заняла восточный районъ, представляющій собой часть Новоградволынскаго уѣзда, расположенную къ востоку отъ рѣки Случа до м. Городницы и отъ большой дороги, ведущей изъ Городницы въ Олевскъ; третья партія въ составѣ помощника почвовѣда Харькова и экскурсантовъ Каретникова, Класена и Русакова направилась въ районъ, заключающій западную часть Новоградволынскаго уѣзда и

восточную Ровенскаго: къ востоку отъ линіи Межиричи-Людвиполь и р. Случа до Кіево-Ковельской желѣзной дороги; остальная часть Ровенскаго уѣзда пришлась на долю четвертой партіи, въ составъ которой вошли: помощникъ почвовѣда Левицкій и экскурсанты: Ивановъ, Порѣцкій, Фанстиль и Форостъ.

Въ теченіе первыхъ двухъ-трехъ недѣль каждая партія работала совмѣстно на всей площади своего района, чтобы познакомиться съ разнообразіемъ встрѣчающихся почвъ и выработать общій языкъ, общую терминологію и общій методъ и пріемы изслѣдованія, и лишь послѣ этого каждому экскурсанту данъ былъ свой участокъ, который онъ обязывался изслѣдовать и занести на карту. Для помощниковъ почвовѣда такимъ участкомъ являлся весь районъ партіи, ближайшимъ руководителемъ которой онъ былъ. Въ цѣляхъ объединенія работъ между почвовѣдомъ и помощниками устраивались разъ въ мѣсяцъ совѣщанія, на которыхъ разрѣшались затруднительные случаи встрѣчавшіеся на практикѣ. Аналогичные съѣзды устраивались и партіями. На многихъ изъ нихъ удавалось присутствовать и почвовѣду.

Благодаря ненастной погодѣ, полевыя изслѣдованія сильно затянулись противъ ожидаемаго: вмѣсто 1-го сентября работы на мѣстахъ едва только удалось закончить къ 1-му октября.

Всѣ матеріалы экспедиціи, какъ-то: дневники, отчеты, почвенная карта, карта почвенныхъ разрѣзовъ, почвенные образцы въ количествѣ свыше 5000 шт. хранятся въ Житомірѣ, въ почвенной лабораторіи Губернскаго Земства, гдѣ устроено спеціальное помѣщеніе для разборки и храненія почвенныхъ образцовъ. Количество разрѣзовъ, сдѣланное на площади трехъ вновь изслѣдованныхъ нынѣшнимъ лѣтомъ уѣздовъ, выражается цифрой близкой къ 9.000. Кромѣ того, сдѣлано десять буровыхъ скважинъ на глуб. свыше 3-хъ саженъ.

Аналитическія работы въ теченіе лѣтняго періода были сосредоточены въ химической лабораторіи К. П. И. Земская же лабораторія бездѣйствовала, такъ какъ ее пришлось переводить въ другое помѣщеніе. На приспособленіе новаго помѣщенія подъ лабораторію ушло все лѣто, и лишь въ половинѣ ноября она приняла рабочій видъ. Возсозданная на новомъ мѣстѣ, расширенная и дооборудованная, лабораторія сдѣлалась теперь настолько помѣстительной, что въ дальнѣйшемъ въ ней можно будетъ сосредоточить всю основную массу аналитическихъ



работъ, отчуждая лишь незначительную часть ихъ на сторону.

Что касается Житомірскаго уѣзда, то всѣ работы и полевыя и аналитическія закончены, карта готова, текстъ на половину то же готовъ и послѣ изготовленія ботаническаго описанія (полный ботаническій отчетъ будетъ готовъ къ февралю мѣсяцу) и при условіи, что Земское Собраніе нынѣшней сессіи (3-ьей) рѣшитъ остаться при прежнемъ масштабѣ работъ (см. докладъ), можно приступить къ изданію Житомірскаго уѣзда, на что Управой въ докладѣ и испрашивается соотвѣтствующій кредитъ.

*Ф. Левченко.*

---

РОУНБ

## Краткій очеркъ почвеннаго покрова Изяславскаго, Новоградволынскаго и Ровенскаго уѣздовъ.

**Ф. И. Левченко.**

Въ полномъ соотвѣствіи съ тѣмъ дѣленіемъ изслѣдованной площади, которое даютъ геологи на основаніи изученія поверхностныхъ геологическихъ отложеній, ее покрывающихъ, стоитъ и дѣленіе ея по почвамъ. Геологи различаютъ двѣ, рѣзко разнящіяся между собой области: область распространенія лесса и область распространенія ледниковыхъ, послѣледниковыхъ и аллювіальныхъ наносовъ (см. отчетъ проф. В. Д. Ласкарева и П. А. Тутковскаго). Соотвѣтственно этому развертывается на двѣ совершенно различныя половины и почвенный покровъ изслѣдованной площади: область почвъ черноземнаго типа, пріуроченныхъ къ выходамъ на дневную поверхность лесса, и область почвъ дерново-подзолистаго типа, пріуроченныхъ къ отложеніямъ Волынскаго Полѣсья. Въ общемъ, между геологіей и почвами данной мѣстности наблюдается то же тѣсное сочетаніе, которое отмѣчено было и въ отношеніи Житомірскаго уѣзда. Больше того, и по деталямъ характеристики почвы трехъ изслѣдованныхъ уѣздовъ во многомъ повторяютъ собой то же, что наблюдалось и въ Житомірскомъ уѣздѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ и нѣкоторые новые факты и случаи, въ Житомірскомъ уѣздѣ не наблюдавшіеся. Сюда относятся: развитіе почвъ черноземнаго типа на мѣловыхъ и третичныхъ отложеніяхъ (западный уголъ Изяславскаго уѣзда, отмѣчающійся выходами на дневную поверхность названныхъ отложеній); развитіе въ лессовой области сырыхъ, какъ бы низинныхъ, мокрыхъ почвъ (Новоградволынскій лессовый островъ), принадлежащихъ въ остальномъ къ почвамъ черноземнаго типа; значительное развитіе смытыхъ почвъ, благодаря условіямъ сильной расчлененности рельефа, и, наконецъ, нахожденіе въ подзолистой зонѣ перегнойно-карбонатныхъ почвенныхъ образованій, пріуроченныхъ къ выходамъ на дневную поверхность мергелей. Кромѣ того, обращаютъ на себя вниманіе почвы юга Ровенскаго уѣзда. Развитыя на лессѣ, онѣ въ то же



время существенно отличаются отъ аналогичныхъ почвъ Житомірскаго, Новоградволынскаго и Изяславскаго уѣздовъ своей мягкостью, рыхлостью и пушистостью, что объясняется какъ свойствами самаго лесса, такъ и условіями залеганія его на слишкомъ расчлененномъ рельефѣ, гдѣ нѣтъ застоя воды, гдѣ нѣтъ, слѣдовательно, причинъ, которыя бы вели къ „оглеиванію“ почвеннаго матеріала. Большинство почвъ этого рода не можетъ быть отнесено ни къ черноземамъ (слишкомъ мало гумуса, и слаба мощность гумуснаго слоя), ни къ лѣснымъ землямъ (повышена линія вскипанія). Почвы эти пришлось выдѣлить въ особую группу подъ терминомъ „лѣсостепныхъ суглинковъ съ повышеннымъ карбонатнымъ горизонтомъ“.

Принимая во вниманіе эти особенности въ почвенномъ покровѣ трехъ названныхъ уѣздовъ, пришлось примѣнительно къ нимъ нѣсколько раздвинуть рамки классификаціи, принятой въ отношеніи Житомірскаго уѣзда. Оставляя пока въ сторонѣ многія детали, мѣсто которымъ въ подробномъ отчетѣ, можно представить разнообразіе почвеннаго покрова вновь изслѣдованной площади въ видѣ такой схемы:

I. **Почвы лессовой зоны:** черноземы на лессѣ; черноземы на мѣловыхъ отложеніяхъ; темные лѣсные структурные суглинки на лессѣ; такіе же суглинки на мѣловыхъ и карбонатныхъ отложеніяхъ; свѣтлые лѣсные структурные суглинки; лѣсные безструктурные суглинки; темные лѣсостепные суглинки съ повышеннымъ карбонатнымъ горизонтомъ; такіе же свѣтлые суглинки; низинные черноземы; темно-сѣрые низинные суглинки, свѣтло-сѣрые низинные суглинки; черноземовидные суглинки низинъ на карбонатныхъ и др. не лессовыхъ отложеніяхъ; темныя лѣсныя супеси; свѣтлыя лѣсныя супеси, и торфяно-луговыя почвы.

II. **Почвы дерново-подзолистой зоны:** неподзолистые и слабо подзолистые: пески, глинистые пески, супеси и суглинки; подзолистые: пески, глинистые пески, супеси и суглинки; хрящевато-скелетныя почвы; неразвитыя почвы; передвижныя пески; темноцвѣтныя полузаболоченныя почвы западинъ; торфяно-болотныя почвы; болотныя почвы и болота; перегнойно-карбонатныя почвы.

III. **Внѣзональныя почвы:** громыши и аллювіальные наносы.

Къ типу *черноземовъ* относятся почвы съ мощнымъ гумуснымъ слоемъ, содержащимъ въ верхней своей части не меньше 4% гумуса. Въ зависимости отъ мѣста и усло-

вій залеганія черноземныхъ почвъ мощность ихъ гумуснаго слоя колеблется отъ 60 сан. до 2-хъ аршинъ и рѣдко больше, такъ что приходится различать двѣ разности черноземовъ: черноземы нормальнаго типа (мощные) и черноземы деградированные (слабо-мощные). Вторымъ отличительнымъ признакомъ тѣхъ и другихъ является горизонтъ вскипанія: у первыхъ онъ находится иногда въ пахатномъ, чаще же всего въ переходномъ слоѣ, а у вторыхъ — ниже переходнаго, въ подпочвенномъ слоѣ. Кромѣ того, нормальные черноземы отмѣчаются болѣе интенсивной окраской верхняго горизонта по сравненію съ черноземами деградированными.

Черноземныя почвы почти сплошнымъ покровомъ одѣваютъ собой всю южную часть Изяславскаго и Новоград-волынскаго уѣзда. Сѣверной границей этого сплошнаго черноземнаго покрова можетъ служить нѣсколько изломанная линія, проведенная черезъ сс: Гулявцы—Бѣлогородка — Кучмановка — Трусиловка — Большіе Пузырьки— Партинцы—Грицевъ — Онацковцы — Любаръ.

Къ сѣверу отъ названной линіи черноземы также встрѣчаются, но уже не въ видѣ сплошнаго покрова, а въ видѣ отдѣльныхъ то болѣе, то менѣе значительныхъ островковъ и пятенъ, вкрапленныхъ среди лѣсныхъ почвъ.

Предѣльной сѣверной границей, выше которой черноземныя почвы почти не встрѣчаются, является желѣзнодорожное полотно отъ Судилкова до Мирополя, и линія соединяющая м. Мирополь и с. Романовку съ небольшимъ выгибомъ въ сторону сѣвера. Исключенія представляютъ нѣсколько пятенъ черноземныхъ почвъ, отмѣченныхъ на площади Гощинскаго лессоваго плато въ районѣ с. Самострѣлъ.

Остальное пространство обоихъ лессовыхъ плато— Волыно-Подольскаго и Гощинскаго (границы см. отчеты проф. В. Д. Ласкарева и П. А. Тутковскаго) покрыто почвами лѣснаго типа: темными и свѣтлыми лѣсными структурными суглинками, такими же суглинками безструктурными, лѣсостепными суглинками (темными и свѣтлыми) съ повышеннымъ карбонатнымъ горизонтомъ, низинными черноземами и такими же темносѣрыми и свѣтлосѣрыми суглинками, лѣсными супесями, которыя также встрѣчаются въ двухъ варіаціяхъ (темныхъ и свѣтлыхъ разностей), черноземовидными суглинками низинъ и торфяно-луговыми почвами.

*Лѣсные структурные суглинки* являются одними изъ наиболѣе интересныхъ почвенныхъ образованій Волынской



губерніи. Отличительной ихъ особенностью является рѣзкая послойная дифференціація. Во всѣхъ случаяхъ нахожденія этихъ почвъ въ нихъ отмѣчается шесть рѣзко выраженныхъ горизонтовъ: верхній—глыбистый или комковатый, слѣдующій за нимъ--слоевато-орѣховатый, еще ниже—разсыпающійся на остроугранные комки на подобіе орѣховъ, дальше—крупно-комковатый, призматическій, за нимъ—слой лесса, обогащенный конкреціями углекислой извести и, наконецъ, типичный, мало измѣненный лессъ. Приблизительная мощность слоевъ такова: 0—15,20 сан.; 15—30,35 сан.; 30—50,60 сан.; 60—100 сан.; 100—110,115 сан.; 110 и ниже. Само собой разумѣется, что приведенная мощность слоевъ лишь схема, въ отдѣльныхъ случаяхъ подверженная измѣненіямъ въ ту или другую сторону.

*Безструктурные лѣсные суглинки* отличаются отъ вышеописанныхъ отсутствіемъ послойной дифференціаціи. Въ этомъ отношеніи они напоминаютъ строеніе черноземовъ, но съ тѣмъ существеннымъ отличіемъ отъ послѣднихъ, что гумусный слой ихъ гораздо блѣднѣе черноземнаго, и линія карбонатовъ опускается до подпочвеннаго слоя. Можно сказать такъ: лѣсные безструктурные суглинки есть ни что иное, какъ деградированные черноземы, содержаніе гумуса въ которыхъ падаетъ ниже 4%.

*Лѣсостепные суглинки* отличаются отъ безструктурныхъ лѣсныхъ суглинковъ повышенной линіей вскипанія (выше 50—60), и ихъ можно было бы сравнивать съ нормальными черноземами, если бы не препятствовали этому ихъ слишкомъ свѣтлый оттѣнокъ по сравненію съ черноземами и малая мощность гумуснаго горизонта.

*Низинные черноземы и суглинки* представляютъ собой аналогію обыкновеннымъ черноземамъ и безструктурнымъ лѣснымъ и лѣсостепнымъ суглинкамъ, отличаясь отъ послѣднихъ лишь условіями своего залеганія по сырымъ и мокрымъ мѣстамъ. Характерной для этихъ почвъ является близость къ поверхности грунтовой воды въ мѣстахъ ихъ распространенія. Это обстоятельство ведетъ къ нѣкоторымъ измѣненіямъ въ морфологіи низинныхъ почвъ, а именно— къ наличности раскисленныхъ горизонтовъ, совпадающихъ съ уровнемъ грунтовой воды (образованіе желѣзистыхъ стяженій, синихъ пятенъ и т. п.).

*Лѣсныя супеси* аналогичны структурнымъ лѣснымъ суглинкамъ, но отличаются отъ нихъ рыхлостью почвеннаго субстрата. Послѣднее обстоятельство влечетъ за собой и нѣкоторыя особенности въ строеніи: бо́льшая

оподзоленность второго слоя, меньшая прочность комковъ орѣховатаго слоя, бо́льшая глубина вымыванія карбонатовъ и т. п.

*Къ черноземовиднымъ суглинкамъ низинъ* отнесены такія почвы низиннаго характера, которыя развились не на лессѣ, а если и на лессѣ, то настолько деформированномъ и измѣненномъ процессами почвообразованія, что въ немъ трудно признать наличность лесса.

*Торфяно-луговыя почвы*—это почвы луговъ въ лессовой области. Характернымъ признакомъ ихъ является торфовидный верхній почвенный слой различной мощности.

Въ противуположность черноземамъ всѣ отмѣченные типы почвъ не залегаютъ большими сплошными площадями, а разбросаны, перемежаясь другъ съ другомъ, отдѣльными, различной величины островами и небольшими пятнами. Въ своемъ мѣстѣ будетъ подробнѣе сказано о территоріальномъ распространеніи упомянутыхъ почвъ, а пока лишь отмѣчу, что Волыно-Подольское лессовое плато несетъ на себѣ почвенный покровъ, состоящій преимущественно изъ лѣсныхъ суглинковъ, западная часть Гощинскаго плато покрыта главнымъ образомъ лѣсостепными суглинками, а восточная (Новоградволынскій и Ярунскій лессовые острова)—это область преобладающаго распространенія черноземовъ и суглинковъ низиннаго типа. По периферіи лессовой области, представляющей по типу своихъ поверхностныхъ геологическихъ отложеній смѣсь лесса и окружающихъ Полѣсскихъ песковъ, развиты относительно часто лѣсныя супеси. Черноземовидныя почвы низинъ характеризуютъ собой низинныя пространства въ районѣ Любара (между Любаромъ и Кутышами), а торфяно-луговыя—это обычная почва овражныхъ балокъ и рѣчныхъ долинъ въ предѣлахъ лессовой зоны.

Тамъ, гдѣ изъ подъ лессоваго покрова обнажены на поверхность болѣе древнія (мѣловыя и третичныя) отложенія въ видѣ породъ известковаго характера, мы находимъ *почвы черноземнаго типа*(черноземы, темные лѣсные суглинки, супеси) съ тѣмъ существеннымъ отличіемъ отъ вышеописанныхъ, что онѣ сравнительно песчанисты, включаютъ въ своей толщѣ много кремней и известковистыхъ обломковъ и являются, слѣдовательно, какъ бы хрящеватыми. Почвы такого рода занимаютъ значительныя площади къ сѣверу отъ Бѣлгородки между селами: Дворецъ—Бѣлѣжинцы—Михновъ—Закружцы, между Топорщиками—Щуровчиками и Шуровцами и къ юго-западу отъ Грицева.



Помимо всего сказаннаго, почвы черноземнаго типа претерпѣваютъ нѣкоторыя измѣненія въ зависимости отъ условій топографіи мѣстности или, другими словами, отъ условій своего залеганія. Въ западной половинѣ обоихъ лессовыхъ плато, гдѣ лессъ напластуетъ мѣловые и третичные осадки, гдѣ мѣстность сильно расчленена на рядъ глубокихъ балокъ и овраговъ, по крутымъ склонамъ этихъ балокъ часто наблюдаются смытыя почвы, иногда настолько смытыя, что приходится уже говорить не о почвѣ, а о подпочвѣ. Въ восточной же части лессовой области, гдѣ лессъ налегаетъ на кристаллическій массивъ, мѣстность равнинна, и смытыя почвы почти не наблюдаются.

Область Волынскаго Полѣсья, которая занимаетъ весь сѣверъ и сѣверовостокъ изслѣдованной площади и заходитъ иногда по долинамъ рѣкъ внутрь лессоваго плато, представлена въ основной массѣ почвами песчаными, глинистыми песками, супесями и, рѣдко, суглинками подзолистаго типа. Если не говорить о различіяхъ, обусловливаемыхъ механическимъ составомъ почвеннаго матеріала, то все разнообразіе указанныхъ почвъ можно свести къ двумъ категоріямъ и говорить *о почвахъ неподзолистыхъ и слабоподзолистыхъ,* съ одной стороны, и почвахъ *подзолистыхъ и подзолахъ,* съ другой. Подъ первыми, независимо отъ того, къ какой группѣ принадлежатъ онѣ по своему механическому составу, имѣются въ виду тѣ почвы, въ которыхъ слои, слѣдующіе за верхнимъ гумуснымъ горизонтомъ, не обнаруживаютъ ясныхъ признаковъ выщелачиванія: цвѣтъ ихъ желтый или сѣровато желтый, иногда лишь книзу переходящій въ сѣрый, желѣзистыя стяженія и тѣмъ паче конкреціи отсутствуютъ, однимъ словомъ, нѣтъ локализаціи отдѣльныхъ составныхъ частей почвы. Въ почвахъ подзолистыхъ наблюдается другая картина: за верхнимъ гумуснымъ слоемъ (нужно вообще замѣтить, что въ почвахъ подзолистыхъ гумусный слой ничтоженъ, мощность его больше въ культурныхъ почвахъ и обусловливается глубиной запашки) слѣдуетъ сильно выщелоченный, слоеватый, пепельно-сѣрый, мучнистый или какъ бы присыпанный мукой, иногда съ желѣзистыми точечками и бобовинками, горизонтъ, переходящій книзу въ желѣзистый, нерѣдко ортштейновый слой, налегающій на подпочву. Степень подзолистости чутко реагируетъ на малѣйшія измѣненія рельефа: чуть малѣйшее пониженіе поверхности, едва уловимое на глазъ, и почва изъ слабоподзолистой варьируетъ въ подзоли-

стую. Вотъ почему, не смотря на то, что Полѣсье отличается равниннымъ рельефомъ, мы однако же имѣемъ здѣсь настолько мозаичный почвенный покровъ, что лишены возможности въ огромномъ большинствѣ случаевъ выдѣлять и наносить на карту отдѣльные почвенные типы, а вынуждены заносить ихъ въ видѣ комплексовъ, приблизительно лишь опредѣляя процентный составъ въ комплексѣ тѣхъ или другихъ почвъ. Объясняется это тѣмъ, что отложенія полѣсскаго типа бѣдны, такъ называемой, цеолитной частью и въ силу этого легко подвержены выщелачиванію.

Наиболѣе углубленныя и пониженныя мѣста въ подзолистой зонѣ, служащія сточными котловинками для атмосферныхъ водъ, заняты. такъ называемыми, *темноцвѣтными почвами западинъ*. По существу своему—это почвы подзолистыя, но обогащенныя органическимъ веществомъ, принесеннымъ со стороны и вмытымъ въ почвенную толщу. Характерной особенностью въ строеніи этихъ почвъ является отсутствіе видимой послойной дифференціаціи: все здѣсь замаскировано органической окраской. Обыкновенно, площади подъ темноцвѣтными почвами заняты лужайками и подъ культуру, въ силу своей сырости, не идутъ. Это первая, начальная стадія заболачиванія, дальнѣйшимъ развитіемъ которой являются почвы *торфяно-болотныя, болотныя и болота*. Торфяно-болотныя, болотныя почвы и болота пользуются широкимъ распространеніемъ въ сѣверной и сѣверо-восточной части Ровенскаго уѣзда.

Южнѣе полотна Кіево-Ковельской желѣзной дороги въ восточной части Ровенскаго уѣзда изъ подъ покрывающихъ Полѣсье песковъ часто обнажается въ видѣ островковъ кристаллическій массивъ, дающій начало *хрящеватымъ, каменистымъ и неразвитымъ почвамъ*.

Тамъ, гдѣ на дневную поверхность выходятъ мергеля (относительно рѣдкіе случаи), они даютъ начало *почвамъ перегнойно-карбонатнаго типа* съ темнымъ или темнокоричневымъ, иногда слегка торфянистымъ почвеннѣмъ слоемъ, нерѣдко вскипающимъ (чаще на нѣкоторой глубинѣ отъ поверхности) съ кислотой, мощностью отъ нѣсколькихъ сантиметровъ до аршина и больше. Чаще, чѣмъ въ другихъ мѣстахъ Полѣсья, почвы этого рода встрѣчаются въ срединной трети восточной половины Новоградволынскаго уѣзда. Пріуроченны онѣ въ большинствѣ случаевъ къ котловинкамъ.



Независимо отъ зонъ встрѣчаются *аллювіальныя почвы* и, такъ называемые по мѣстному, *громыши*. Аллювіальныя почвы представляютъ собой болѣе или менѣе мощные наносы рѣчныхъ проточныхъ водъ, въ которыхъ опредѣленное строеніе еще не сформировалось, и разрѣзы даютъ однообразную картину, а громыши—это жирныя, твердыя, плотныя, сильно вязкія, водонепроницаемыя глины съ большимъ трудомъ поддающіяся обработкѣ. Значительная площадь такихъ почвъ залегаетъ къ востоку отъ Любара.

Этой общей картиной почвеннаго покрова изслѣдованной площади я и ограничусь. Для болѣе же подробной характеристики отмѣченныхъ почвъ и указанія распространенія ихъ по территоріи привожу проредактированныя мной описанія, принадлежащія моимъ помощникамъ: *М. М. Годлину* (первый районъ), *К. Ѳ. Иванову* (второй районъ), *А. Я. Харькову* (третій районъ) и *Н. О. Левицкому* (четвертый районъ*).

**Первый районъ.** Всѣ почвы описываемаго района подраздѣляются на двѣ большихъ группы:

1) Почвы черноземнаго типа Волыно-Подольскаго и Гощинскаго лессоваго плато и 2) почвы подзолистаго типа Волынскаго Полѣсья.

Межою двухъ отмѣченныхъ группъ почвъ могутъ служить границы Волыно-Подольскаго лессоваго плато: дер. Мокрецъ (С. З. отъ г. Изяславля), с. Радошевка, Плещинъ, м. Шепетовка, м. Судилковъ, с. Хролинъ, м. Полонное, м. Новый-Мирополь, и—Гощинскаго: с. Перемышль, Миньковцы, Хуторокъ, Хоровецъ.

На югъ отъ первой границы и на сѣверъ отъ второй залегаютъ почвы черноземнаго типа на лессѣ, на песчано-лессовыхъ отложеніяхъ, на продуктахъ переработки указанныхъ поверхностныхъ геологическихъ отложеній.

Указанными границами замкнута полоса подзолистыхъ почвъ на пескахъ, супесяхъ ледниковаго и послѣледниковаго періода, на продуктахъ ихъ переработки и на продуктахъ вывѣтриванія мѣстныхъ кристаллическихъ породъ.

*Почвы лессоваго (Волыно-Подольскаго) плато.* Естественными границами преобладающихъ въ этомъ районѣ двухъ типовъ почвъ—черноземовъ и суглинковъ съ ихъ варіаціями—могутъ служить долины рѣкъ: Хоморы, Горыни, Лиски (притокъ Случа), Скрыновки, Хвосы (притокъ Хоморы) и р. Руды (притокъ Горыни).

---

*) Распредѣленіе райновъ см. выше.

ВОУНБ

Этими границами намѣчается преобладаніе черноземовъ по водораздѣлу Хомора—Случъ (до р. Лиски) съ вѣткой Хомора—Скрыновка—Хвоса, и по водораздѣлу Горынь—Хомора до р. Руда. Съ другой стороны, по водораздѣлу Хомора—Случъ къ сѣверу отъ долины рѣки Лиски, и по водораздѣлу Горынь—Хомора, тоже къ сѣверу отъ рѣкъ Скрыновка, Хвоса, Руда, замѣтно преобладаніе сѣрыхъ лѣсныхъ структурныхъ суглинковъ и ихъ варіацій.

Для полноты картины и схемы распредѣленія почвеннаго покрова въ описываемомъ районѣ отмѣтимъ: 1) узкую полоску (3—4 версты) по южной долинѣ рѣки Лиски, между с. Глезна и Деревичами, песчаныхъ и супесчаныхъ наносовъ съ почвами подзолистаго типа; 2) пятна сѣрыхъ лѣсныхъ супесей по той же долинѣ, по долинѣ рѣки Хоморы, между селами Онацковцы—Микулинъ, Сасановка—Онишковцы и на юго-западъ отъ с. Онишковцы; 3) полосу сѣверной оконечности лессоваго плато, приходящей въ соприкосновеніе съ песчаными и супесчаными отложеніями Волынскаго Полѣсья, замѣтно пониженную, съ преобладаніемъ суглинистыхъ и супесчаныхъ черноземовидныхъ и темноцвѣтныхъ почвъ низинъ и западинъ.

Черноземы, будучи пріурочены, главнымъ образомъ, къ выходамъ лесса, и только отчасти къ выходамъ продуктовъ вывѣтриванія известковыхъ породъ, (въ окрестностяхъ Бѣлгородки, с. Закружницы), занимаютъ повышенныя лессовыя равнины, плато и повышенныя плато, часто съ замѣтно расчлененнымъ рельефомъ.

Восточная часть преобладающаго распространенія чернозема, ограниченная съ сѣвера долиной р. Лиски, съ востока рѣкой Случемъ, съ юго-востока и юга границей съ Житомірскимъ и Староконстантиновскимъ уѣздами, почти сплошь занимающая повышенное плато, можетъ быть охарактеризована разрѣзомъ, заложеннымъ у села Коржовки и Москалевка—Онацковцы.

| | |
|---|---|
| 0—70 ст. | Гумусовый горизонтъ, темный, суглинистый, на глубинѣ 30 ст. вскипаетъ съ кислотой; съ отмѣченной глубины пріобрѣтаетъ сѣрый оттѣнокъ, благодаря обильному отложенію углесолей въ формѣ карбонатной плѣсени. |
| 70—120 ст. | Переходный, грязно-сѣрый, лессовый, съ обиліемъ углекальціевыхъ солей въ формѣ плѣсени. На сѣромъ фонѣ—масса темныхъ округлыхъ пятенъ (кротовинъ). |
| 120 ст. и ниже. | Лессъ сѣрый, нѣсколько окрашенный гумусомъ, къ низу палеваго цвѣта, пронизанный трубочками углекальціевыхъ солей, съ включеніемъ карбонатныхъ конкрецій (журавчиковъ). |



Къ западу отъ описываемаго района мощность гумусоваго горизонта замѣтно убываетъ, чаще встрѣчается разновидность чернозема—деградированный черноземъ, который характеризуется менѣе мощнымъ гумуснымъ горизонтомъ (50—60 сан.) и выносомъ на нѣкоторую глубину углесолей (80—120 и глубже), благодаря чему обособляется слабо гумусовый безкарбонатный переходный слой.

Въ дальнѣйшемъ, подвигаясь отъ описываемой площади на западъ, слѣдуетъ указать на замѣтное измѣненіе мощности гумусоваго горизонта (до 1 метра) чернозема въ районѣ селъ Малая Шкаровка, Кустовцы, Крачановка.

Къ югу отъ с. Сасановки, въ окрестностяхъ с. Стецки, Жабче, Лисинцы, къ сѣверу отъ с. Метцы получили развитіе менѣе мощные, деградированные черноземы. Къ этой полосѣ въ томъ же западномъ направленіи примыкаетъ узкая лента (6—7 верстъ шириной) нормально развитыхъ черноземовъ, проходящая селами: Свериды, Подлящики, Закриниче, Антонины, Якимовцы, Федоровка, Волица Полевая.

Къ сѣверу отъ с. Волицы Полевой черезъ с. Поляховку, Бисовочку, къ с. Сосновкѣ по западной границѣ уѣзда тянется полоса 5—7 верстъ шириной нормально развитаго, весьма мощнаго (мощность гумусоваго горизонта до 120 ст.) чернозема, при слабо расчлененномъ, почти равнинномъ рельефѣ.

Другая довольно обширная полоса черноземовъ на лессѣ съ преобладаніемъ деградированнаго чернозема занимаетъ пространство между руслами рѣкъ Хоморы, Скрыновки, Хвосы до линіи селъ: Коськовъ, Ленховцы, Четырбоки, Зубари, Жилинцы, Пашуки. Узкой полоской черезъ с. Зубари, къ сѣверу отъ с. Рыпки и Топоры, эта площадь черноземовъ на лессѣ соединяется съ полосой песчано-глинистыхъ черноземовъ на продуктахъ вывѣтриванія и переработки известковыхъ породъ и на долинныхъ наносахъ.

Эти черноземы, часто не развитые, грубые, хрящеватые, залегаютъ въ окрестностяхъ селъ: Михнова, Закружинцы, м. Бѣлгородки, с. Покащевки, и характеризуются разрѣзомъ, заложеннымъ въ окрестностяхъ с. Михнова.

| | |
|---|---|
| 0—60 ст. | Гумусовый, темноцвѣтный, влажный, связный, сухой—при сдавливаніи разсыпается, нѣсколько песчанистъ, на глубинѣ 40 ст. вскипаетъ съ кислотой. |

РОУНБ

| | |
|---|---|
| 60—120 ст. | Переходный, грязно-желтый, съ отложеніями углесолей въ формѣ карбонатной плѣсени, масса кротовинъ, попадаются осколки известковыхъ породъ. |
| 120 ст. и ниже. | Мѣстами желтый, супесчаный, мѣстами грязно-сѣрый, суглинистый. Масса осколковъ, дресвы известковыхъ породъ и обломковъ раковинъ. |

Количество и распредѣленіе по горизонтамъ въ описываемыхъ черноземахъ твердыхъ обломковъ известковыхъ породъ сильно варіируетъ даже на весьма небольшихъ площадяхъ,—отсюда различная степень грубости и развитости почвы.

Значительнымъ распространеніемъ на площади Волыно-Подольскаго плато пользуются сѣрые лѣсные структурные и безструктурные суглинки. Наиболѣе характерными, въ смыслѣ выраженности внѣшнихъ (морфологическихъ) признаковъ, являются суглинки въ окрестностяхъ с. Котелянки.

| | |
|---|---|
| 0—15 ст. | Гумусовый, темно-сѣрый, суглинистый, безструктурный. |
| 15 –30 ст. | Тоже гумусовый съ бурымъ оттѣнкомъ, нѣсколько свѣтлѣе предыдущаго, благодаря обилію бѣлой, мучнистой кремнистой присыпки, мелко орѣховатый, слоеватаго сложенія. |
| 30—50 ст. | Темно-бурый, крупно орѣховатый, съ обильной бѣлой мучнистой присыпкой по отдѣльностямъ. |
| 50—70 ст. | Очень вязкій, желто-бурый, комковатый (призматическій). |
| 85—105 ст. | Грязно-желтый, съ бурыми пятнами и прожилками, переходный къ лессу горизонтъ съ кротовинами. |
| 110 ст. | Линія вскипанія съ кислотой. |
| Ниже 110 ст. | Лессъ палеваго цвѣта, сверху съ сѣроватымъ оттѣнкомъ. |

Безструктурные суглинки, въ отличіе отъ вышеописанныхъ лѣсныхъ структурныхъ суглинковъ, характеризуются, въ противоположность послѣднимъ,—полнымъ, или почти полнымъ отсутствіемъ дифференціаціи почвенной толщи на горизонты.

Залегаютъ безструктуные суглинки въ окрестностяхъ селъ:

Бѣлокриница, В. Рѣшневка, Желудьки, по линіи селъ: Лучники—Жилинцы, Припутенка—Радошевка, Чижовка—Тѣлежинцы—Подлѣсцы—Сахновцы, Сошное—Бѣльчинка—Гнайничка, между селами Васьковчики, Терновка, Кучмановка.



Помимо разсмотрѣнныхъ довольно большихъ площадей залеганія черноземовъ и суглинковъ, тѣ и другіе очень часто, на всемъ протяженіи Волыно-Подольскаго плато, встрѣчаются въ видѣ пятенъ, островковъ, полосъ въ мѣстахъ благопріятнаго ихъ развитія.

Пятна чернозема констатированы къ югу-западу отъ с. Лучниковъ, къ сѣверу отъ м. Березно—между с. Медвѣдовка—Хролинъ.

Островки суглинковъ отмѣчены къ югу отъ с. Метцы, между с. Новое-Село—Крапивно, Крапивно—Бѣлгородка; по линіи селъ: Пеньки, Губча, Хуторокъ: между с. Вербовцы—Четырбоки; отмѣчено и много другихъ болѣе мелкихъ пятенъ и полосъ.

Въ дополненіе къ описанію почвеннаго покрова Волыно-Подольскаго плато отмѣтимъ и охарактеризуемъ почвы низиннаго характера. Послѣднія залегаютъ пятнами и полосами по долинамъ, вблизи долинъ и у истоковъ рѣкъ и ручьевъ (сѣверо-западъ окрестностей с. Ледянки, къ юго-западу с. Юзефовки, Харьковцы, Пасечно, между с. Улашановка—Новое-село—Марковцы, въ районѣ села Лавриновцы, къ юго-востоку с. Топоры, Топорчики и полосой с. Плещинъ, м. Судилковъ, с. Хролинъ, м. Новый-Мирополь).

Для характеристики черноземовидныхъ почвъ низинъ приведемъ разрѣзъ, заложенный въ окрестностяхъ с. Ледянки.

| | |
|---|---|
| 0—105 ст. | Гумусовый горизонтъ почти черный, зернисто-орѣховатый, вскипающій съ кислотой на глубинѣ 55 ст. Съ этой глубины пріобрѣтаетъ сѣрый оттѣнокъ въ окраскѣ, благодаря обилію углесолей. |
| Ниже 105 ст. | Оглеенный лёссъ зеленовато-желтаго цвѣта, съ обиліемъ карбонатныхъ конкрецій, влажный и очень вязкій. |
| На 125 ст. | Вода. |

Черноземовидныя почвы низинъ, какъ видно изъ приведеннаго описанія, — почвы избыточнаго увлажненія. Онѣ характеризуются довольно мощнымъ увлажненнымъ гумусовымъ горизонтомъ и близостью грунтовыхъ водъ; часто переходятъ по болѣе пониженнымъ мѣстамъ, по долинкамъ, блюдцамъ въ почвы торфяно-лугового типа съ очень высокимъ стояніемъ грунтовыхъ водъ и съ наличностью не перегнившей травяной растительности.

Слѣдуетъ отмѣтить, что вообще, на всей площади В. П. плато, мы весьма часто встрѣчаемся съ этого рода

образованіями. При наличности сильной расчлененности рельефа торфяно-луговыя почвы по балкамъ, яркамъ, долинамъ, не поддаваясь картографіи, комплексируютъ съ почвами нормально развитаго типа.

На площади Гощинскаго лёссоваго плато отмѣтить большихъ площадей залеганія опредѣленнаго типа почвъ не удается; почвенный покровъ здѣсь довольно пестрый, что и понятно, такъ какъ лёссъ Гощинскаго плато на площади Изяславскаго уѣзда, находясь въ контактѣ съ песками и супесями Полѣсья, даетъ довольно разнообразный матеріалъ при формированіи почвеннаго покрова.

Наибольшимъ распространеніемъ здѣсь пользуются сѣрыя лѣсныя супеси и суглинки. Почти на всемъ протяженіи описываемаго района сѣрыя лѣсныя супеси пріурочены къ выходамъ на поверхность слоистыхъ песчано-лёссовыхъ отложеній.

Довольно характерный разрѣзъ сѣрой лѣсной супеси заложенъ у с. Лашановка.

| | |
|---|---|
| 0—23 ст. | Гумусовый горизонтъ коричнево-сѣрый, супесчаный, безструктурный. |
| 23—38 ст. | Подзолистый, свѣтло-сѣрый, пятнистый (мелкія буроватыя пятнышки), рыхло-орѣховатый, слоеватаго сложенія. |
| 38—78 ст. | Красно-бурый, суглинистый, рыхло-комковатый, съ обиліемъ бѣлой мучнистой присыпки (кремнекислоты). |
| 78—140 ст. | Чередующіеся желто-бурые суглинистые и желто-красные супесчаные прослои, съ изрѣдка попадающимися кротовинами. |
| 140 ст. и ниже. | Сѣрые супесчаные лёссовидные прослои, часто вскипающіе съ кислотой, чередующіеся съ довольно мощными слоями песка. Попадаются кротовины. |

Какъ видно изъ приведеннаго описанія сѣрой лѣсной супеси, это—рыхлыя образованія съ характерными внѣшними (морфологическими) признаками лѣсныхъ земель, (орѣховатость и комковатость красно-бурыхъ желѣзистыхъ горизонтовъ), съ обособившимся подзолистымъ горизонтомъ.

Большія площади сѣрыхъ лѣсныхъ супесей отмѣчены въ окрестностяхъ селъ: Лашановки, Перемышля, Миньковецъ, Пашуковъ, къ югу отъ с. Жукова и Ногалевки.

Сѣрые лѣсные суглинки описываемаго района, часто подстилаемые прослоями песковъ и супесей, ни чѣмъ существенно не отличаются отъ описанныхъ выше лѣсныхъ суглинковъ. Отмѣтимъ только частое ихъ залеганіе



на относительно пониженныхъ, слабо дренируемыхъ площадяхъ Гощинскаго плато.

Почвенный покровъ *Волынскаго Полѣсья*, въ цѣломъ, представленъ почвами подзолистаго типа.

Западная часть этой зоны, относительно возвышенна, съ довольно однообразнымъ рыхлымъ песчанистымъ почвеннымъ покровомъ. Восточная, напротивъ, въ особенности по долинамъ рѣкъ Смолки, Хоморы и ихъ притокамъ часто несетъ равнинный, низинный характеръ, съ крупными площадями заболоченныхъ почвъ. Въ этомъ районѣ развитія рѣчныхъ долинъ встрѣчаемся съ большимъ разнообразіемъ почвеннаго покрова, какъ въ отношеніи оподзоленности, такъ и въ смыслѣ связности почвенныхъ горизонтовъ.

Почвы подзолистой зоны, выдѣляясь какъ самостоятельные типы по связности (пески, глинистые пески, супеси, суглинки), въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ сильно варіируютъ по степени оподзоленности.

Вся западная половина описываемой полосы, до истоковъ р. Смолки, въ массѣ представлена песками неоподзоленными, слабо подзолистыми и подзолистыми. Преобладаютъ слабо подзолистые пески (60—70%). Узкой полосой, черезъ с. Купину, пески заходятъ въ восточную половину Полѣсья и доходятъ до линіи селъ Дружня, Майданъ Волянскій, Глубочекъ).

Приведемъ описаніе неоподзоленнаго песка. Разрѣзъ заложенъ между селами Романовка—Климентовичи въ лѣсу.

| | |
|---|---|
| 0—3 ст. | Лѣсная подстилка и дернъ. |
| 3—9 ст. | Гумусовый горизонтъ, сѣрый, песчаный. |
| 9—10 ст. | Красно-желтый песокъ. |
| 40—70 ст. | Желтый, постепенно теряющій эту окраску песокъ. |
| 70 ст. и ниже. | Свѣтлый песокъ съ рѣдкими, мелкими, желтыми пятнышками. |

Другой крайній членъ этого типа почвъ (песковъ), подзолистый песокъ, характеризуется разрѣзомъ, заложеннымъ между селами Глубочекъ—Ульха.

| | |
|---|---|
| 0—18 ст. | Гумусовый горизонтъ, сѣрый, песчаный. |
| 18—42 ст. | Совершенно выщелоченный бѣлый песокъ съ рѣдкими черно-бурыми бобовинками. |
| 42—70 ст. | Свѣтло-сѣрый, съ массою орштейновъ и орштейновидныхъ стяженій (красно-бурыхъ) песокъ. |

Рядъ градацій этихъ двухъ крайнихъ типовъ песковъ, въ разной степени оподзоленныхъ, дополняетъ картину почвеннаго покрова въ полосѣ ихъ преобладанія.

Въ юго восточной части Полѣсья преобладаютъ глинистые пески и часто супеси (къ С. В. отъ м. Полонное) въ разной степени оподзоленные.

Глинистые пески отличаются отъ песковъ большей связностью, благодаря присутствію большаго количества глинистыхъ частицъ и, при одинаковыхъ прочихъ условіяхъ, болѣе выраженною степенью оподзоленности, на что косвенно указываютъ болѣе мощные рыхлые глинисто-песчаные орштейно-видные отложенія и прослои въ нижнихъ почвенныхъ горизонтахъ.

На сѣверѣ той же восточной половины Волынскаго Полѣсья замѣтно распространены подзолистыя и слабо подзолистыя супеси (Майданъ, Ладзяновка, Кашперовка, Майданъ Старолабунскій, Вронники, Городневка, Конотопы и къ западу отъ с. Буртынъ).

Приведемъ описанія двухъ почвенныхъ разрѣзовъ, заложенныхъ въ окрестностяхъ с. Кашперовки и характеризующихъ слабо подзолистыя и подзолистыя супеси.

Слабо подзолистая супесь; разрѣзъ заложенъ на повышенномъ мѣстѣ.

| | |
|---|---|
| 0—18 ст. | Гумусовый, сѣрый, супесчаный. |
| 18—35 ст. | Слабо подзолистый, свѣтлый съ желтымъ оттѣнкомъ, слоеватаго сложенія, супесчаный. |
| 35—60 ст. | Грязно-желтый, суглинистый, слабо-орѣховато-комковатый, съ обиліемъ бѣлой мучнистой присыпки выщелоченнаго песка. |
| 60—120 ст. | Плотная, распадающаяся на грубые комки сѣро-желтая глина, съ включеніями мелкихъ кристаллическихъ зеренъ кварца. |

Подзолистая супесь; разрѣзъ заложенъ у основанія склона въ 30 саженяхъ отъ предыдущаго.

| | |
|---|---|
| 0—15 ст. | Гумусовый горизонтъ, свѣтло-сѣрый, супесчаный съ рѣдкими черно-бурыми и желтыми пятнышками и бобовинками. |
| 15—30 ст. | Бѣлесый, песчаный, съ мелкими бобовинками. |
| 30—55 ст. | Тотъ же, но съ болѣе крупными суглинистыми красно-желтыми пятнами и прослойками. |
| 55—106 ст. | Суглинистый, красно-желтый, распадающійся на грубые комки, съ обиліемъ присыпки выщелоченнаго песка по отдѣльностямъ. |
| 130 ст. | Рыжіе и свѣтлые песчаные прослои и карманы. |
| 140 ст. | Вода. |



Сравнивая приведенные разрѣзы, отмѣтимъ различную степень опоздоленности въ условіяхъ измѣненія микрорельефа.

Въ ограниченномъ количествѣ отмѣчены подзолистые суглинки: въ окрестностяхъ колоніи Дерманка, отчасти Конотопы. Подзолистые суглинки по внѣшнимъ морфологическимъ признакамъ вполнѣ сходны съ описанными выше супесями, и только нѣсколько болѣе связны и пріурочены къ выходамъ на дневную поверхность глинистыхъ и суглинистыхъ отложеній. Въ заключеніе, отмѣтимъ особенности отдѣльныхъ почвенныхъ типовъ въ смыслѣ постоянства внѣшнихъ (морфологическихъ) признаковъ.

Черноземы—довольно однотипичныя почвенныя образованія съ наличностью постоянныхъ внѣшнихъ, (морфологическихъ) признаковъ, измѣняющихся лишь со смѣной степной растительности на лѣсную и съ измѣненіемъ режима водъ (деградируютъ). Въ конечномъ итогѣ этого процесса, съ рядомъ промежуточныхъ образованій (деградированный черноземъ, лѣсо-степной суглинокъ), черноземы превращаются въ лѣсные структурные суглинки. Послѣдніе съ теченіемъ времени еще въ большей степени обѣдняются гумусомъ и переходятъ въ свѣтлые лѣсные суглинки.

Черноземовидныя почвы, при наличности опусканія вглубь грунтовыхъ водъ, подвергаясь процессамъ деградаціи, также могутъ обособиться въ суглинки съ наличностью признаковъ сѣрыхъ лѣсныхъ земель.

Съ измѣненіемъ рельефа всѣ описанныя группы почвъ варьируютъ по силѣ окраски и по мощности гумусоваго горизонта. Часто наблюдаемые смывы и намывы пестрятъ картину нормально развитыхъ почвъ почвами смытыми и намытыми.

Замѣтная смѣна рельефа и гидрографіи мѣстности кладетъ свой отпечатокъ на степень подзолистости почвъ Полѣсья.

**Второй районъ.** Почвенный покровъ восточной части Новоградволынскаго уѣзда, какъ было замѣчено при бѣгломъ объѣздѣ и выяснено при болѣе детальномъ обслѣдованіи, представляется довольно разнообразнымъ. Здѣсь мы встрѣчаемъ, съ одной стороны, почвы, характерныя для, такъ называемой, зандровой зоны—пески, супеси, съ другой стороны—характерныя для черноземной, лессовой зоны—черноземы, суглинки и т. д. Разнообразіе это можетъ быть объяснено тѣмъ, что въ различныхъ частяхъ уѣзда характеръ материнскихъ породъ, а слѣдовательно, и под-

почвъ, различенъ, а если подпочва и одинакова на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи, то различнымъ является рельефъ.

Восточная часть Новоградволынскаго уѣзда захватываетъ двѣ зоны—лессовую и зандровую. Линія, проходящая чрезъ Шуляйки — Романовку — Камень — Булдычевъ—х. Тинсарнъ до р. Случъ будетъ приблизительно разграничивать обѣ эти зоны—къ сѣверу простирается зандровая, къ югу отъ этой линіи лессовая полоса. Для лессовой зоны, какъ показываетъ самое названіе, наиболѣе характерной и имѣющей наибольше распространеніе подпочвой является лессъ, встрѣчающійся или въ видѣ настоящаго, типичнаго лесса со всѣми признаками присущими ему, какъ мелкочастичному матеріалу, богатому углекальціевыми солями, свѣтлопалеваго цвѣта, съ трубочками и т. д.,—или отчасти измѣненнаго, перемѣшаннаго съ пескомъ. Преобладаетъ лессъ типичный, и его довольно правильно выдѣлимъ въ видѣ полосы, если проведемъ линію черезъ Шуляйки—Романовку—Камень—Булдычевъ—х. Тинсарнъ—р. Случъ—это на сѣверѣ, и на югѣ черезъ Новую Чарторію—х. Пановцы—ф. Степанова—Липно, не доѣзжая версты 1½ до Войтовцевъ на Браталовъ. Въ мѣстности, ограниченной этими селами, мы довольно часто видимъ обнаженіе лесса на обрывахъ, какъ, напр., въ Мирополѣ, Колодежно, Паволочкѣ, Гордѣевкѣ. Кромѣ этой полосы типичнаго лесса необходимо отмѣтить также островъ его, залегающій на крайнемъ югѣ уѣзда. Съ запада онъ ограниченъ р. Случъ, далѣе, начинаясь на сѣверѣ отъ Юровки, идетъ въ юго-восточномъ направленіи черезъ Хутора, пересѣкаетъ р. Блеву и сливается на югѣ съ лессовой полосой Житомірскаго уѣзда; обнаженія этого лесса мы находимъ въ Юровкѣ, Любарѣ. Наконецъ, небольшой островокъ лесса можно найти на юго-востокѣ отъ Липно, верстахъ въ 2-хъ отъ него, распространяющійся на сѣверо-востокъ версты на 1½. Между этими островками и большой полосой лесса залегаетъ пятно песчанистаго лесса. Оно можетъ быть отграничено линіей проходящей черезъ с. Липно—Кутыши—шляхъ на Михайловку. Другое пятно такого же песчанистаго лесса мы встрѣчаемъ на югѣ уѣзда, гдѣ съ запада онъ примыкаетъ къ лессовому острову района Юровки, а съ востока отграничивается линіей черезъ х. Вербку съ Юровки и далѣе въ юго-восточномъ направленіи на Коваленки. Между этими двумя полосами лесса, т. е. Шуляйки—Романовка—Камень—Булдычевъ—х. Тинсарнъ—р. Случъ и Юровка



х. Вербка—Коваленки—южная граница съ Житомірскимъ уѣздомъ—располагается полоса, подпочва коей можетъ быть охарактеризована какъ глина. При чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ она принимаетъ характеръ карбонатныхъ глинъ, какъ напр., въ районѣ Кутыши—Коростокъ. Въ районѣ же Юрово мы встрѣчаемъ настоящій каолинъ.

Переходя къ зонѣ зандровой нужно сказать, что преобладающей подпочвой здѣсь будетъ песокъ почти на всемъ протяженіи, и лишь отдѣльными островками встрѣчается въ качествѣ подпочвы или глина, или глинистый песокъ. Острова эти достигаютъ иногда довольно значительнаго протяженія; какъ на примѣръ площади довольно значительнаго протяженія съ подпочвой глинистой, можно указать полосу, лежащую параллельно большой лессовой полосѣ (Шуляйки—Романовка и т. д.), съ которой она граничитъ съ юга, на сѣверѣ же граница ея проходитъ по линіи р. Луковецъ, затѣмъ, перейдя дорогу м. Романовъ—Буда Голубинина, поворачиваетъ на югъ къ Романовкѣ, отсюда идетъ на западъ черезъ Омельню на Веткалы, р. Лукавецъ—ур. Дубовая, Хата—Ульха, гдѣ поворачиваетъ на югъ и идетъ къ Мирополю параллельно р. Случъ въ верстахъ 3-хъ отъ нея, при чемъ слѣдуетъ замѣтить, что здѣсь, какъ и вообще въ зандровой зонѣ, полоса эта не является сплошной, а прерывается часто островками глинистаго песка. Подобное же пятно съ подпочвой частью глинистой, частью глинисто-песчанной встрѣчаемъ нѣсколько сѣвернѣе, въ мѣстности, окруженной с. Тетюркой, Мал. Судки—Добрый Кутъ—Лугъ—Курне. Наконецъ, нужно отмѣтить островъ, въ которомъ подпочва еще болѣе разнообразна, чѣмъ въ предыдущихъ 2-хъ случаяхъ. Это районъ Галы—Романовка Федоровка—Тупольцъ—Несолонь—здѣсь въ одномъ мѣстѣ мы находимъ глину, въ другомъ мѣстѣ песокъ, въ третьемъ дресву и т. д. Для всего же остального пространства подпочвой будетъ служить песокъ, да еще въ 2—3-хъ мѣстахъ, въ видѣ незначительныхъ пятнышекъ, лессъ, правда, песчанистый. Самое большое пятно его будетъ въ районѣ Новоградволынскъ—р. Глиненка—Галы—р. Тня черезъ с. Романовку. Поменьше пятнышки—въ верстахъ 2-хъ отъ Ульхи по дорогѣ Ульха—Мирополь, да еще на крайнемъ сѣверѣ подъ м. Городницей, гдѣ виденъ лессовый обрывъ; лессъ, повидимому, не имѣетъ большого распространенія, такъ какъ уже въ 1 верстѣ отъ обрыва, даже буромъ достать его не удалось Вотъ, въ общемъ, картина подпочвы восточной части Новоградволынскаго уѣзда. Какъ видно

РОМНБ

изъ этого описанія, преобладающими подпочвами, съ одной стороны, будетъ песокъ, съ другой—лессъ, глина же занимаетъ сравнительно второстепенное мѣсто.

Что касается рельефа, то онъ представляется здѣсь довольно разнообразнымъ. Разнообразіе выражается въ томъ, что почти на всемъ протяженіи района не удается отмѣтить площадей, для которыхъ бы рельефъ оставался однообразнымъ на болѣе или менѣе значительномъ разстояніи. Это особенно примѣнимо къ зандровой зонѣ, гдѣ, большею частью, что ни верста, то и измѣненіе рельефа, и, наоборотъ, исключеніемъ является зона лессовая. Для нея, особенно, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ лессъ является подпочвой, рельефъ, большею частью, остается постояннымъ на значительномъ протяженіи—это обыкновенно повышенное, сильно расчлененное плато, съ глубокими балками, съ частыми покатыми и рѣдко крутыми скатами. Хотя все же при болѣе внимательномъ изслѣдованіи и здѣсь можно найти нѣсколько площадей, разнящихся по рельефу, такъ напримѣръ, районъ Мирополь—Булдычевъ—Химричь—Гордѣевка—Печановка—Паволочка—Колодежно—представляетъ плато почти ровное, съ небольшими западниками къ р. Сапоговкѣ и низиной, тянущейся отъ Химрича къ Гордѣевкѣ возлѣ Печановки. Въ той же лессовой полосѣ мы найдемъ часть наиболѣе повышенную и наиболѣе сильно расчлененную, это районъ—Колодежно—Привѣтовъ—Гордѣевка—Романовка—Камень Войтовцы—Липно—Горопаи—Новая Чарторія. Приведенное выше описаніе рельефа относится къ сѣверной полосѣ лесса (Шуляйки—Романовка).

Что касается южной лессовой полосы, то для нея рельефъ тотъ же, что и для сѣверной—и, именно, повышенное плато, сильно расчлененное, понижающееся на востокъ и къ р. Блевѣ. Остается упомянуть о рельефѣ полосы, подпочвой коей является глина. Рельефъ здѣсь почти на всемъ протяженіи представляетъ сильно пониженную равнину съ рѣдкими, невысокими холмиками. Встрѣчаются площади съ болѣе или менѣе однообразнымъ рельефомъ и въ зандровой зонѣ, но онѣ имѣютъ тутъ незначительное протяженіе и сравнительно рѣдко встрѣчаются, такъ напримѣръ: мѣстность, включающая Курне—Лугъ—Старый Майданъ—представляетъ сильно пониженную равнину. Такую же равнину мы встрѣчаемъ въ районѣ колоніи Непознаничи—Кулеши—Цецилевка—Сербы; Горбова—Степановки; Сербы—Талка—Просѣка. Передвигаясь отъ лессовой полосы къ сѣверу, мы замѣчаемъ, что преобла-



дающей по рельефу мѣстностью является пониженая холмистая равнина, которая мѣстами повышается. Вотъ въ общемъ рельефъ восточной части Новоградволынскаго уѣзда.

Имѣя передъ глазами, такъ сказать, схематическую карту подпочвы и рельефа, можно перейти къ описанію и почвеннаго покрова. Удобнѣе начать съ лессовой полосы. Ввиду того, что преобладающей подпочвой здѣсь будетъ лессъ, порода, являющаяся по своимъ физическимъ и химическимъ свойствамъ наиболѣе подходящимъ матеріаломъ для образованія чернозема,—послѣдній въ этой зонѣ и имѣетъ наибольшее распространеніе, при этомъ нужно замѣтить, что онъ не образуетъ сплошной полосы, а прерывается и картографически можетъ быть представленъ въ видѣ пятенъ, острововъ. Такъ, пятно, имѣющее наибольшее распространеніе, можетъ быть обозначено, если провести границы такимъ образомъ—Романовка, отсюда на юго-востокъ къ границѣ съ Житомірскимъ уѣздомъ, на востокѣ граница съ Житомірскимъ уѣздомъ до х. Бузукова, что подлѣ Меленцовъ, отсюда чрезъ Меленцы на Горопаи, на Токъ (фольв. Степанова), далѣе на сѣверъ влѣво отъ дороги Токъ-Паволочка и на Привѣтовъ. Нѣсколько сѣверо-западнѣе располагается другое черноземное пятно, имѣющее протяженіе гораздо меньшее, чѣмъ предыдущій островъ. Это пятно занимаетъ раіонъ Старый Мирополь—Булдычевъ—Камень, отсюда узкимъ языкомъ на юго-востокъ направляется къ Романовкѣ, но, не доходя до Романовки версты $3^1/_2$, поворачиваетъ къ Химричу; южной же границей служитъ р. Сапоговка. Наиболѣе характернымъ разрѣзомъ для чернозема можетъ служить такой разрѣзъ:

| | |
|---|---|
| 0—67 ст. | Гумусовый, интенсивно-черный, зернистый, особенно въ нижней части горизонта, книзу чуть свѣтлѣетъ и постепенно переход. въ слѣд. гориз. |
| 67—224 ст. | Переходный горизонтъ, чуть свѣтлѣе вышележащаго съ выцвѣтами $CaCO_3$, съ журавчиками, частичное вскипаніе на 52 см., общ. 59. |
| 224 ст. и ниже. | Лессъ влажный, съ красно-желтыми пятнами; на 224—226 встрѣчена кротовина. |

Большое пятно чернозема еще можно найти въ раіонѣ Колодежно и маленькое пятнышко, относительно, конечно, въ раіонѣ Юровки. На чуть пониженныхъ мѣстахъ, напримѣръ, на покатыхъ скатахъ и вообще тамъ, гдѣ увлажненіе чуть сильнѣе, мы встрѣчаемъ деградированные черноземы. Площади ихъ сравнительно не

значительны; одна изъ нихъ располагается на западѣ черноземнаго острова Привѣтовъ—Горба—Романовка, другая же площадь по дорогѣ Горопаи—Меленцы—Войтовцы въ видѣ узенькой полоски.

Гораздо большее распространеніе имѣютъ лѣсные суглинки и при томъ темные. Такіе суглинки мы находимъ въ раіонѣ, лежащемъ къ юго-востоку и юго-западу отъ Горопаевъ, къ востоку отъ Липно, въ раіонѣ къ юго-западу отъ Коваленокъ. Они имѣть уже вполнѣ опредѣленные морфологическіе признаки.

Что касается свѣтлыхъ лѣсныхъ суглинковъ, то встрѣчаются они рѣже; такъ: можно отмѣтить островъ ихъ, лежащій къ югу отъ Меленцовъ—Войтовца до Браталова на югѣ, до оврага на юго-западѣ и до Житомірскаго уѣзда на востокѣ. Особенно характерные свѣтлые лѣсные суглинки наблюдаются въ раіонѣ, лежащемъ къ востоку отъ Любомирки, по дорогѣ Колодежно—Ново-Черторія. Картина на разрѣзѣ свѣтлыхъ лѣсныхъ суглинковъ таже, что и темныхъ, и разница вся въ содержаніи гумуса. Кромѣ лѣсныхъ суглинковъ необходимо упомянуть еще о лѣсныхъ супесяхъ, встрѣчающихся въ раіонѣ Липно—Горопаи—Коростки и залегающихъ на песчаномъ лессѣ. Пофологическимъ признакамъ онѣ очень сходны съ лѣсными суглинками и отличаются супесчаннымъ характеромъ вовсѣхъ горизонтахъ, меньшимъ, обыкновенно, содержаніемъ гумуса, большей величиной второго подзолистаго горизонта и лучше выраженой пластинчатостью его.

Наконецъ, чтобы покончить, съ лессовой зоной необходимо отмѣтить еще черноземовидые суглинки, которыя, съ одной стороны, встрѣчаются въ раіонѣ южнѣе Коростокъ, и въ раіонѣ Юровка—Кутыши и, съдругой стороны, въ раіонѣ, лежащемъ къ юго-востоку отъ Химрича. Черноземовидные суглинки залегаютъ здѣсь или на карбонатныхъ глинахъ (раіоны Коростки, юго-востокъ отъ Химричъ), и для нихъ характернымъ будетъ таковъ разрѣзъ:

| | |
|---|---|
| 0—47 ст. | Гумусовый, интенсивно-черный, вверху съ зернистой структурой книзу же яснокубическій, постепенно переходитъ въ слѣд. горизонтъ. |
| 47—85 ст. | Переходный горизонтъ чуть свѣтлѣе вышележащ. съ такъ же кубическ. структ; вскипанія не наблюд.; на 85 см.—вода. |

или на каолинѣ.

Черноземовидные суглинки, лежащіе на карбонатн. глинѣ и на каолинѣ, встрѣчаемъ мы въ полосѣ, подпочва коей глина. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ эта глина выходитъ на поверхность ввидѣ такъ называемыхъ „громовинъ". Такія громовины мы находимъ къ сѣверу отъ Коваленокъ по дорогѣ Любаръ—Троща и на западѣ отъ Вищикусъ. Представляютъ эти громовины ничто иное, какъ неразвитую грубую глину безъ горнизонтовъ или съ начавшимися дифференцироваться горизонтами; такъ, напримѣръ:



| | |
|---|---|
| 0—20 ст. | Гумусовый, тяжелый, глинисто-черно-сѣрый, безструктурный, постепенно переходитъ въ слѣд. горизонтъ. |
| 20—93 ст. | Глина, чрезвычайно вязкая, почти не поддающаяся лопатѣ. |

Къ сѣверу отъ лессовой зоны идетъ, какъ уже было сказано раньше, полоса, подпочва коей глина, и здѣсь эта глина мѣстами даетъ громовины, какъ, напримѣръ, подлѣ с. Булдычевъ. Кромѣ громовинъ вь этой полосѣ мы находимъ лѣсные суглинки очень напоминающіе таковые же зоны лессовой. Суглинки эти встрѣчаются въ видѣ небольшихъ островковъ къ югу и западу отъ Козаръ, по дорогѣ Козары—Пилипы—Кошары. Кромѣ суглинковъ въ этой полосѣ мы встрѣчаемъ и лѣсныя супеси на глинѣ, особенно распространенные въ раіонѣ Веткалы—Пилипы—Кошары—Булдычевъ и Малая Козарка—Омельня.

Дальше къ сѣверу мы вступаемъ уже въ полосу песковъ, и здѣсь начинаютъ появляться почвы, рѣзко разнящіяся отъ таковыхъ же лессовой зоны. Такъ, съ востока на западъ идетъ постепенно расширяясь полоса супесей подзолистыхъ и слабо подзолистыхъ, захватывая сѣверную часть, прилегающую къ м. Романову, р. Жаборичкѣ, р. Гнилушкѣ вплоть до Ульхи, причемъ мѣстами эта полоса разрывается полосками комплексовъ слабо подзолистыхъ и подзолистыхъ глинистыхъ песковъ и супесей. Сѣвернѣе этой полосы идетъ, начинаясь отъ шляха—Буда Голубина—Романовъ, въ такомъ же направленіи полоса глинистыхъ песковъ, она постепенно поднимается на сѣверъ вь раіонѣ Себерка, проходитъ съ запада Ульяновки, гдѣ прерывается полоской комплекса подзолистыхъ и слабо подзолистыхъ супесей. Такая же картина, т. е. смѣна комплекса глинистыхъ песковъ комплексами супесей, продолжается до линіи, соединяющей Будиско съ Нивной. Къ сѣверу же отъ этой линіи на протяженіи 15 верстъ тянется громадная полоса песковъ, дающая языкъ на юго-востокъ по направленію къ Будѣ Голубиной. Сѣверной границей этой полосы можетъ, приблизи-

РОУНБ

тельно, служить линія, проходящая отъ ур. Каменная Горка на Каменный Бродъ—Дерманку—Малыя Судки—Грузливецъ. Ввиду того, что рельефъ на всемъ этомъ протяженіи чрезвычайно разнообразенъ, совершенно не представляется возможнымъ занести всю эту полосу опредѣленнымъ типомъ песка, а приходится ввести комплексъ слабо подзолистыхъ и подзолистыхъ песковъ. Отношеніе въ комплексѣ въ различныхъ мѣстахъ будетъ различно. Такъ, въ раіонѣ Гута Жаборицкая—Елашевъ преобладаніе подзолистыхъ песковъ, ихъ здѣсь около 80%, въ раіонѣ Елашевъ—Ямне—Тартакъ—р. Дорогань около 90%, такая же картина въ раіонѣ Ямне—х. Глинка—Любарскій Хуторъ—Дорогань—подзолистыхъ песковъ 75%, и только въ небольшой полоскѣ, лежащей къ югу отъ Тартака, по дорогѣ Тартакъ—Ямне—преобладать будутъ слабо подзолистые пески, ихъ будетъ около 90%. Изъ приведенныхъ цифръ видно, что все-же пески подзолистые преобладаютъ, да оно и понятно, ибо рельефъ здѣсь по преимуществу холмистая пониженная равнина. Кромѣ того, въ этой полосѣ встрѣчаются островки, хотя и очень рѣдко, супесей; такъ, къ югу Любарскаго Хутора верстахъ въ $1^1/_2$ находимъ подзолистыя супеси, въ раіонѣ Грузливецъ—Хуторъ Шереметьева—Павловка—Добрый Кутъ—комплексъ слабо подзолистыхъ супесей и подзолистыхъ. Комплексъ слабо подзолистыхъ и подзолистыхъ супесей занимаетъ гораздо большія протяженія нѣсколько сѣвернѣе и сѣверозападнѣе песчаной полосы. Такъ, большая полоса съ такимъ комплексомъ можетъ быть занесена, если ее ограничить линіей проходящей черезъ села—съ сѣвера шоссе отъ Броникъ до Улашиновки, далѣе Тетюрка, м. Бѣлка, отсюда на сѣверозападъ къ Слоб. Чернецкой, далѣе Черница—Гильскъ—Случъ—Ивашковка—Броники. Нужно сказать, что здѣсь, какъ и въ песчаной полосѣ, наблюдается различное отношеніе въ комплексѣ въ различныхъ мѣстахъ. Въ нѣкоторыхъ же мѣстахъ, правда, немногихъ, удается выдѣлить опредѣленный типъ супеси; такъ, въ районѣ, лежащемъ къ юго-западу отъ Броникъ, мы найдемъ полосу слабо подзолистыхъ супесей, съ другой стороны, въ мѣстности, которую можно было бы отграничить линіею, проходящей черезъ Мураль—Голендры—х. Бѣлки—Тетюрка, почвою является подзолистая супесь. Въ полосѣ, обозначенной нами комплексомъ подзолистыхъ и слабо подзолистыхъ супесей, встрѣчаются въ видѣ незначительныхъ островковъ и не супеси. Такъ, въ районѣ Ивашковки пятнышки слабо подзолистаго глинистаго песка.



Далѣе, полосой переходной отъ песковъ къ супесямъ является полоса глинистыхъ песковъ въ видѣ комплекса подзолистыхъ и слабо подзолистыхъ. Она занимаетъ промежуточное мѣсто и можетъ быть картографирована, если провести линію черезъ Немыльне—Каменный Бродъ—Дерманъ—Слоб. Черница—Черница—Рудня. Въ этой полосѣ небольшими пятнышками встрѣчаются подзолистые глинистые пески, какъ, напримѣръ, районъ Немыльне—Каменный Бродъ, и слабо подзолистые глинистые пески въ районѣ Черницы — Тальки по дорогѣ Тальки—Черницы. Такова картина почвеннаго покрова, наблюдающаяся къ сѣверо-западу отъ песчанной полосы; что же касается района, лежащаго къ сѣверо-востоку, то почвы здѣсь болѣе интересны.

Здѣсь, вслѣдъ за песчанной полосой, идетъ узкая полоска подзолистыхъ супесей въ районѣ Стараго Майдана. Далѣе же, къ сѣверо-востоку, въ районѣ х. Бѣлки—Тетюрки—Луга—Майданъ Стар. встрѣчаемся съ комплексомъ лѣсныхъ суглинковъ на глинѣ и черноземовидныхъ суглинковъ, при чемъ въ районѣ Лугъ—Стар. Майданъ черноземовидные суглинки встрѣчаются въ крайне ограниченномъ количествѣ. Лѣсные суглинки въ районѣ Курне переходятъ въ лѣсныя супеси, а на востокъ отъ Курне подъ Житомірскій уѣздъ въ комплексъ слабо подзолистыхъ и подзолистыхъ супесей, съ преобладаніемъ первыхъ въ количествѣ 70%.

Передвигаясь еще далѣе къ сѣверу, мы этотъ комплексъ вновь встрѣтимъ въ районѣ Кублы—Андрюковка—Очеретянка—Старая Рудня—Тесновка—Варваровка. Здѣсь уже преобладаютъ слабо подзолистыя супеси: на ихъ долю пришлось бы отнести не менѣе 60% общей площади, занятой супесями въ данномъ районѣ. Все же и здѣсь отдѣльными пятнами мы встрѣчаемъ почвы иного характера; такъ, въ районѣ м. Соколова, затѣмъ на востокъ Старой Рудни—комплексъ глинистыхъ песковъ съ преобладаніемъ слабо подзолистыхъ, въ районѣ же Яблонцы—сѣрыя лѣсныя супеси, залегающія на глинѣ. Кромѣ комплексовъ супесей, объясняемыхъ исключительно условіями рельефа—рельефъ здѣсь холмистый, на сѣверѣ и сѣверо-западѣ уѣзда встрѣчаемъ, какъ это наблюдали въ центральной части уѣзда, площади, занятыя супесями опредѣленнаго типа. Такія площади можно отмѣтить въ районѣ Кулеши—Цецилевка—Сербы; Сербы—Ташки—Середы; районъ Мяколовичей; с. Яблонецъ—Сюмаковка—Степановка — кол. Анджелина; почвенный покровъ всѣхъ этихъ площадей—подзолистыя

супеси, при чемъ % слабо подзолистыхъ такъ малъ, что ими можно пренебречь; исключеніемъ является развѣ площадь Сербы—Середы—Просѣки, гдѣ слабо подзолистыхъ супесей до 70%.

Остается упомянуть еще о такъ называемыхъ неразвитыхъ почвахъ, чтобы исчерпать всѣ типы почвъ встрѣчающихся въ восточной части Новоградволынскаго уѣзда. Неразвитыя почвы лишь въ рѣдкихъ случаяхъ удается выдѣлить отдѣльными площадями. Таковъ районъ с. Несолони—Кривотинъ—Яменецъ. Чаще же всего онѣ встрѣчаются въ видѣ комплекса съ глинистыми песками, что мы и наблюдаемъ въ районѣ колоніи Радычъ—Кука.

Кромѣ лѣсныхъ супесей въ зандровой зонѣ мы встрѣчаемъ и лѣсные суглинки и преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ площади съ пониженнымъ рельефомъ заняты перегнойно-карбонатными почвами. Перегнойно-карбонатныя почвы встрѣчаются спорадически въ видѣ небольшихъ пятенъ и особенно часто въ районѣ Горбова — Королевки — Мокляковъ — Нараевки — Вѣровки — Степановки—Непознаничь. Гораздо рѣже между Андреевичами и Сербовской Слободкой и въ д. Тесковкѣ.

Характерной особенностью перегнойно-карбонатныхъ почвъ является небольшой сравнительно гумусовый горизонтъ, большею частью, суглинистый, мощностью 18—20 сант., черный, черно-сѣрый, зернисто-комковатый, почти рѣзко отграничивающійся отъ слѣдующаго горизонта, который обыкновенно грязносѣръ, глинистъ, причемъ на границѣ перехода гумусоваго горизонта наблюдается вскипаніе съ соляной кислотой, хотя иногда вскипанія не бываетъ, переходный горизонтъ тянется до 35—45 сант., все время вскипаетъ, и, наконецъ, идетъ бѣлая, мергелистая глина, также вскипающая на всемъ протяженіи, мощностью 25—30 сан., и далѣе смѣняется пескомъ красно-желтоватымъ, и въ мѣстѣ перехода въ песокъ появляется обыкновенно грунтовая вода. Такого типа почвы обыкновенно располагаются по низинкамъ; на чуть повышенныхъ мѣстахъ появляются лѣсные суглинки, какъ въ колоніи Непознаничь или лѣсные супеси, какъ между Нараевкой и Мокляками.

Остается еще упомянуть о сѣверѣ уѣзда. Почвы въ этой части почти на всемъ протяженіи могутъ быть представлены комплексомъ песковъ слабо подзолистыхъ и подзолистыхъ, который даетъ языкъ въ юго-восточномъ направленіи черезъ Ходорки—Старый Майданъ—Карпиловку въ центральную часть уѣзда. Среди этихъ песковъ



мы встрѣчаемъ довольно значительныя пространства, занятыя комплексомъ глинистыхъ песковъ; такъ, напримѣръ, въ районѣ Чмелей и на сѣверо-востокъ отъ него: Криваль —Осова—сл. Липникъ—Спасскія Запруды.

**Третій районъ.** Западная часть Новоградволынскаго и восточная Р овенскаго уѣздовъ орошаются довольно большой рѣкой Случемъ и притоками его: Корчикомъ, Церемомъ и Смолкой. Случъ, дѣлая изгибъ къ западу, пересѣкаетъ районъ поперекъ въ средней его части. Притоки Случа—Корчикъ, Церемъ и Смолка расположили свои русла въ юго-восточной части района. Остальная площадь района орошается притоками упомянутыхъ рѣкъ, которые, мѣстами, сплетаютъ густую сѣть. Сѣверная же часть его кромѣ притоковъ Случа несетъ на себѣ массу болотъ, площадь которыхъ въ направленіи къ сѣверу увеличивается.

Изъ наблюденій общаго паденія рѣкъ можно видѣть, что площадь района имѣетъ два склона: южная часть съ общимъ уклономъ къ сѣверо-востоку и сѣверная—на сѣверо-западъ. Отступленія носятъ частный характеръ и находятся въ зависимости отъ рѣчныхъ долинъ, обусловливающихъ детали рельефа.

Рѣка Случъ дѣлитъ районъ на двѣ части: меньшую—сѣверную и большую—южную. Послѣдняя въ свою очередь разбивается протекающими по ней рѣками Корчикомъ Церемомъ и Смолкой на четыре водороздѣла: восточный —между Случемъ и Смолкой, два среднихъ: одинъ—между Смолкой, Церемомъ, Случемъ и другой—между Корчикомъ, Случемъ, Церемомъ и южный—расположенный по лѣвую сторону р. Корчика.

Восточный водораздѣлъ, наиболѣе волнистый, изрѣзанъ балками, оврагами, южная его часть слабо волниста, но сильно повышена.

Среднихъ два водораздѣла рѣзко отличаются отъ только что описаннаго. Здѣсь нѣтъ такихъ рѣзкихъ колебаній рельефа, какими изобилуетъ восточный водораздѣлъ. Пониженная равнина среднихъ водораздѣловъ только въ рѣдкихъ случаяхъ несетъ повышенныя мѣста, смѣняющіяся мелкими котловинками и низинами, и только правый берегъ Корчика и отчасти лѣвый Церема нарушаютъ картину равниннаго характера поверхности.

Вся южная часть района, находящаяся по лѣвую сторону Корчика, довольно разнообразна элементами, слагающими рельефъ. Ее можно разбить на двѣ части: сѣверную —слабо волнистую равнину и южную — ниже Невѣркова,

Даничева и Корца, изрѣзанную балками, дно которыхъ иногда служитъ русломъ рѣчекъ, собирающихся въ пруды.

Сѣверная часть района, выше Случа, наиболѣе понижена. Элементы, слагающіе рельефъ, здѣсь часто смѣняются одинъ другимъ: гряды, бугры песка наряду съ кристаллическими буграми, смѣняются тутъ же котловинками, низинками и болотами. Въ восточной части, отъ Городницы до Губкова и Маренина, берега Случа доволь но высоки, красиво изрѣзаны оврагами, тогда какъ выше къ сѣверу они настолько низки что русло часто находится почти на одномъ уровнѣ съ ними. Берега упомянутыхъ выше рѣкъ богаты выходами кристаллическихъ породъ, которыя иногда заходятъ далеко вглубь водораздѣловъ. Менѣе богата выходами кристаллическихъ породъ южная часть района и больше сѣверная, гдѣ, почти сплошною узкою полосой, вдоль всего района тянется кристаллическій гребень.

Изъ осадочныхъ породъ въ районѣ встрѣчаются третичныя и, главнымъ образомъ, послѣтретичныя отложенія. Третичныя отложенія рѣдки и занимаютъ небольшую площадь въ южномъ районѣ; отмѣчены были въ видѣ небольшихъ обнаженныхъ бугорковъ восточнѣе Берездова, и скрытыхъ почвеннымъ покровомъ въ окрестностяхъ: Красностава, Бесѣдки, Голичевки, Дорманки, Яновки и Холопы. Третичныя отложенія состоятъ изъ желтоватаго известняка, иногда съ крупными кварцевыми камнями.

Гораздо большимъ распространеніемъ пользуются послѣтретичныя отложенія, главными представителями которыхъ являются глинисто-песчаныя отложенія и лессъ. Отложенія лесса залегаютъ только въ южномъ районѣ въ видѣ узкой полосы, пересѣкающей весь районъ въ направленіи съ сѣверо-запада на востокъ. Сѣверная граница лесса проходитъ по линіи Невѣрковъ—Дывень—Яновка — Коловертъ — Копытовъ — Рѣчки — Гвоздовъ — Шитно — Полчинъ—Мужеловичи—Жеребиловка—Дидовичи— Пилиповичи и затѣмъ, южнѣе шоссе, дѣлая крутой изгибъ къ сѣверу, тянется къ Новоградволынску. Южная граница лесса, начиная отъ Острожскаго уѣзда въ окрестностяхъ Печиводъ, тянется по линіи: Мухаровъ—Косеневъ—Каменка—Горки—Орѣпы, откуда круто поднимается къ сѣверу до Стріева и дальше упирается къ юго-востоку отъ Новоградволынска въ Случъ. Кромѣ только что отмѣченой лессовой полосы, отложенія лесса встрѣчаются еще въ видѣ островковъ въ сѣверной части южнаго района, въ окрестностяхъ Маренина. На югѣ они болѣе часты: западнѣе Берездова къ Хоровцу и восточнѣе, къ М. Праутину, въ окрестностяхъ Желобнаго, западнѣе Б.Горбашей, Суемцевъ и Колоденки. Вся остальная площадь района занята до-ледниковыми и послѣ-ледниковыми глинисто-песчаными отложеніями.



По характеру поверхностныхъ отложеній районъ можетъ быть разбитъ на три части: сѣверную, выше Случа, представляющую область песчаныхъ отложеній, центральную—область суглинковъ и черноземовидныхъ почвъ и и огибающую ее полосу глинисто-песчаныхъ отложеній.

Сѣверная область занимаетъ третью часть всего района. Какъ мы уже сказали раньше, она представляетъ пониженную равнину со множествомъ мелкихъ и крупныхъ болотъ, количество и площадь которыхъ къ сѣверу увеличивается. Почти вся указанная площадь занята грубыми крупно-зернистыми песками и скелетными почвами. Среди песковъ преобладаютъ слабо подзолистые, занимая повышенныя мѣста. Подзолистые встрѣчаются рѣже. Для нихъ является характернымъ мощный подзолистый горизонтъ до 40 см. и темнобурый, иногда сильно сцементированный, орштейновый горизонтъ. Ниже цементація слабѣе и появляется вода. Въ рѣдкихъ случаяхъ удалось выдѣлить чистыя площади подзолистыхъ и слабо подзолистыхъ песковъ. Слабо-подзолистые пески залегаютъ узкой полосой, главнымъ образомъ, вдоль Случа: начинаясь отъ Виліи, тянутся къ Вулькѣ-Холопской, Хотину и Витковичамъ. Подзолистые пески могли быть выдѣлены только между Якубовской и Мокрыми Будами. Остальная площадь песковъ представляетъ комплексъ тѣхъ и другихъ. Матеріаломъ для скелетныхъ почвъ послужили: кристаллическій бугоръ, который тянется сплошной полосой къ востоку по линіи: Губковъ, Рудня Поташня, Бѣлашовка, Ленчинъ, Чабель, Селище, Альбинъ, Ѳедоровка и ст. Клесово, выходы кристаллическихъ породъ вдоль Случа до Губкова и большіе или меньшіе по площади бугры, встрѣчающіеся въ разныхъ мѣстахъ участка. Смотря по тому, насколько далеко пошолъ процессъ вывѣтриванія, мы встрѣчаемъ грубыя, грубо скелетныя или каменистыя и скелетныя почвы. Какъ первыя, такъ вторыя и третьи встрѣчаются только въ комплексѣ другъ съ другомъ.

Кромѣ песковъ и скелетныхъ почвъ, въ восточной части сѣверной области встрѣчаются небольшія площади глинистыхъ песковъ и супесей, а по долинѣ Случа—аллювіальные суглинки и супеси. Послѣдніе, начинаясь отъ

Виліи, тянутся по обѣ стороны вдоль Случа до конца района, изрѣдка прерываясь темно-цвѣтными почвами низинъ и тяжелыми глинистыми. Аллювіальные суглинки и супеси, различаясь по механическому составу, очень близки по габитусу и строенію. Какъ тѣ, такъ и другія темно-шеколаднаго цвѣта, причемъ цвѣтъ совершенно одинаковъ по всей глубинѣ до подпочвы, изрѣдка только въ различныхъ мѣстахъ на разныхъ глубинахъ замѣтны тонкія, иногда прерывающіяся, прослойки песка свѣтло-желтаго и бѣлаго цвѣта. Подпочвою служитъ тяжелая, вязкая, стально-сѣраго цвѣта глина.

Область песчано-глинистыхъ отложеній раздѣлена лессовой полосой на двѣ части—сѣверную и южную. Южная часть тянется поперекъ района по южной границѣ его и лессовой полосы. Вся эта площадь занята глинистыми песками и супесями подзолистаго и слабоподзолистаго характера. Смѣна однихъ почвъ другими довольно часта, благодаря чему лишь въ рѣдкихъ случаяхъ удалось выдѣлить отдѣльныя единицы тѣхъ и другихъ почвъ. Въ большинствѣ же случаевъ онѣ встрѣчаются въ комплексѣ.

Къ сѣверу отъ лессоваго плато до Случа расположена нѣсколько бо́льшая площадь глинистыхъ песковъ и супесей, какъ подзолистыхъ, такъ и слабоподзолистыхъ.

Здѣсь нѣкоторое разнообразіе вносится островками песковъ и подзолистыхъ суглинковъ. Въ сѣверной части указанной полосы супеси прерываются полосой песка, которая тянется съ запада въ направленіи къ м. Людвиполю. Къ сѣверу за вышеуказанной полосой песка идутъ опять супеси и глинистые пески. Какъ въ первой, такъ и во второй полосѣ подзолистыхъ почвъ преобладаютъ глинистые пески, затѣмъ слабоподзолистыя супеси и только третье мѣсто занимаютъ подзолистыя супеси. Подзолистые суглинки, встрѣчающіеся среди песковъ и супесей островками въ окрестностяхъ Устьенской Болярки и Жеребиловки, занимаютъ пониженныя мѣста и пріурочены къ выходамъ на поверхность тяжелыхъ глинъ. Пески, встрѣчающіеся въ этомъ участкѣ, довольно рыхлы, преимущественно слабоподзолистые и отличаются отъ песковъ сѣвернаго района мелкочастичностью.

Районъ суглинковъ и черноземовидныхъ почвъ не ограничивается только лессовой полоссой, а тянется дальше на югъ до линіи: Бередово, Манятинъ, Закриничье, Хижавка, Суемцы и Рогачевъ. Разнообразіе элементовъ рельефа, материнской породы и высокое стояніе



грунтовыхъ водъ дали довольно большое разнообразіе почвъ этого подрайона. Преобладающими почвами здѣсь являются лѣсные суглинки, низинные суглинки и черноземовидыя почвы. Въ видѣ небольшихъ островковъ къ сѣверу и сѣверо-востоку отъ Корести, къ юго-востоку отъ Самострѣлъ, южнѣе хутора Богатый и западнѣе Грудъ, встрѣчаются почвы, по габитусу близкія къ чернозему, но отличающіяся отъ послѣднихъ пониженной линіей вскипанія. Занимаютъ онѣ повышенныя мѣста. Здѣсь же по склонамъ и въ пониженныхъ мѣстахъ залегаютъ черноземы низинъ. Характернымъ для нихъ является мощный гумусовый горизонтъ, постепенно переходящій въ лессъ. Иногда характеръ постепеннаго перехода нарушается большимъ количествомъ пестрыхъ по цвѣту кротовинъ. Отличительнымъ признакомъ отъ типичныхъ черноземовъ для нихъ является присутствіе въ нижнихъ горизонтахъ желѣзистыхъ стяженій въ видѣ ржавыхъ пятенъ и полосъ. Желѣзистой пленкой свѣтло-бураго или ржаваго цвѣта покрываются и карбонатныя включенія. Мало измѣняя габитусъ верхнихъ горизонтовъ, излишнее увлажненіе дѣлаетъ его болѣе грубымъ и плотнымъ. Занимая небольшую площадь, ограниченную селами Столпинъ, Самострѣлы, Анновка и Шитно, они большимъ количествомъ островковъ разбросаны по всей лессовой области (въ окрестностяхъ Колоденки, Кожушки, Тожиръ, колонія Юзефинъ и т. д.). Мощный гумусовый горизонтъ чернаго цвѣта, небольшой переходный, благодаря близкому стоянію грунтовыхъ водъ—70—80 сант., и большое количество известковыхъ конкрецій при переходѣ къ лессу и въ послѣднемъ являются характерными для нихъ признаками. Подстилаются онѣ деформированнымъ лессомъ, въ большинствѣ случаевъ свѣтлаго цвѣта съ зеленоватымъ оттѣнкомъ и съ частыми, по всему слою, ржавыми пятнами.

Довольно большую площадь среди другихъ почвъ описываемаго района занимаютъ лѣсные суглинки. Характернымъ для нихъ является рѣзкая дифференціація горизонтовъ и комковатая структура. Среди лѣсныхъ суглинковъ приходится различать темные и свѣтлые по цвѣту и мощности гумусоваго горизонта. Какъ свѣтлые такъ и темные лѣсные суглинки залегаютъ на лессѣ, лессовидномъ и карбонатномъ суглинкѣ. Среди свѣтлыхъ лѣсныхъ суглинковъ большимъ распространеніемъ пользуются суглинки на песчано-глинистыхъ отложеніяхъ. Характернымъ для нихъ является слабоподзолистый второй горизонтъ и слабо или

почти негумозные третій и четвертый горизонты при ясно выраженной комковатой структурѣ. Подобнаго рода суглинки встрѣчаются и на лессѣ, и въ такомъ случаѣ линія вскипанія сильно понижена—170—200 сант. Небольшая площадь лѣсныхъ суглинковъ отъ Берездова вдоль Острожекаго уѣзда къ Корцу и Корысти тянется сплошной полосой. Другая и довольно большая часть лѣсныхъ суглинковъ разбросана въ видѣ островковъ и въ комплексѣ съ другими почвами по всей площади участка. Среди другихъ почвъ лѣсные суглинки занимаютъ повышенныя мѣста.

Какъ мы уже сказали, лессовый участокъ въ большей своей части представляетъ пониженную равнину, почвы которой носятъ низинный характеръ. Кромѣ указанныхъ низинныхъ почвъ, близкихъ къ черноземамъ, здѣсь встрѣчаются еще и такія низинныя почвы, которыя стоятъ въ такомъ же отношеніи къ лѣснымъ суглинкамъ, въ какомъ низинные черноземы къ нормальному чернозему. У нихъ остались неизмѣненными только верхній и второй горизонты. Изъ третьяго вымыта часть желѣза, благодаря чему цвѣтъ становится свѣтлѣе и нарушается структура, рѣдко по всей части горизонта, чаще же только въ нижней. Процессъ выщелачиванія полуторныхъ окисловъ, и обезцвѣчиваніе горизонта происходитъ подъ вліяніемъ высокаго стоянія грунтовыхъ водъ. Грунтовая вода появляется въ большинствѣ случаевъ на 40—50 сант. Такіе суглинки также дѣлятся на темные и свѣтлые. Въ случаѣ, когда они залегаютъ на лессѣ, линія вскипанія строго слѣдуетъ грунтовому стоянію воды. Низинные суглинки занимаютъ большую площадь въ комплексѣ съ другими почвами въ юго-восточной части лессоваго района, и затѣмъ заходятъ дальше на югъ, гранича съ подзолистыми почвами, точно также и сѣверная граница лесса въ большей своей части переходитъ къ подзолистымъ почвамъ черезъ низинные суглинки.

Кромѣ только что описанныхъ суглинковъ, встрѣчаются еще безструктурные суглинки, которые характеризуются небольшимъ гумусовымъ горизонтомъ—25—40 сант. отъ темно-сѣраго до чернаго цвѣта и скорымъ, но не рѣзкимъ переходомъ къ лессу. Линія вскипанія иногда въ переходномъ горизонтѣ, но чаще на границѣ переходнаго и лесса. Характернымъ для нихъ является отсутствіе структуры, рыхлость и пушистость какъ гумусоваго, такъ и переходнаго горизонтовъ. Безструктурные суглинки занимаютъ небольшія площади въ окрестностяхъ Корца, восточнѣе Корести, западнѣе Межиричъ и ниже Яновки.



Картина строенія ихъ такова:

| | |
|---|---|
| 0—24 ст. | Темно-сѣрый безструктурный, суглинистый. |
| 24—56 ст. | Нѣсколько свѣтлѣе, съ большимъ количествомъ желтыхъ пятнышекъ. По структурѣ—мелкозернистый, очень мягкій, пушистый, |
| 56—95 ст. | Желто-шоколадный лессовиднаго характера съ большимъ количествомъ ходовъ червей. Характернымъ и здѣсь является мягкость и пушистость горизонта. На 95 сант. начинается общее вскипаніе. |
| 95—134 ст. | Пестраго цвѣта, по всему гарнизон. масса кротовинъ чернаго и сѣраго цвѣта. Карбонаты распредѣлены по трубочкамъ и въ видѣ журавчиковъ. |
| 134—175 ст. | Свѣтло-желтый лессъ. |

По линіи перехода лессовой полосы къ подзолистымъ почвамъ встрѣчаются лѣсныя супеси—сѣвернѣе Невѣркова, въ окрестностяхъ Галичевки, хуторъ Вольтаемъ и т. д. Лѣсныя супеси очень близко по габитусу и структурѣ стоятъ къ лѣснымъ суглинкаъ.

**Четвертый районъ** лежитъ въ бассейнѣ рѣкъ Горыни и Случа. Обѣ рѣки въ предѣлахъ района дѣлаютъ выгибъ къ западу и ю.-з. и на сѣверѣ сходятся подъ острымъ угломъ.

Случъ течетъ по восточной границѣ района, Горынь пересѣкаетъ его почти посрединѣ. Соотвѣтственно этому поверхность района занимаетъ двѣ водораздѣльныя возвышенности.

Въ отношеніи рельефа опредѣляются слѣдующіе моменты:

1) Общій уклонъ въ направленіи съ ю.-з., отъ Дубенско-Кременецкихъ высотъ къ сбросу въ области Клесово-Томашгродъ.

2) Общій уклонъ съ юга на сѣверъ по теченію рѣкъ.

3) Почти повсемѣстно рѣзко выраженный уступъ къ сѣверу вдоль сѣверной границы лесса.

4) Весьма явственное возвышеніе западныхъ береговъ рѣкъ, текущихъ съ юга на сѣверъ.

Кристаллическія горныя породы имѣютъ выходъ только въ двухъ мѣстахъ: это анамезиты въ Берестовцѣ и граниты въ области Клесово. Вся же площадь района подстилается осадочными породами: мергелемъ къ югу отъ желѣзной дороги Кіевъ-Ковель и ледниковыми глинами къ сѣверу отъ отъ той же линіи и западу отъ Горыни. Отдѣльныя пятна мергелей и глинъ взаимно попадаются внѣ предѣловъ сплошного ихъ распространенія.

Мѣстъ, гдѣ можно было бы предполагать послѣтретичныя отложенія лежащими прямо на кристаллическихъ породахъ, не наблюдалось, за исключеніемъ, развѣ, Клесово, гдѣ пески лежатъ на гранитахъ. Мергеля и глины во многихъ мѣстахъ выступаютъ на дневную поверхность небольшими пятнами.

На большей части поверхности района мергеля и глины лежатъ, болѣе или менѣе, плоско. Въ ю.-з. и южной части района появляются значительныя высоты, чрезвычайно изрѣзанныя. Остовомъ этихъ грядъ, наравнѣ съ мергелемъ, служитъ также раковистый сарматскій известнякъ. Выходы его наблюдались въ окрестностяхъ Глинска. Известнякъ залегаетъ или прямо подъ лессомъ, или подъ бурой, плотной глиной.

Наблюдались подобныя гряды, меньшей, конечно, высоты съ остовомъ изъ ледниковыхъ краснобурыхъ глинъ, съ поверхности усѣянныхъ окатанными кремнями, напримѣръ, въ Бережницѣ, Костополѣ, или осколками сѣраго кварцита—въ Каменной Горѣ, Зарембовкѣ и отъ нея по сѣверному берегу Горыни до Александріи.

На мергелѣ въ южной части уѣзда налегаетъ лессъ значительной мощности. Сѣверная граница его проходитъ по линіи: Олыка—Клевань—Оржевъ—Грабовъ—Рогачевъ—Бегень—Хоцинъ—Кустинъ—Бичаль—Шубковъ—Тучинъ—Воронова—Мощаны—Волкошевъ—Невѣрковъ.

Къ сѣверу отъ этой границы лежитъ явно наносной, не имѣющій связи съ подстилающимъ мергелемъ, зандровый песчаный матеріалъ, изрѣдка лишь, въ низинахъ, суглинистый.

Рельефъ лессовой зоны, вообще, сильно расчлененъ: больше на юго-западѣ, гдѣ поверхность почвы представляетъ какой-то хаосъ склоновъ, острыхъ хребтовъ и узкихъ долинъ, меньше по направленію къ востоку. Тамъ, напримѣръ, между Тучиномъ и Межиричами, а также въ окрестностяхъ Гощи ландшафтъ можетъ быть уже сравниваемъ съ равниннымъ.

Зандровая или Полѣсская зона отличается равнинностью, которую нарушаютъ лишь вышеупомянутые глинистые бугры и песчаные барханы. Среди послѣднихъ выдѣляются барханы на стрѣлкѣ при сліяніи рѣкъ Горыни и Случа по своей высотѣ до 15 метровъ и площади длиной около 25 верстъ и шириною до 10.

Грунтовыя воды лессовой зоны, вообще, глубоки. Болотъ нѣтъ, за исключеніемъ рѣчныхъ долинъ, каковыя въ большинствѣ, болотисты (Устье, Стубла). Въ Полѣсьѣ же,



за исключеніемъ барханов, почвенная вода встрѣчается на глубинѣ 50—100 сант., а иногда и ближе. Болотъ много, сплошными болотами покрыты громадныя пространства, какъ напримѣръ, область къ сѣверу отъ Кіево-Ковельской линіи.

Полѣсье въ весьма значительной своей части еще покрыто лѣсами, по преимуществу, хвойными, или, точнѣе, сосновыми, такъ какъ ели найдены только возлѣ села Ельно. Характерны также въ полѣсскихъ лѣсахъ громадныя заросли вереска на пескахъ слабоподзолистыхъ и черники на подзолистыхъ. Въ лессовой зонѣ бросаются въ глаза сосновыя рощи на суглинкахъ, а въ лиственныхъ лѣсахъ—обиліе грабовъ.

Почвенный покровъ, соотвѣтственно лессовой и полѣсской области, дѣлится на 2 типа: суглинистый и песчаный. Почвы лессовой области отличаются почти полнымъ отсутствіемъ супесей, равно какъ и тяжелыхъ глинъ. По механическому составу лессовыя почвы принадлежатъ, за очень рѣдкими исключеніями, къ суглинкамъ легкимъ и среднимъ. Тяжелые суглинки наблюдались только, какъ почвы смытыя, на склонахъ и, соотвѣтственно большей изрѣзанности рельефа, на юго-западѣ района, тамъ отмѣченъ и большій процентъ тяжелыхъ почвъ. Супеси, типа лѣсныхъ, найдены лишь на сѣверной границѣ лесса, какъ переходъ къ песчано-подзолистымъ почвамъ, да и то въ двухъ только мѣстахъ: около Клевани и около Невѣркокова. Въ другихъ случаяхъ этотъ переходъ выражается смѣной суглинка слабоподзолистымъ пескомъ или такой же супесью.

Въ генетически-морфологическомъ отношеніи почвы лессовой зоны всѣ, безъ исключенія, лессоваго происхожденія. Ни разу не была обнаружена почва на мергеляхъ. Преобладаютъ лѣсные суглинки безструктурные, съ нерѣзко выраженными цвѣтовыми горизонтами, т. е. присыпкой кварцевой муки и бурыми окислами желѣза. Начало карбонатнаго горизонта, линія вскипанія, лежитъ непосредственно у нижней границы, или даже въ предѣлахъ гумусоваго горизонта. Послѣдній, въ большинствѣ случаевъ, довольно мощенъ, но мало интенсивенъ. Карбонатный же горизонтъ у Ровенскихъ почвъ лежитъ выше, чѣмъ у Житомірскихъ, Большую часть площади лессовой зоны занимаютъ безструктурные лѣсные суглинки. Habitus ихъ таковъ: по цвѣту различаются 0—40 сан. гумусовый однородный, 40—70 болѣе свѣтлый, грязно-жол-

тый или бурый, иногда лессовидный съ массой кротовинъ. Ниже 100 сан. лессъ.

Очень распространенными являются, такъ называемые, лѣсостепные суглинки съ повышеннымъ крабонатнымъ горизонтомъ. Главная ихъ особенность—повышенная линія вскипанія, *выше 60 сан.* Она лежитъ не ниже границы гумусоваго горизонта, а по большей части, въ толщѣ послѣдняго. Гумусовый горизонтъ, обыкновенно, мощенъ, 60—70 цент., книзу постепенно сѣрѣетъ и переходитъ въ лессъ. Цвѣтовыхъ различій въ переходномъ горизонтѣ не наблюдается, но отмѣчается масса кротовинъ. Структурное дѣленіе также отсутствуетъ, изрѣдка лишь въ подпахатномъ слоѣ видна слабая орѣховатость, въ большинствѣ же случаевъ весь разрѣзъ до лесса неясно гороховатъ. Все различіе этихъ почвъ отъ безструктурныхъ лѣсныхъ суглинковъ заключается въ томъ, что въ нихъ горизонтъ вскипанія придвинутъ близко къ поверхности (выше 60 сан.).

Структурные „лѣсные суглинки", темные и свѣтлые встрѣчаются въ значительно меньшемъ количествѣ, чѣмъ безструктурныя почвы. Они почти исключительно сосредоточены въ ю.-з. гористой мѣстности по границѣ уѣзда. Темные лѣсные суглинки обычно встрѣчаются на пониженныхъ плато среди высотъ, а свѣтлые на высотахъ, покрытыхъ лѣсомъ. Въ этихъ почвахъ, обычно, хорошо выражены цвѣтовые горизонты, присыпка и бурые полуторные окислы. Структура также хорошо различается по горизонтамъ. Карбонаты лежатъ, почти всегда, далеко, подъ призматическимъ горизонтомъ, ниже 100 цент., за исключеніемъ смытыхъ почвъ на крутыхъ склонахъ, гдѣ всѣ цвѣтовые и структурные горизонты, хотя и на лицо, но утончены и карбонатная линія поднимается выше. Такіе смытые лѣсные суглинки всегда бываютъ свѣтлыми.

Слѣдуетъ упомянуть о встрѣчающемся единично явленіи „второго гумусоваго горизонта". Таковой отмѣченъ нами въ двухъ случаяхъ на безструктурномъ лѣсостепномъ суглинкѣ: у Межиричъ и вблизи Ровенской костопальни. Картина такова: 0—40 темно-сѣрый гумусовый, 40—74 свѣтлѣе, съ желтоватымъ оттѣнкомъ, 74—96 грязно- желтый лессовидный, 96—154 до конца разрѣза гумусовый, желтовато-темно-сѣрый, почти равнотонный до конца, съ кротовинами. При этомъ структурныхъ горизонтовъ нѣтъ. Линіи вскипанія на 96 цент., т. е. соотвѣтствуетъ точно началу второго гумуснаго слоя.



Слѣдуетъ еще упомянуть о смытыхъ суглинкахъ, такъ какъ они занимаютъ большую площадь въ окрестностяхъ деревни Радоховки. Они пріурочены къ сильно расчлененному рельефу и представляются въ видѣ почти чистыхъ лессовыхъ обнаженій, только пахатный горизонтъ, конечно, потерялъ лесовый habitus. Между прочимъ, лессъ въ этомъ мѣстѣ очень тонокъ и мѣстами обнажается мергель. Эти почвы картографически выдѣляются въ особую единицу. Выдѣляются также аллювіальные суглинки на днѣ долинъ. Они отличаются вскипаніемъ поверхностныхъ горизонтовъ и тѣмъ, что верхніе горизонты свѣтлѣе нижнихъ. Весь разрѣзъ ясно слоистъ.

Упомянувъ о торфяно-луговыхъ почвахъ, мы исчерпаемъ описаніе лессовыхъ почвъ.

Полѣсскій районъ характеризуется, какъ, преимущественно, песчаный. На топографическомъ распредѣленіи почвъ сказывается вліяніе отмѣченныхъ ранѣе особенностей рельефа. Съ юга по направленію къ сѣверу идутъ, преимущественно, пески. На линіи Деражно-Берестовецъ-Костополь-Березно пески прерываются полосой глинистыхъ песковъ и супесей, соотвѣтственно глинистымъ буграмъ, о которыхъ было сказано раньше. Здѣсь же, на выходахъ мергеля лежитъ линія наибольшаго распространенія рендзинъ. Къ сѣверу опять пески, но уже съ бо́льшимъ и бо́льшимъ преобладаніемъ подзолистыхъ.

Сѣвернѣе Сарнъ мы видимъ по лѣвому, высокому берегу Горыни полосу слабоподзолистыхъ песковъ и супесей, вытянутую съ юга на сѣверъ. Отъ нея на западъ постепенное усиленіе подзолистости, а на востокъ, сразу за рѣкой, за полосой аллювіальныхъ песковъ, сплошное болото съ песчаными островами.

Типы почвъ: песковъ, глинистыхъ песковъ и супесей слабоподзолистыхъ не представляютъ чего либо интереснаго въ смыслѣ различія отъ Житомірскихъ. О подзолистыхъ же достойно упомянуть, что пески и глинистые пески лишь въ рѣдкихъ случаяхъ имѣютъ ортштейновый горизонтъ. По большей части, подъ гумусовымъ слоемъ слѣдуетъ бѣлый песокъ до грунтовой воды. На ряду съ этимъ, воды болотъ и протоковъ красны и имѣютъ желѣзный вкусъ, а при высыханіи на берегахъ остается красный налетъ органическихъ соединеній желѣза. Подзолистыя супеси имѣютъ, почти всегда, ясный ортштейновый горизонтъ.

Какъ уже раньше было указано, почвы лежатъ безъ видимой связи съ подстилающими глинами и мергелями.

Довольно часто встрѣчаются такіе типы: верхній горизонтъ супесчаный или глинисто-песчаный, а подъ нимъ рыхлый песокъ, или плывунъ, подъ которымъ иногда удается найти мергель.

Кромѣ этихъ почвъ встрѣчаются почвы перегнойно-карбонатныя, темноцвѣтныя низинъ, торфяно-болотныя, аллювіальныя, грубыя, глинисто-песчаныя и барханы.

Перегнойно-карбонатныя почвы или рендзины встрѣчаются на буграхъ, какъ и на равнинахъ. Онѣ, обыкновенно, темно-сѣраго цвѣта съ поверхности, верхній горизонтъ глинистъ, съ примѣсью песка. На глубинѣ 20—30 цент. до 50 свѣтло-сѣрый, глинистый, съ осколками мергеля и красно-бурыми пятнами, постепенно переходитъ на 50—60 въ бѣлый или желтоватый плотный мергель. Вскипаетъ, или съ поверхности, если на буграхъ, или подъ пахатнымъ горизонтомъ, на низинахъ.

Темно-цвѣтныя почвы низинъ и торфяно-болотныя лежатъ, по большей части, среди песковъ.

Слѣдуетъ отмѣтить барханные пески на стрѣлкѣ при сліяніи Горыни и Случа. Эти пески не имѣютъ гумусоваго горизонта, и въ разрѣзѣ подъ верхнимъ свѣтло-сѣрымъ, въ 1—2 цент. толщиною, слоемъ лежитъ равномѣрно окрашенный оранжевый песокъ.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ, на сѣверѣ, около Бережницы и въ другихъ мѣстахъ по поверхности песчаной почвы разбросаны окатанные кремни. Въ глубь почвы они не идутъ дальше пахатнаго горизонта.

---

Въ заключеніе считаю необходимымъ оправдаться по поводу отсутствія при отчетѣ карты вопреки тому, какъ это было сдѣлано при изданіи предварительнаго отчета по Житомірскому уѣзду. Объясняется это двумя причинами: недостаткомъ времени потребнаго на изготовленіе карты и сомнѣніемъ въ цѣлесообразности крупныхъ сравнительно затратъ на ея изданіе.

*Ф. Левченко.*

---

# Предварительный Отчетъ

## по геоботаническому обслѣдованію Житомірскаго уѣзда.

Составленъ *Н. Ф. Деревицкимъ* подъ редакціей **В. Н. Хитрово.**

Обслѣдованіе начато мною 22 мая сего года экскурсіей на скалы подъ Житоміромъ. Въ Житомірѣ я вынужденъ былъ пробыть до 25-го мая, пока не получилъ необходимыхъ документовъ и денегъ. Съ 25 мая по 1 іюня мною были обслѣдованы долины рѣкъ Гуйвы (отъ с. Писки до Халаши-городка) и Пустохи (отъ водосборнаго лога выше Котельни и до ея устья), а также ихъ водораздѣлы. Съ 1 по 4 іюня я пробылъ въ Кіевѣ, куда ѣздилъ для свиданія съ руководителемъ В. Н. Хитрово. Съ 5 по 9 іюня потратилъ на переѣздъ отъ Павелокъ до верховьевъ р. Тетерева близъ д. Носовки. Эта поѣздка вмѣстѣ съ тѣмъ являлась маршрутнымъ обслѣдованіемъ уѣзда по параллели.

Съ 9 іюня по 1 іюля произвелъ главную работу—обслѣдованіе долины Тетерева съ его верховьевъ и до выхода изъ предѣловъ Житомірскаго у. Съ 11 іюня со мною работалъ В. В. Кривошеинъ, присланный В. Н. Хитрово мнѣ въ помощники. Непрерывные дожди настолько затянули мою работу, что я не имѣлъ возможности обслѣдованія долины р. Гнилопяти, ибо ко времени окончанія обслѣдованія долины Тетерева луга на югѣ уѣзда были уже скошены.

Съ 1 по 12 іюля я обслѣдовалъ часть уѣзда къ сѣверу отъ р. Тетерева. Здѣсь мною осмотрѣны долины рѣкъ Каменки, Ирши и Ужа. 13 іюля мы вмѣстѣ съ Кривошеинымъ по распоряженію В. Н. Хитрово выѣхали въ Сарны, гдѣ приняли участіе въ работѣ Горынской экспедиціи на болотѣ Гнище.

Какъ видно изъ краткаго описанія распредѣленія времени, посвященнаго обслѣдованію, я велъ работу, придерживаясь долинъ рѣкъ. Это было сдѣлано съ цѣлью возможно подробнѣе ознакомиться съ пойменными лугами, въ детальномъ изученіи экологіи которыхъ, я видѣлъ свою главную задачу. Параллельно съ этимъ изучались, конечно,

и прилегающія сообщества склоновъ долинъ и водораздѣловъ, но не столь подробно.

Изслѣдуемые участки описывались не одинаково подробно. Большей частью я ограничивался простымъ перечнемъ растеній участка, отмѣчая преобладающихъ изъ нихъ—организаторовъ сообщества. Въ другихъ случаяхъ дѣлалась болѣе подробная характеристика участковъ. Много вниманія удѣлялось взаимоотношеніямъ видовъ сообществъ и самихъ сообществъ. Растительность переписывалась по ярусамъ, отмѣчались количественныя взаимоотношенія видовъ, ихъ развитіе, дѣлались фотографіи. Иногда же участокъ характеризовался лишь въ двухъ—трехъ словахъ: указывались лишь сообщества его составляющія.

Каждое сомнительное для опредѣленія на мѣстѣ растеніе гербаризировалось. Многократно собирались также организаторы сообществъ, съ цѣлью выясненія ихъ разновидностей. Параллельно съ этимъ собирался систематическій гербарій.

Здѣсь нахожу умѣстнымъ выразить глубокую благодарность своему сотруднику В. В. Кривошеину за его неутомимую работу по сбору и сушкѣ растеній, благодаря его упорному труду намъ удалось собрать около 2000 гербарныхъ листовъ хорошо засушенныхъ растеній. Большое вниманіе было обращено мною также на фотографированіе растительныхъ сообществъ, отдѣльныхъ растеній и ландшафтовъ мѣстности, гдѣ производилась работа. Сдѣлано около 250 фотографій.

Подробное геоботаническое описаніе возможно будетъ дать лишь послѣ обработки гербарнаго и фотографическаго матеріала, равно какъ записей въ дневникахъ и литературнаго матеріала по уѣзду. Попытаюсь въ настоящемъ отчетѣ дать только схему распредѣленія растительныхъ формацій.

Почвы южной черноземно-лёссовой части уѣзда болѣе деградированы на востокѣ, чѣмъ на западѣ. Западная часть этой полосы въ недавнее сравнительно время являлась лѣсо-степью, гдѣ рядомъ съ лѣсными участками встрѣчались и степные. Въ настоящее время невозможно указать ихъ былыя очертанія—рука человѣка обезличила все, превративъ и степи и лѣса въ пашню. Лѣса, вѣроятно, преобладали сосновые, съ подлѣскомъ дуба; по крайней мѣрѣ, сохранившіеся теперь лѣса являются дериватомъ подобныхъ боровъ; быть можетъ, при сопоставленіи съ почвеннымъ обслѣдованіемъ выяснится, что боры эти



соотвѣтствуютъ болѣе выщелоченнымъ и песчанымъ разностямъ почвъ. На черноземѣ естественныхъ боровъ я не видѣлъ нигдѣ, но посадки сосны близъ Нехворощи—на черноземѣ, Янушполя и Молочекъ имѣли очень хорошій видъ. Лѣсничій Нехворощанскаго лѣсничества сообщилъ мнѣ, что сосна хорошо возобновляется на черноземѣ изъ сѣмянъ, занесенныхъ съ болотъ противоположной стороны Гуйвы.

Впослѣдствіи сосна природная была вырублена, и въ настоящее время мы находимъ здѣсь дубняки съ примѣсью осины, березы, а въ пониженныхъ мѣстахъ—ольхи.

Степи почти не сохранилось, и лишь небольшой степной склонъ у Волосовки и участокъ выгона близъ станціи Ольшанки, по дорогѣ къ Волосовкѣ, доказываютъ ихъ былое здѣсь присутствіе. Въ томъ же смыслѣ говоритъ и видовой составъ луговой флоры по крутымъ склонамъ рѣчныхъ долинъ, недоступнымъ для культуры.

Восточная часть области деградированнаго чернозема имѣетъ нѣсколько другой характеръ. Какъ и въ юго-западной части уѣзда, здѣсь были и лѣса, и степи, но въ періодъ заселенія культурнымъ человѣчествомъ лѣсъ явно одолѣвалъ степь, и мѣстность носила болѣе выраженный лѣсной характеръ. Объ этомъ говорятъ повсемѣстно сохранившіеся виды лѣсной растительности, элементовъ же былой степи въ травостоѣ луговъ восточной части меньше, чѣмъ въ западной.

Вся остальная часть уѣзда—зандровая и моренная области—носитъ по своему происхожденію первично-лѣсной характеръ. На югѣ здѣсь мы находимъ довольно большую площадь луговъ по поймамъ довольно крупныхъ рѣкъ: Тетерева, Гнилопяти и Гуйвы. По склонамъ долинъ и водораздѣламъ здѣсь сохранились кое-гдѣ довольно значительныя площади сосновыхъ лѣсовъ. Сѣверъ уѣзда, благодаря отсутствію сколько нибудь значительныхъ рѣкъ, бѣденъ пойменными лугами. Здѣсь мы встрѣчали только болотные и лѣсные сѣнокосы. Боры здѣсь почти истреблены, и лишь одинокія деревья оживляютъ однообразный ландшафтъ пашенъ, селеній и хуторовъ. Можно предполагать, что докультурнымъ типомъ лѣсовъ этой части уѣзда долженъ былъ быть боръ съ подлѣскомъ дуба и граба. Такіе боры можно наблюдать во многихъ мѣстахъ по Тетереву отъ Высокой Печи до выходовъ его изъ предѣловъ уѣзда. Примѣрами хорошо сохранившихся сосновыхъ лѣсовъ могутъ служить боръ между Ушомиромъ и Могильнянской Рудней по Ужу или боръ съ подлѣскомъ

дуба между Старымъ и Новымъ Бобрикомъ по Иршѣ. Дубовые, грабовые, и смѣшанные лѣса, небольшіе участки которыхъ можно кое-гдѣ здѣсь видѣть, слѣдуетъ считать дериватами борового типа.

Болота, какъ таковыя, въ черноземно-лёссовой области отсутствуютъ, торфяники различной степени влажности наблюдались мною по берегамъ рѣкъ: Гуйвы, Пустохи, Гнилопяти и Тетерева. Въ зандровой и моренной области болота пріурочены къ котловинамъ выдуванія. Сфагновыхъ болотъ нѣтъ, встрѣчены лишь осоково-травныя.

Пойменные луга по Гуйвѣ и Тетереву, какъ въ зандровой, такъ и въ черноземно-лёссовой областяхъ поражаютъ своей пестротой, причина которой лежитъ въ неравномѣрной влажности долинъ, пересѣченныхъ плотинами. Непосредственно ниже плотины обычно наблюдается переосушенный лугъ со слабымъ развитіемъ растительности; ниже по теченію мы встрѣчаемъ въ мѣру увлаженный лугъ, смѣняющійся ближе къ слѣдующей плотинѣ недоосушеннымъ, болотистымъ лугомъ и наконецъ озеромъ, обильно заросшимъ тростникомъ, рогозой и аиромъ. Подобную же смѣну наблюдаемъ и на поперечномъ разрѣзѣ долины, причемъ пестрота луга еще болѣе бросается въ глаза на небольшомъ пространствѣ ширины поймы. Еще пестрѣе водосборные лога верховьевъ рѣкъ (изслѣдованы Тетеревъ и Пустоха), гдѣ послѣ произведенной осушки мы видимъ безпорядочную смѣну гидрофитовъ болѣе ксерофильными сообществами.

Съ пестротой луговъ связано ихъ низкое качество. Велика вообще площадь пере-и недоосушенныхъ луговъ, изъ нихъ первые бѣдны количествомъ кормовой массы, вторые—по качеству ея. Видовой составъ въ мѣру осушенныхъ луговъ также заставляетъ желать многаго. Какъ сказано, подобные луга располагаются, какъ на продольномъ, такъ и на поперечномъ сѣченіи долины, между пере- и недоосушенными лугами. Благодаря постоянному колебанію уровня грунтовыхъ водъ, въ зависимости отъ количества воды, пропускаемой черезъ верхнюю и нижнюю плотину, зона умѣреннаго увлаженія постоянно перемѣщается, и къ этому должны приспособляться и населяющія растенія. Элементы, приспособленные къ крайнимъ условіямъ увлаженія, могутъ при этомъ одновременно появляться здѣсь, но такъ какъ среднее состояніе влажности не соотвѣтствуетъ ихъ оптимуму, развиваются они плохо, являясь какъ бы сорняками, лишь задерживающими своей конкуренціей господство наиболѣе желательныхъ видовъ.



Постоянное колебаніе уровня грунтовыхъ водъ влечетъ, такимъ образомъ, крайнее непостоянство луговыхъ сообществъ, такъ что смѣна видовъ и сообществъ происходитъ постоянно и усиленно. Мною сдѣлано много наблюденій, записей и фотографій, относящихся къ этимъ явленіямъ.

Въ черноземно-лёссовой области первый ярусъ въ мѣру влажныхъ луговъ образованъ Poa pratensis, Festuca pratensis, рѣже Phleum pratense. Исключительное господство этихъ видовъ рѣдко приходилось наблюдать, да и то лишь на очень небольшой площади. Обычно къ нимъ присоединяется Deschampsia caespitosa, образующая совмѣстно съ Poa trivialis и осоками фонъ недоосушенныхъ луговъ. Первый ярусъ переосушенныхъ луговъ образованъ тѣми же злаками, только изрѣженными; хорошее развитіе бобовыхъ во второмъ ярусѣ замѣчается рѣдко.

Видовой составъ лѣсныхъ сѣнокосовъ (склоны древнихъ береговъ долинъ, водораздѣлы) поражаетъ обиліемъ лѣсныхъ видовъ и тождественъ почти съ таковымъ травянистаго покрова широколиственныхъ лѣсовъ. Еще ниже по своему качеству луга зандровой и моренной областей. Обычные здѣсь организаторы Agrostis alba и canina, Ranunculus flammula по влажнымъ и Chrysanthemum Leucanthemum по сухимъ лугамъ. Сообщества, здѣсь встрѣченныя, повидимому, близки къ Leontodeto-Chrysanthemetum, описанному Короткимъ для Псковской губ.; на лѣсныхъ сѣнокосахъ много Nardus stricta, на болотистыхъ господствуютъ Juncus'ы и осоки.

Интересные въ ботаническомъ отношеніи реликтовые элементы древнѣйшей флоры довольно тщательно собраны по многочисленнымъ обнаженіямъ гранита по Тетереву отъ Волосовки до Житоміра.

Заканчивая отчетъ, остановлюсь еще на одномъ явленіи, на которое я обратилъ вниманіе по указанію почвовѣда Губернскаго Земства Ѳ. И. Левченко—на особыя низины съ черноземовидными почвами къ сѣверу отъ шоссе Житоміръ—Кіевъ и востоку отъ шоссе Житоміръ—Искорость, встрѣчающіяся до самой границы уѣзда. Ѳ. И. Левченко выражалъ надежду, что сопоставленіе флоры этой мѣстности съ почвенными данными позволитъ точнѣе выяснить вопросъ о происхожденіи почвъ района этихъ низинъ. Въ этой ровной почти безлѣсной мѣстности съ полого спадающими долинами мнѣ бросилась въ глаза оригинальная, полу-луговая, полу-болотная растительность аллювія долинъ и блюдце-образныхъ ихъ расширеній. Блюдца

эти, повидимому, представляютъ древнія котловины выдуванія, впослѣдствіи пересѣченныя долинами.

Какъ по долинамъ, такъ и въ блюдцахъ, мы находили болотные виды въ родѣ Juncus effusus & lamprocarpus, Lythrum Salicaria, Caltha palulstris, Phragmites communis, и т. п. съ луговыми: Cerastium, Rhinantus crista galli, Trifolium pratense, Ahillea Millefolium, Cynosurus cristata и т. п. Первые преобладаютъ на болѣе влажныхъ частяхъ долины и блюдецъ, вторые на болѣе сухихъ, но при расплывчатыхъ и пологихъ очертаніяхъ рельефа, растительность въ общемъ однообразна, болотные и луговые виды перепутаны.

Черноземновидыя почвы низинъ являются, повидимому, почвами аллювіальными по своему происхожденію. Періодическое колебаніе грунтовыхъ водъ, заиливаніе—соотвѣтствующія мало характерному комплексу растительнаго населенія, представляютъ факторы почвообразованія, могущіе дать истолкованіе просхожденію почвъ, отличающихся равнымъ образомъ отъ типичныхъ болотныхъ, какъ и отъ нормальныхъ черноземныхъ.

Настоящій отчетъ полученъ мною въ сентябрѣ текущаго года изъ Москвы отъ Н. Ф. Деревицкаго и представляется мною въ Волынскую Губернскую Земскую Управу вмѣстѣ съ отчетомъ Горынской экспедиціи.

Кіевъ,
20 ноября 1913 г.

*В. Хитрово.*

---

*Приложеніе.*

**Волынскому Губернскому Земскому Собранію III-й очередной сессіи.**

# ДОКЛАДЪ

## о почвенныхъ изслѣдованіяхъ Волынской губерніи въ 1914 г. и о порядкѣ изданія матеріаловъ по названнымъ изслѣдованіямъ.

Согласно общаго плана работъ, принятаго Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ II очередной сессіи, въ наступающемъ 1914 году подлежатъ почвенному обслѣдованію слѣдующіе уѣзды: Старо-Константиновскій, Острожскій, Дубенскій, Кременецкій и Луцкій, что составитъ въ общемъ площадь свыше 1.870.000 десятинъ. При условіи трехверстнаго масштаба почвенной съемки, расходы на изслѣдованіе указанной площади выразятся въ размѣрѣ 40.000 *).

Изъ этой суммы Управа предлагаетъ въ Земскую смѣту внести 30.000, а объ ассигнованіи 10.000 ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія.

Въ случаѣ, если бы Департаментъ Земледѣлія сократилъ просимую субсидію, то изъ создавшагося, такимъ образомъ, затрудненія Управа могла бы выйти сокративъ соотвѣтственно площадь изслѣдованій. Въ такомъ видѣ Управа предлагаетъ Земскому Собранію разрѣшить вопросъ о планѣ почвенныхъ работъ въ будущемъ году въ томъ случаѣ, если Собраніе рѣшитъ остаться при трехверстной почвенной съемкѣ, отказавшись отъ реальнаго осуществленія пожеланія, высказаннаго Земскимъ Собраніемъ II-й очередной сессіи, а именно: „перейти къ одноверстному масштабу изслѣдованій, если удастся получить въ Генеральномъ Штабѣ соотвѣтствующія карты“. Въ настоящій моментъ Управа имѣетъ разрѣшеніе Штаба на пріобрѣтеніе одноверстной карты въ количествѣ двухъ экземпляровъ. Если бы Штабъ разрѣшилъ пріобрѣсти еще два экземпляра, то

---

*) Подробная смѣта по докладу помѣщена въ Сборникѣ докладовъ Управы по Статистическому Отдѣлу.

РОУНБ

представилась бы полная возможность произвести почвенную съемку въ одноверстномъ масштабѣ. Съ своей стороны Управа имѣетъ честь высказать предъ Земскимъ Собраніемъ слѣдующія соображенія по затронутому вопросу. Двухгодичный опытъ работъ показалъ, что нѣтъ ни необходимости, ни возможности примѣнять одноверстный масштабъ касательно всей губерніи. Вся область Полѣсья по самой природѣ своей (лѣса, выходящая за предѣлы верстового масштаба частота смѣны почвенныхъ типовъ и т. п.) исключаетъ возможность цѣлесообразнаго примѣненія къ ней одноверстнаго масштаба. Съ большимъ успѣхомъ и съ большой пользой для дѣла послѣдній могъ бы быть примѣненъ лишь въ отношеніи лессовой зоны (область степи и лѣсостепи). Въ этомъ масштабѣ Управа и предлагаетъ Земскому Собранію въ теченіе лѣта 1914 года на исчисленную сумму произвести работы въ трехъ новыхъ уѣздахъ — Старо-Константиновскомъ, Острожскомъ и Кременецкомъ и перевести путемъ дополнительныхъ изслѣдованій на одноверстный масштабъ лессовыя области уже изслѣдованыхъ уѣздовъ: Житомирскаго, Новоградволынскаго, Изяславскаго и Ровенскаго, ограничившись въ отношеніи Дубенскаго и Луцкаго уѣздовъ лишь геологическими изслѣдованіями.

Добавочный расходъ необходимый для перехода къ одноверстному масштабу, который для всѣхъ работъ до 1918 года выразится въ суммѣ около 30.000 руб., Управа предлагаетъ, не измѣняя проекта плана всѣхъ оцѣночныхъ работъ, отнести на земское ассигнованіе.

Слѣдуетъ также разрѣшить вопросъ о порядкѣ изданія матеріаловъ, почвенной экспедиціи. Въ этомъ отношеніи практикой уже установилось, что вслѣдъ за производствомъ полевыхъ изслѣдованій Земскому Собранію представляется краткій предварительный отчетъ объ организаціи, исполненіи и результатахъ произведенныхъ работъ. Далѣе, Земскимъ Собраніемъ прошлой очередной сессіи было принято постановленіе о томъ, чтобы слѣдующіе за симъ болѣе полныя описанія издавались отдѣльными, поуѣздными выпусками. Въ постановленіи ничего не говорится при этомъ объ изданіи карты. По мнѣнію Управы, карты слѣдовало бы издавать въ краскахъ, но не въ масштабѣ трехверстномъ, а десятиверстномъ, имѣя трехверстки лишь въ рукописяхъ. Когда полевыя работы закончатся по губерніи, и всѣ уѣзды будутъ изданы, то необходимымъ представляется сдѣлать общую сводку результатовъ работъ по всей губерніи и издать сводный отчетъ, приложивъ



къ нему карту почвъ въ трехверстномъ масштабѣ и подпочвъ въ десятиверстномъ масштабѣ.

Резюмируя все вышеизложенное Управа проситъ Земское Собраніе.

1) внести въ смѣту на почвенныя изслѣдованія въ 1913 году 30.000 и ходатайствовать передъ Департаментомъ Земледѣлія объ ассигнованіи на ту же надобность 10.000 рублей.

2) принять планъ работъ въ такомъ видѣ: произвести почвенное изслѣдованіе Острожскаго, Старо-Константиновскаго и Кременецкаго уѣздовъ въ одноверстномъ масштабѣ и перевести путемъ дополнительныхъ изслѣдованій на тотъ же масштабъ степныя и лѣсостепныя площади уже обслѣдованыхъ 4-хъ уѣздовъ.

3) ходатайствовать передъ Генеральнымъ Штабомъ о разрѣшеніи пріобрѣсти еще два экземпляра карты одноверстнаго масштаба помимо тѣхъ, на которыя разрѣшеніе уже имѣется.

4) принять такой порядокъ изданія матеріаловъ: вслѣдъ за полевыми изслѣдованіями давать краткіе предварительные отчеты безъ карты, за симъ болѣе полныя поуѣздныя описанія съ десятиверстной картой въ краскахъ и въ концѣ концовъ общій сводный погубернскій очеркъ съ 3-хъ верстной картой почвъ и 10-ти верстной подпочвъ.

ЖИТОМИР-СЬКА ОБЛАСНА БІБЛІОТЕКА Інв. № 28458
РОВЕНСЬКА ОБЛБІБЛІОТЕКА №